Parlamentul României

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
823 09.11.2006

SENAT

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital
București, 08 .11.2006
Nr. XXII/1751

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru buget, finanțe și bănci

București, 09.11.2006
Nr.22/655

BIROURILE PERMANENTE
ALE
CELOR DOUĂ CAMERE ALE PARLAMENTULUI

Vă înaintăm, alăturat, raportul comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2007, cu care comisiile de specialitate au fost sesizate în fond cu adresele Birourilor Permanente nr. L 823 din 13 octombrie 2006, respectiv PL.x.752 din 19 octombrie 2006.

PREȘEDINTE,

Varujan Vosganian

PREȘEDINTE,

Mihai Nicolae Tănăsescu

Parlamentul României

SENAT

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital
București, 09 .11.2006
Nr. 1751

CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru buget, finanțe și bănci

București, 09 .11.2006
Nr. 655

RAPORT COMUN

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2007

În urma examinării proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2007, a amendamentelor depuse de Comisiile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului și a celor depuse de parlamentari, Comisia pentru buget, finanțe activitate bancară și piață de capital a Senatului și Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților, care au fost sesizate în fond, cu 18 voturi pentru și 11 împotrivă propun ca proiectul de Lege să fie supus spre dezbaterea și adoptarea Plenului cu **amendamentele prezentate în anexele 1 și 2** la prezentul raport.

Prezentul proiect de Lege face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE,

Varujan Vosganian

PREȘEDINTE,

Mihai Nicolae Tănăsescu

AMENDAMENTE ADMISE **ANEXA NR.1**

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2007

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
1.	Art.2.–(2) Bugetul de stat pe anul 2007 se stabileşte la venituri în sumă de 56.005,0 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 64.759,9 milioane lei, cu un deficit de 8.754,9 milioane lei.	Se propune modificarea alin.(2) al art.2, astfel: « **Art.2.** –(2) Bugetul de stat pe anul 2007 se stabileşte la venituri în sumă de **55.980,4 milioane lei**, iar la cheltuieli în sumă de **65.035,3 milioane lei**, cu un deficit de **9.054,9 milioane le**i.» Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007.
2.	**Art.3. –** Veniturile bugetului de stat pe anul 2007 sunt în sumă de 56.005,0 milioane lei şi se prezintă astfel: - milioane lei - VENITURI – TOTAL 56.005,0 din care: 1.Venituri curente 55.925,8 din acestea: a) Venituri fiscale 52.615,4 din care: a.1) Impozit pe venit, profit si câştiguri din capital de la persoane juridice 11.783,4 din care: - impozit pe profit 10.382,0 a.2) Impozit pe venit, profit şi câştiguri de la persoane fizice 2.186,7 din care: - impozit pe venit şi salarii 13.041,5 - cote defalcate din impozitul pe venit (se scad) -10.854,8 a.3) Impozite şi taxe pe bunuri şi servicii 36.845,3 din care:	Se propune modificarea art.3, astfel: **Art.3. –** Veniturile bugetului de stat pe anul 2007 sunt în sumă de **55.980,4 milioane lei** şi se prezintă astfel: - milioane lei - VENITURI – TOTAL **55.980,4** din care: 1.Venituri curente **55.901,2** din acestea: a) Venituri fiscale **52.590,8** din care: a.1) Impozit pe venit, profit si câştiguri din capital de la persoane juridice 11.783,4 din care: - impozit pe profit 10.382,2 a.2) Impozit pe venit, profit şi câştiguri de la persoane fizice 2.186,7 din care: - impozit pe venit şi salarii 13.041,5 - cote defalcate din impozitul pe venit (se scad) - 10.854,8 a.3) Impozite şi taxe pe bunuri şi servicii **36.820,7** din care:	Ca urmare a amendamentelor admise la sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru autoritățile administrației publice locale, respectiv la anexele nr.4, 5 şi 6 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	- taxa pe valoarea adăugată 35.487,0 - sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad) -12.338,3 - accize 12.402,0 a.4) Impozit pe comerțul exterior şi tranzacțiile internaționale 1.596,2 a.5) Alte impozite şi taxe fiscale 203,8 b) Contribuții de asigurări 352,0 c) Venituri nefiscale 2.958,4 2.Venituri din capital 74,3 3.Încasări din rambursarea împrumuturilor acordate 4,9	- taxa pe valoarea adăugată 35.487,0 - sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad) **- 12.362,9** - accize 12.402,0 a.4) Impozit pe comerțul exterior şi tranzacțiile internaționale 1.596,2 a.5) Alte impozite şi taxe fiscale 203,8 b) Contribuții de asigurări 352,0 c) Venituri nefiscale 2.958,4 2.Venituri din capital 74,3 3.Încasări din rambursarea împrumuturilor acordate 4,9 Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	
3.	**Art.4. –** Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2007, în sumă de 64.759, 9 milioane lei, în structură economică se prezintă astfel: - milioane lei - CHELTUIELI – TOTAL 64.759,9 din care: 1. Cheltuieli curente 54.228,8 din acestea a) Cheltuieli de personal 12.264,2 b) Bunuri şi servicii 5.003,6 c) Dobânzi 3.133,9 d) Subvenții 3.812,3 e) Fonduri de rezervă 330,0 f) Transferuri între unități ale administrației publice 7.601,0 g) Alte transferuri 10.576,9 h) Asistență socială 10. 558,1 i) Alte cheltuieli 948,3 2. Cheltuieli de capital 7.844,0 3. Împrumuturi 6,2 4. Rambursări de credite 2.680,9	Se propune modificarea art.4 , astfel: **Art.4. –** Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2006, în sumă de **65.035,3 milioane lei,** în structură economică se prezintă astfel: - milioane lei - CHELTUIELI – TOTAL **65.035,3** din care: 1. Cheltuieli curente **54.107,5** din acestea a) Cheltuieli de personal **12.270,6** b) Bunuri şi servicii **5.254,6** c) Dobânzi **2.992,9** d) Subvenții 3.812,3 e) Fonduri de rezervă **236,5** f) Transferuri între unități ale administrației publice **7.210,1** g) Alte transferuri **10.577,2** h) Asistență socială **10. 759,8** i) Alte cheltuieli **993,5** 2. Cheltuieli de capital **8.240,8** 3. Împrumuturi 6,2 4. Rambursări de credite 2.680,9	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe. Acest amendament reflectă modificările admise la anexe si care au implicații asupra nivelului cheltuielilor bugetului de stat, respectiv majorarea acestora, precum şi unele modificări în structura acestora.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	din acestea: a) Rambursări de credite externe 2.670,1 b) Rambursări de credite interne 10,8	din acestea: a) Rambursări de credite externe 2.670,1 b) Rambursări de credite interne 10,8 Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	
4.	**Art.6. –** (1) Cheltuielile pentru servicii publice generale, finanțate de la bugetul de stat pe anul 2007, se stabilesc în sumă de 14.119,5 milioane lei, din care: 1.854,4 milioane lei cheltuieli de personal, 1.204,1 milioane lei bunuri şi servicii, 1.845,9 milioane lei dobânzi, 330,5 milioane lei fonduri de rezervă, 962,9 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 7.296,6 milioane lei alte transferuri, 109,1 milioane lei alte cheltuieli, 247,9 milioane lei cheltuieli de capital şi 268,1 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile pentru servicii publice generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 6.920,7 milioane lei pentru autorități publice şi acțiuni externe, 1.696,2 milioane lei pentru cercetare fundamentală şi cercetare-dezvoltare, 2.423,1 milioane lei pentru alte servicii publice generale, 3.009,5 milioane lei pentru tranzacții privind datoria publică şi împrumuturi şi 70,0 milioane lei transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației.	Se propune modificarea alin.(1) şi (2) ale art.6, astfel: « **Art.6. –** (1) Cheltuielile pentru servicii publice generale, finanțate de la bugetul de stat pe anul 2007, se stabilesc în sumă de **13.492,2 milioane lei** din care: **1.860,8 milioane lei** cheltuieli de personal, **1.205,1 milioane lei** bunuri şi servicii, **1.704,9 milioane lei** dobânzi, **236,5 milioane lei** fonduri de rezervă, **562,9 milioane lei** transferuri între unități ale administrației publice, 7.296,6 milioane lei alte transferuri, 109,1 milioane lei alte cheltuieli, **248,2 milioane lei** cheltuieli de capital şi 268,1 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile pentru servicii publice generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de **6.928,5 milioane lei** pentru autorități publice şi acțiuni externe, 1.696,2 milioane lei pentru cercetare fundamentală şi cercetare-dezvoltare, **2.329,0 milioane lei** pentru alte servicii publice generale, **2.468,5 milioane lei** pentru tranzacții privind datoria publică şi împrumuturi şi 70,0 milioane lei transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației. »	Ca urmare a amendamentelor admise la anexa nr.3 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	
5.	**Art.7. –** (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine publică şi siguranță națională, finanțate de la bugetul de stat pe anul 2007, se stabilesc în sumă de 13.985,9 milioane lei, din care: 8.990,8 milioane lei cheltuieli de personal, 1.789,2 milioane lei bunuri şi servicii, 136,0 milioane lei dobânzi, 671,3 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 117,9 milioane lei alte transferuri, 41,1 milioane lei asistență socială, 1,6 milioane lei alte cheltuieli, 1.675,9 milioane lei cheltuieli de capital şi 562,1 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile pentru apărare sunt în sumă de 4.747,4 milioane lei, iar cheltuielile pentru ordine publică şi siguranță națională sunt în sumă de 9.238,5 milioane lei.	Se propune modificarea alin.(1) şi (2) ale art.7, astfel: « **Art.7. –** (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine publică şi siguranță națională, finanțate de la bugetul de stat pe anul 2007, se stabilesc în sumă de **14.626,9 milioane lei,** din care: 8.990,8 milioane lei cheltuieli de personal, **2.039,2 milioane lei** bunuri şi servicii, 136,0 milioane lei dobânzi, 671,3 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 117,9 milioane lei alte transferuri, 41,1 milioane lei asistență socială, 1,6 milioane lei alte cheltuieli, **2.066,9 milioane lei** cheltuieli de capital şi 562,1 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile pentru apărare sunt în sumă de **5.388,4 milioane lei**, iar cheltuielile pentru ordine publică şi siguranță națională sunt în sumă de 9.238,5 milioane lei. » Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	Ca urmare a amendamentelor admise la anexa nr.3 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007.
6.	**Art.8.** – (1) Cheltuielile social-culturale, finanțate de la bugetul de stat pe anul 2007, se stabilesc în sumă de 23.172,5 milioane lei, din care: 929,3 milioane lei cheltuieli de personal, 1.446,5 milioane lei bunuri şi servicii, 117,2 milioane lei dobânzi, 4.146,8 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 177,0 milioane lei alte transferuri, 10.517,0 milioane lei asistență socială, 794,5 milioane lei alte cheltuieli, 4.758,9	Se propune modificarea alin.(1) şi (2) ale art.8, astfel: « **Art.8.** – (1) Cheltuielile social-culturale, finanțate de la bugetul de stat pe anul 2007, se stabilesc în sumă de **23.433,4 milioane lei,** din care: 929,3 milioane lei cheltuieli de personal, 1.446,5 milioane lei bunuri şi servicii, 117,2 milioane lei dobânzi, **4.155,8 milioane lei** transferuri între	Ca urmare a amendamentelor admise la anexa nr.3 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	milioane lei cheltuieli de capital, 0,2 milioane lei împrumuturi şi 285,1 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 8.575,6 milioane lei pentru învățământ, 2.113,4 milioane lei pentru sănătate, 1.129,5 milioane lei pentru cultură, recreere şi religie şi 11.354,0 milioane lei pentru asigurări şi asistență socială.	unități ale administrației publice, 177,0 milioane lei alte transferuri, **10.718,7 milioane lei** asistență socială, **839,8 milioane lei** alte cheltuieli, **4.763,8 milioane lei** cheltuieli de capital, 0,2 milioane lei împrumuturi şi 285,1 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de **8.580,5 milioane lei** pentru învățământ, **2.122,3 milioane lei** pentru sănătate, **1.174,9 milioane lei** pentru cultură, recreere şi religie şi **11.555,7 milioane lei** pentru asigurări şi asistență socială.» Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților.	
7.	**Art.9. –** (1) Cheltuielile pentru servicii şi dezvoltare publică, locuințe, mediu şi ape, finanțate de la bugetul de stat pe anul 2007, se stabilesc în sumă de 2.017,5 milioane lei, din care: 114,5 milioane lei cheltuieli de personal, 124,2 milioane lei bunuri şi servicii, 200,1 milioane lei dobânzi, 23,7 milioane lei subvenții, 322,8 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 195,0 milioane lei alte transferuri, 0,1 milioane lei alte cheltuieli, 697,6 milioane lei cheltuieli de capital şi 339,5 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile pentru servicii şi dezvoltare publică, locuințe, mediu şi ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 1.463,4 milioane lei pentru locuințe, servicii şi dezvoltare publică şi 554,1 milioane lei pentru protecția mediului.	Se propune modificarea alin.(1) şi (2) ale art.9, astfel: « **Art.9. –** (1) Cheltuielile pentru servicii şi dezvoltare publică, locuințe, mediu şi ape, finanțate de la bugetul de stat pe anul 2007, se stabilesc în sumă de **2.018,0 milioane lei**, din care: 114,5 milioane lei cheltuieli de personal, 124,2 milioane lei bunuri şi servicii, 200,1 milioane lei dobânzi, 23,7 milioane lei subvenții, 322,8 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 195,0 milioane lei alte transferuri, 0,1 milioane lei alte cheltuieli, **698,1 milioane lei** cheltuieli de capital şi 339,5 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile pentru servicii şi dezvoltare publică, locuințe, mediu şi ape, pe capitole de	Ca urmare a amendamentelor admise la anexa nr.3 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		cheltuieli, sunt în sumă de **1.463,9 milioane lei** pentru locuințe, servicii şi dezvoltare publică şi 554,1 milioane lei pentru protecția mediului.» Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților.	
8.	**Art.10. –** (1) Cheltuielile din bugetul de stat pentru acțiuni economice se stabilesc în sumă de 11.464,4 milioane lei, din care: 375,2 milioane lei cheltuieli de personal, 439,5 milioane lei bunuri şi servicii, 834,6 milioane lei dobânzi, 3.788,6 milioane lei subvenții, 1.497,3 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 2.790,3 milioane lei alte transferuri, 43,0 milioane lei alte cheltuieli, 463,8 milioane lei cheltuieli de capital, 6,0 milioane lei împrumuturi şi 1.226,1 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 1.205,5 milioane lei pentru acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă, 636,4 milioane lei pentru combustibili şi energie, 506,3 milioane lei pentru industria extractivă, prelucrătoare şi construcții, 3.729,5 milioane lei pentru agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare, 5.197,1 milioane lei pentru transporturi, 28,0 milioane lei pentru comunicații, 80,7 milioane lei pentru cercetare şi dezvoltare în domeniul economic şi 80,9 milioane lei pentru alte acțiuni economice.	Se propune modificarea alin.(1) şi (2) ale art.10, astfel: « **Art.10. –** (1) Cheltuielile din bugetul de stat pentru acțiuni economice se stabilesc în sumă de **11.464,7 milioane lei,** din care: 375,2 milioane lei cheltuieli de personal, 439,5 milioane lei bunuri şi servicii, 834,6 milioane lei dobânzi, 3.788,6 milioane lei subvenții, 1.497,3 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, **2.790,6 milioane lei** alte transferuri, 43,0 milioane lei alte cheltuieli, 463,8 milioane lei cheltuieli de capital, 6,0 milioane lei împrumuturi şi 1.226,1 milioane lei rambursări de credite. (2) Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 1.205,5 milioane lei pentru acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă, 636,4 milioane lei pentru combustibili şi energie, 506,3 milioane lei pentru industria extractivă, prelucrătoare şi construcții, **3.729,8 milioane lei** pentru agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare, 5.197,1 milioane lei pentru transporturi, 28,0 milioane lei pentru comunicații, 80,7 milioane lei pentru cercetare şi dezvoltare în domeniul economic şi 80,9 milioane lei pentru alte	Ca urmare a amendamentelor admise la anexa nr.3 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		acțiuni economice..» Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților.	
9.	**Art.11. –** La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc şi se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 318,5 milioane lei, care se foloseşte pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; **……**	Se propune modificarea art.11 astfel: « **Art.11. –** La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc şi se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de **224,5 milioane lei**, care se foloseşte pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;.» **……** Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	Ca urmare a amendamentelor admise de suplimentare a bugetelor unor ordonatori principali de credite prin diminuarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.
10.	**Art.12. –** Cheltuielile pentru dobânzi se stabilesc în sumă de 3.133,9 milioane lei, din care: a) 993,2 milioane lei dobânzi aferente datoriei publice interne; **……**	Se propune modificarea art.12 astfel: « **Art.12. –** Cheltuielile pentru dobânzi se stabilesc în sumă de **2.992,9 milioane lei**, din care: a) **852,2 milioane lei** dobânzi aferente datoriei publice interne; » **……** Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	Ca urmare a suplimentării bugetului Ministerului Apărării şi diminuării cheltuielilor cu dobânzile aferente datoriei publice.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
11.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 1.307,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4; b) 8.004,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi municipiului Bucureşti, potrivit anexei nr. 5; ……..… d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	Se propune majorarea sumelor de la art.13, lit. a), b) şi d) şi modificarea textului art.13 lit. d) astfel: « **Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă **12.362,9 milioane lei** sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) **1.311,0 milioane lei** pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4; b) **8.008,2 milioane lei** pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi municipiului Bucureşti, potrivit anexei nr. 5; …… d) **417,4 milioane lei** destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, **prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor. În situația în care aceste sume nu au fost repartizate de către consiliul județean în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, repartizarea pe unități administrativ - teritoriale a sumelor respective se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi a preşedintelui consiliului județean.**»	Ca urmare a amendamentelor admise la anexele nr.4, 5 şi 6, precum şi repartizarea sumelor alocate pentru drumuri județene şi comunale pe unități administrativ – teritoriale prin hotărâre a Consiliului Județean.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnul senator PSD Popescu Mihail, doamna deputat PSD Rovana Plumb, domnii deputați PSD, Aurel Vlădoiu, Ovidiu Muşetescu, Leonard Cazan, Marin Constantin, Aurel Gubandru, Rusu Mihaela, Zgonea Valeriu Ştefan, domnii deputați PNL Ungureanu Petre, Gheorghe Gabor, Emilian Frâncu, Uioreanu Horea, Ovidiu Silaghi, domnul deputat PRM Ştefan Baban şi domnii deputați UDMR Erdei Doloczki Istvan şi Lakatos Petru.	
12.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: f) 340,0 milioane lei pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural care se vor repartiza pe județe şi proiecte eligibile prin hotărâre a Guvernului potrivit prevederilor art.8 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural.	Se propune modificarea art.13, lit. f), astfel: «lit.f) 340,0 milioane lei pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural care se vor repartiza pe județe şi **pe** proiecte eligibile prin hotărâre a Guvernului potrivit prevederilor art.8 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural. » Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	Pentru o mai bună claritate a textului.
13.	**Art.14. –**(6) Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art.13, pe lângă sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, autoritățile administrației publice locale **vor** aloca şi sume din bugetele locale ale acestora.	Se propune modificarea art.14 alin.(6) astfel: «(6) Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art.13, pe lângă sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, autoritățile administrației publice locale **pot** aloca şi sume din bugetele locale ale acestora. »	Pentru o mai bună claritate a textului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	
14.	**Art.22. -** (1) Instituțiile şi autoritățile administrației publice centrale şi locale care au în administrare hoteluri, case de odihnă şi de oaspeți, baze de odihnă, tratament şi alte asemenea unități vor asigura finanțarea cheltuielilor curente şi de capital pentru respectivele unități exclusiv din veniturile proprii ale acestora.	Se propune modificarea art.22 alin.(1) astfel: « (1) Instituțiile şi autoritățile administrației publice centrale şi locale care au în administrare hoteluri, case de odihnă şi de oaspeți, baze de odihnă, tratament şi alte asemenea unități vor asigura finanțarea cheltuielilor curente şi de capital pentru respectivele unități exclusiv din veniturile proprii ale **acestor activități**. » Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul senator PSD Ştefan Viorel.	Pentru o mai bună claritate a textului.
15.	**Art.22. -**(2) Ordonatorii de credite nu vor putea finanța nici o activitate legată de administrarea unităților prevăzute la alin.(1) din sume alocate de la bugetul de stat, bugetele locale şi bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.	Se propune modificarea art.22 alin.(2) astfel: « (2) **Se interzice** ordonatorilor de credite **să finanțeze** activitățile legate de administrarea unităților prevăzute la alin.(1) din sume alocate de la bugetul de stat, bugetele locale şi bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.. » Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Pentru o mai bună claritate a textului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
16.	**Art.24. -**(2) Fondurile externe nerambursabile şi cofinanțarea aferentă **se vor evidenția,** în bugetele ordonatorilor principali de credite, în primul trimestru, în vederea utilizării acestora în cadrul implementării programelor şi proiectelor aprobate.	Se propune modificarea art.24 alin.(2), astfel: «(2)Fondurile externe nerambursabile şi cofinanțarea aferentă **se evidențiază**, în bugetele ordonatorilor principali de credite, în primul trimestru, în vederea utilizării acestora în cadrul implementării programelor şi proiectelor aprobate.» Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Pentru o mai bună claritate a textului.
17.	**Art.25. -** Ministerul Finanțelor Publice **va exercita** controlul financiar preventiv delegat şi după data de 1 ianuarie 2007 la instituțiile publice la care, în urma procesului de evaluare efectuat în condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.119/1999 privind controlul intern şi controlul financiar preventiv, republicată, se constată menținerea unor deficiențe ale mediului de control intern şi se manifestă un risc semnificativ privind buna gestiune a fondurilor şi/sau patrimoniului public.	Se propune modificarea art.25, astfel: « Art.25**. -** Ministerul Finanțelor Publice **exercită** controlul financiar preventiv delegat şi după data de 1 ianuarie 2007 la instituțiile publice la care, în urma procesului de evaluare efectuat în condițiile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.119/1999 privind controlul intern şi controlul financiar preventiv, republicată, se constată menținerea unor deficiențe ale mediului de control intern şi se manifestă un risc semnificativ privind buna gestiune a fondurilor şi/sau patrimoniului public..» Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Pentru o mai bună claritate a textului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
18.	Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT pe anii 2005-2007 - Sinteză -	Se modifică sumele corespunzător amendamentelor făcute în textul legii şi la anexele nr. 3, 4, 5 şi 6 Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	Ca o consecință a amendamentelor admise în textul legii şi la anexele nr. 3, 4, 5 şi 6.
19.	Anexa nr.2 – SINTEZA cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz pe anii 2005-2007	Se modifică sumele corespunzător amendamentelor făcute în textul legii şi la anexele nr. 3, 4, 5 şi 6 Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	Ca o consecință a amendamentelor admise în textul legii şi la anexele nr. 3, 4, 5 şi 6.
20.	Anexa nr.3/02 – Senatul României	Se propune modificarea bugetului Senatului prin introducerea capitolului 68.01 „Asigurări şi asistență socială”, subcapitolul 68.01.08 „Ajutoare la trecerea în rezervă, retragere sau pensionare” , titlul 57 „Asistență socială”, articolul 57.02 „Ajutoare sociale”, alineatul 57.02.01 „Ajutoare sociale în numerar” cu suma de 525 mii lei , iar la alineatul 20.30.07 „Fondul Preşedintelui/Fondul conducă-torului instituției publice”, se propune introducerea unui asterisc cu următorul conținut: «***) se constituie pentru ajutoare, recompense, stimulente, contribuții la acțiuni umanitare şi burse**» Sursa de finanțare: prin diminuare cu suma de 525 mii lei a capitolului 51.01 „Autorități publice şi acțiuni externe”, subcapitolul 51.01.01 „Autorități executive şi legislative”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, alineatul 10.01.30 „Alte drepturi salariale	Se propune admiterea amendamentului pentru evidențierea distinctă a sumelor aferente celor 7 indemnizații acordate la pensionare funcționarilor publici parlamentari în baza Legii nr. 7/2006, la cap. 68.01 „Asigurări şi asistentă socială”, subcap. „Ajutoare la trecerea în rezervă, retragere sau pensionare” şi pentru stabilirea destinațiilor fondului aflat la dispoziția Preşedintelui Senatului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		în bani”. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților.	
21.	Anexa nr.3/03 – Camera Deputaților	Se propune modificarea bugetului Camerei Deputaților prin introducerea capitolului 68.01 „Asigurări şi asistență socială”, subcapitolul 68.01.08 „Ajutoare la trecerea în rezervă, retragere sau pensionare” , titlul 57 „Asistență socială”, Articolul 57.02 „Ajutoare sociale”, Alineatul 57.02.01 „Ajutoare sociale în numerar” cu suma de 1.036 mii lei, iar la alineatul 20.30.07 „Fondul Preşedintelui/Fondul conducătorului instituției publice” se propune introducerea unui asterisc cu următorul conținut: «***) se constituie pentru ajutoare, recompense, stimulente, contribuții la acțiuni umanitare şi burse**» Sursa de finanțare: prin diminuare cu aceeaşi sumă a capitolului 51.01 „Autorități publice şi acțiuni externe”, subcapitolul 51.01.01 „Autorități executive şi legislative”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, alineatul 10.01.30 „Alte drepturi salariale în bani”, cu modificarea corespunzătoare a anexelor de sinteză şi a celor privind bugetul pe programe. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților.	Se propune admiterea amendamentului pentru evidențierea distinctă a sumelor aferente celor 7 indemnizații acordate la pensionare funcționarilor publici parlamentari în baza Legii nr. 7/2006, la cap. 68.01 „Asigurări şi asistența socială”, subcap. „Ajutoare la trecerea în rezervă, retragere sau pensionare” şi pentru stabilirea destinațiilor fondului aflat la dispoziția Preşedintelui Camerei Deputaților.
22.	Anexa nr.3/03 – Camera Deputaților	Se propune modificarea bugetului Camerei Deputaților la Anexa nr.3/03/10 „Sume alocate	Se propune admiterea amendamentului pentru evidențierea distinctă a sumelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		pentru activități finanțate integral din venituri proprii" prin introducerea capitolului 68.10 „Asigurări şi asistență socială", subcapitolul 68.10.08 „Ajutoare la trecerea în rezervă, retragere sau pensionare" , titlul 57 „Asistență socială", articolul 57.02 „Ajutoare sociale", Alineatul 57.02.01 „Ajutoare sociale în numerar" cu suma de **20 mii lei** Sursa de finanțare: prin diminuare cu aceeaşi sumă a prevederilor înscrise la capitolul 51.10 „Autorități publice şi acțiuni externe", titlul 10 „Cheltuieli de personal" , alineatul 10.01.30 „Alte drepturi salariale în bani", cu modificarea corespunzătoare a anexelor privind bugetul pe programe. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților.	aferente celor 7 indemnizații acordate la pensionare funcționarilor publici parlamentari in baza Legii nr. 7/2006, la cap. 68.10 „Asigurări si asistenta sociala", subcap. „Ajutoare la trecerea in rezerva, retragere sau pensionare", pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii.
23.	Anexa 3/06 – Consiliul Legislativ	Se propune modificarea bugetului Consiliului Legislativ prin introducerea capitolului 6801 „Asigurări şi asistență socială", subcapitolul 68.01.08 „Ajutoare la trecerea în rezervă, retragere sau pensionare", titlul 57 „Asistență socială", articolul 57.02 „Ajutoare sociale", alineatul 57.02.01 „Ajutoare sociale în numerar" şi alocarea sumei de **190 mii lei..** Sursa de finanțare: prin diminuarea cu suma de 190 mii lei a capitolului 5101 „Autorități publice şi acțiuni externe", titlul 71 „Active nefinanciare", articolul 71.01 „Active fixe", alineatul 71.01.02 „Maşini, echipamente şi mijloace de transport Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale	Se propune admiterea amendamentului pentru evidențierea distinctă a sumelor aferente celor 7 indemnizații acordate la pensionare funcționarilor publici parlamentari in baza Legii nr. 7/2006, la cap. 68.01 „Asigurări si asistenta sociala", subcap. „Ajutoare la trecerea in rezerva, retragere sau pensionare".

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Senatului şi Camerei Deputaților şi Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități şi validări a Senatului şi Comisia juridică, de disciplină şi imunități a Camerei Deputaților.	
24.	Anexa 3/07 – Curtea de Conturi	Se propune majorarea bugetului Curții de Conturi cu suma de **6.661 mii lei** la titlul „Cheltuieli de personal" corespunzător **majorării numărului de posturi cu 72** pentru Autoritatea de Audit din cadrul acesteia. Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Mihai Nicolae Tănăsescu.	Pentru asigurarea fondurilor necesare suplimentării posturilor pentru Autoritatea de Audit. Posturile sunt necesare în vederea efectuării auditului extern al fondurilor PHARE (60 de posturi) şi pentru desfăşurarea activității de acreditare a organismelor implicate în gestionarea şi implementarea fondurilor comunitare (12 posturi).
25.	Anexa 3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune suplimentarea bugetului Cancelariei Primului – Ministru la capitolul 51.01 „Autorități publice şi acțiuni externe" cu suma de **2.850 mii lei**, astfel: - titlul „Cheltuieli de personal cu suma de **1.350 mii lei;** - titlul „Bunuri şi servicii" cu suma de **1.000 mii lei;** - titlul „Active nefinanciare" cu suma de **500 mii lei** Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/12/01 „Sinteza fondurilor alocate pe surse şi pe titluri de cheltuieli", a Anexei nr.3/12/03 „Numărul maxim de	Se propune admiterea amendamentului întrucât suma solicitată suplimentar este necesară pentru asigurarea organizării şi funcționării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, instituție care potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii, începând cu data de 1 ianuarie 2007, dobândeşte personalitate juridică şi va fi finanțată de la bugetul de stat, prin bugetul Cancelariei Primului-Ministru.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		posturi şi fondul aferent salariilor de bază", a Anexei nr. 3/12/21 „Programe de investiții publice, pe grupe de investiții şi surse de finanțare" şi a Anexei nr.3/12/22 „Fişele obiectivelor/proiectelor/categoriilor de investiții" Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților.	
26.	Anexa 3/13 – Secretariatul General al Guvernului	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului **cu suma de 13.279 mii lei** la capitolul 67.01."Cultură recreere şi religie", titlul 59 „Alte cheltuieli", articolul 59.04 „Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat" de la 36.380 mii lei la **49.659 mii lei,** cu modificarea corespunzătoare a Anexei 3/13/02a „Destinația sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01 <<Cultură, recreere şi religie>>, titlul <<Alte cheltuieli>> a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului", litera a). *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților,	Se propune admiterea amendamentului pentru asigurarea fondurilor necesare activității organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, Grupul parlamentar al minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnii deputați Varujan Pambuccian, Arpad Francisc, Amet Aledin şi Slavomir Gvozdenovici	
27.	Anexa 3/13 – Secretariatul General al Guvernului	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului, la Anexa nr.3/13/02a ”Destinația sumelor prevăzute in bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01 “Cultură, recreere şi religie”, titlul “Alte cheltuieli”, a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului”, lit.b) „Finanțarea unor programe şi proiecte interetnice şi de combatere a intolerantei” cu suma de **1.500 mii lei** de la 2.500 mii lei la **4.000 mii lei,** iar la coloana “Indicatori”, la litera a), se înlocuieşte sintagma “ art. 9-12” cu sintagma **”art. 14-22”**. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnii deputați UDMR Toro Tiberiu, Lakatos Petru , Erdei Doloczki Istvan, Marton Arpad Francisc, Varga Attila şi Kerekes Karoly.	Se propune admiterea amendamentului pentru asigurarea finanțării programelor şi proiectelor interetnice şi de combatere a intoleranței, precum şi pentru corelare cu prevederile Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice şi a campaniilor electorale, care a abrogat Legea nr. 43/2003 privind finanțarea activității partidelor politice şi a campaniilor electorale, prevederile art. 9-12 din vechea lege regăsindu-se în prezent la art. 14-22.
28.	Anexa 3/13 – Secretariatul General al Guvernului	In bugetul Secretariatului General al Guvernului, la Anexa nr.3/13/02 ”Bugetul pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz (sume alocate din bugetul de stat)“, la cap.	Se propune admiterea amendamentului pentru corelarea sumelor pe articole şi alineate de cheltuieli cu sumele înscrise în fişele obiectivelor /proiectelor/

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		51.01 ”Autorități publice şi acțiuni externe”, titlul X “Active nefinanciare”, articolul “Active fixe”, se **diminuează**, cu **100 mii lei** suma de la alineatul “Construcții” (în loc de 1.800 mii lei se va trece 1.700 mii lei) şi **se suplimentează** corespunzător alineatul “Alte active fixe” (în loc de 277 mii lei se va trece 377 mii lei). Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PNL Dan Radu Ruşanu.	categoriilor de investiții. Acest amendament nu modifică sumele totale înscrise în proiectul de buget pe anul 2007 pentru Secretariatul General al Guvernului.
29.	Anexa nr.3/15 – Ministerul Integrării Europene	Se propune modificarea în bugetul pe programe al Ministerului Integrării Europene, Anexa nr.3/15/20-„Fişa Programului” cod program 542 “Program Regional Operațional” pe anul 2007, astfel: suma de 19.857 mii lei de la cod indicator 80.01.10 „Cheltuieli de personal” să fie trecută pe cod indicator 80.01.55 „Alte transferuri”.” Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PNL Dan Radu Ruşanu.	Se propune admiterea amendamentului pentru corelarea cu sumele propuse la Capitolul 80.01 “Acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă” din Anexa 3/15/02. Acest amendament nu modifică sumele totale înscrise în proiectul de buget pe anul 2007 pentru Ministerul Integrării Europene
30.	Anexa nr.3/16 – Ministerul Finanțelor Publice	Se propune completarea în bugetul pe programe al Ministerului Finanțelor Publice, Anexa nr.3/16/20-„Fişa Programului”, cod program 548 “Consolidarea capacității administrative de a gestiona, monitoriza şi evalua programele finanțate de Uniunea Europeană” cu informații privind “Rezultate aşteptate”, astfel: - parametrii subsistemelor PHARE si ISPA sunt revizuiți, consistenți si corecți; - un număr de minim 100 utilizatori sunt	Se propune admiterea amendamentului pentru a releva rezultatele ce vor fi obținute în cadrul programului respectiv în limita de finanțare aprobată. Acest amendament nu modifică sumele totale înscrise în proiectul de buget pe anul 2007 pentru Ministerul Finanțelor Publice.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		instruiți în utilizarea SMIS-ISPA şi SMIS-PHARE; - serviciul Help-Desk furnizat pentru utilizatorii SMIS-ISPA si SMIS-PHARE; - întreținerea în stare operațională a SMIS 24 ore /zi, 7 zile pe săptămână; - Unitatea SMIS din cadrul AMCSC sprijinită în activitatea de coordonare a introducerii datelor şi de atribuire a drepturilor de acces pentru utilizatorii SMIS-ISPA si SMIS-PHARE. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PNL Dan Radu Ruşanu.	
31.	Anexa nr.3/18– Ministerul Apărării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Apărării cu suma de **841.000 mii lei**, astfel: a) la capitol 6001 „Apărare”, cu suma de 641.000 mii lei din care la titlul II „Bunuri şi servicii” 250.000 mii lei şi la titlul X „Active nefinanciare”, 391.000 mii lei ; b) la capitolul 6801 „Asigurări şi asistență socială”, cu suma de 200.000 mii lei la titlul VIII „Asistență socială” Cu modificarea corespunzătoare a anexelor. Sursa de finanțarea: prin diminuarea bugetului Ministerului Administrației şi Internelor (300.000 mii lei) şi bugetului Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale (541.0000 mii lei) Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, Comisiile pentru	Se propune admiterea amendamentului în vederea asigurării fondurilor necesare modernizării echipamentelor şi infrastructurii armatei române pentru continuarea procesului de realizare şi operaționalizare a capabilităților rezultate din angajamentele asumate de România față de NATO şi Uniunea Europeană.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		apărare, ordine publică şi siguranță națională din Senat şi Camera Deputaților, doamna senator PNL Norica Nicolai şi domnul deputat PD Mihai Stănişoară.	
32.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune diminuarea bugetului Ministerului Administrației şi Internelor astfel: - Anexa nr. 3/19/04 „Sume alocate din credite externe" se diminuează cu suma de 300.000 mii lei la capitolul 6106 „Ordine publică şi siguranță națională", din care : titlul II „Bunuri şi servicii" cu suma de 8.000 mii lei şi titlul X „Active nefinanciare" cu suma de 292.000 mii lei - Anexa nr. 3/19/01 „Sinteza fondurilor pe surse şi pe titluri de cheltuieli" se diminuează cu suma de 300.000 mii lei la capitolul 6006 la titlul II „Bunuri şi servicii" cu suma de 8.000 mii lei şi titlul X „Active nefinanciare" cu suma de 292.000 mii lei. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, Comisiile pentru apărare, ordine publică şi siguranță națională din Senat şi Camera Deputaților, doamna senator PNL Norica Nicolai şi domnul deputat PD Mihai Stănişoară.	Se propune admiterea amendamentului ca urmare a posibilității reprogramării de către Ministerul Administrației şi Internelor a achiziționării de echipamente şi mijloace de transport din credite externe şi suplimentării bugetului Ministerului Apărării cu suma respectivă.
33.	Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune modificarea în bugetul Ministerului Economiei şi Comerțului , la anexa 3/21/02/13, astfel: -la capitolul 80.10 „Acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă", titlul „Cheltuieli de personal", articolul „Cheltuieli salariale în bani", se introduce un nou alineat „Prima de vacanță" cu suma	Se propune admiterea amendamentului pentru aplicarea prevederilor alin.(2) al art.34 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora funcționarii publici au dreptul, la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		de **100 mii lei,** prin diminuarea sumelor prevăzute la alineatele „Ore suplimentare” (35 mii lei), care devine 200 mii lei, „Fond de premii” (43 mii lei), care devine 200 mii lei şi „Indemnizații de delegare” (22 mii lei) , care devine 58 mii lei. Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților	plecarea în concediul de odihnă, la o primă egală cu salariul de bază din luna anterioară plecării în concediu. Prin acest amendament nu se modifică suma înscrisă la „Cheltuieli de personal” în proiectul de buget pe anul 2007 pentru Ministerul Economiei şi Comerțului
34.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale la capitolul 83.01 „Agricultură, silvicultură-piscicultură şi vânătoare”, titlul 55 „Alte transferuri”, alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat” cu suma de **300 mii lei**, respectiv de la 1.000 mii lei la **1.300mii lei** pentru obiectivul de investiții **„Eliminare exces de umiditate în zona Brateş Ghelința”**, județul Covasna, cod 22.83.01.5137. *Sursa de finanțare:* fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas V. Zoltan şi domnul deputat UDMR Erdei Doloczki Istvan.	Se propune admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor la obiectivul de investiții „Eliminare exces de umiditate în zona Brateş Ghelința”, județul Covasna.
35.	Anexa nr.3/23/22 – Ministerul Mediului şi Gospodăririi Apelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului şi Gospodăririi Apelor cu suma de **500 mii lei** la capitolul 70.01 „Locuințe, servicii şi dezvoltare publică”, titlul 71 „Active nefinanciare”, alineatul 71.01.01 „Construcții” pentru „Regulari-	Se propune admiterea amendamentului pentru finanțarea lucrărilor la obiectivul de investiții pentru „Regularizarea şi consolidarea malului stâng al râului Vedea, în dreptul localității Nen-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		zarea şi consolidarea malului stâng al râului Vedea, în dreptul localității Nenciuleşti", județul Teleorman. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PD Alexandru Mocanu.	ciuleşti", județul Teleorman.
36.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune la obiectivul de investiții "Sistem integrat de reabilitare a sistemelor de alimentare cu apă şi canalizare, precum şi a stațiilor de tratare a apei potabile şi a apei uzate ", cod 24.70.01.2006108 să se înlocuiească poziția 1.4.3.1 "Programe cu finanțare rambursabilă" cu 1.4.3.6 "Investiții ale agenților economici cu capital de stat" Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnii senatori UDMR Puskas Valentin Zoltan şi Pete Ştefan şi domnii deputați UDMR Lakatos Petru, Erdei Dolocki Istvan şi Antal Istvan.	Se propune admiterea amendamentului pentru corelarea cu sumele din bugetul de stat detaliate pe articole şi alineate.
37.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune modificarea în bugetul Ministerului Educației şi Cercetării, anexa 3/25/02, astfel: - la capitolul 53.01 „Cercetare fundamentală şi cercetare dezvoltare", titlul „Cheltuieli de personal", articolul „Cheltuieli salariale în bani", se introduce un nou alineat „Prima de vacanta" cu suma de 144 mii lei, prin diminuarea sumei prevăzute la alineatul „Alte drepturi salariale in bani", care devine 598 mii lei.	Se propune admiterea amendamentului pentru aplicarea prevederilor alin.(2) al art.34 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora funcționarii publici au dreptul, la plecarea în concediul de odihnă, la o primă egală cu salariul de bază din luna

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		- la capitolul 65.01 „Învățământ”, titlul „Cheltuieli de personal”, articolul „Cheltuieli salariale în bani”, se introduce un nou alineat „Prima de vacanta” cu suma de 380 mii lei, prin diminuarea sumei prevăzute la alineatul „Fond aferent plății cu ora”, care devine 96.103 mii lei.” Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților.	anterioară plecării în concediu. Prin acest amendament nu se modifică suma înscrisă la „Cheltuieli de personal” în proiectul de buget pe anul 2007 pentru Ministerul Educației şi Cercetării.
38.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propun următoarele modificări şi redistribuiri în bugetul Ministerului Educației şi Cercetării la Anexa nr.3/25/21 astfel: 1. Introducerea următoarelor fişe: - cod 25.53.01.03- „Cheltuieli pentru elaborarea studiilor de prefazabilitate, fezabilitate şi altor studii – **700 mii lei** ; - cod 25.53.01.04 – „Cheltuieli de expertiză, proiectare şi de execuție privind consolidările” - **5.500 mii lei;** - cod 25.53.01.05 - „Alte cheltuieli asimilate investițiilor” – **826 mii lei.** 2. Suplimentarea sumei la fişa cod 25.53.01.02 „Dotări independente” – de la 1.500 mii lei la **16.800 mii lei** din care suma de **15.300 mii** lei se alocă la sursa de finanțare „1.4.3.6 Investiții ale agenților economici cu capital de stat”. 3. Redistribuirea sumei de **826 mii lei** de la	Se propune admiterea amendamentului, întrucât sumele se regăsesc în bugetul Ministerului Educației şi Cercetării la capitolul 53.01 „Cercetare fundamentală şi cercetare-dezvoltare”, titlul 55 „Alte transferuri” articolul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		alineatul 55.01.13 „Programe de dezvoltare” la alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PD Alexandru Mocanu.	
39.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației şi Cercetării **cu suma de 300 mii lei** în vederea alocării acesteia pentru reparații capitale la Școala generală cu clasele I-IV din comuna Seaca, județul Olt**.(100 mii lei)** şi la Școala generală din comuna Nicolae Titulescu, județul Olt. **(200 mii lei)** . *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnii deputați PC Diaconescu Renică şi Călian Petru.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reparațiilor capitale la: - Școala generală cu clasele I-IV din comuna Seaca, județul Olt (100 mii lei); - Școala generală din comuna Nicolae Titulescu, județul Olt (200 mii lei)..
40.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației şi Cercetării la capitolul 65.01 „Învățământ”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 71.01 „Active fixe” **cu suma de 50 mii lei** la fişa de investiții cod 25.65.01.83 „Alte cheltuieli asimilate investițiilor” în vederea alocării acesteia pentru: - Școala generală Gheorgheni, comuna Feleacu, județul Cluj **(20 mii lei);** - Școala generală Corpadea, comuna Apahida, județul Cluj **(30 mii lei)** .	Pentru asigurarea fondurilor necesare executării lucrărilor de investiții la cele două unități de învățământ: - şcoala generală Gheorgheni, comuna Feleacu, județul Cluj **(20 mii lei);** - Școala generală Corpadea, comuna Apahida, județul Cluj **(30 mii lei)** .

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PC Călian Petru.	
41.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației şi Cercetării la capitolul 65.01 „Învățământ", titlul 71 „Active nefinanciare", articolul 71.01 „Active fixe" **cu suma de 550 mii lei** la fişa de investiții cod 25.65.01.83 „Alte cheltuieli asimilate investițiilor" în vederea alocării acesteia pentru: - Şcoala Şcheia, comuna Alexandru Ioan Cuza, județul Iaşi (**200 mii le**i) - Şcoala generală cu clasele I-IV Popeşti, comuna Fărcaşa, județul Neamț**(50 mii lei);** - Şcoala nr.1 cu clasele I-VIII comuna Zăneşti, județul Neamț. **(50 mii lei);** - Grupul şcolar agricol comuna Sendriceni, județul Botoşani **(50 mii lei);** - Şcoala cu clasele I-VIII comuna Arbore, județul Suceava **(200 mii lei);** *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale	Pentru asigurarea fondurilor necesare executării lucrărilor de investiții la unitățile de învățământ menționate în amendament.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Senatului şi Camerei Deputaților şi doamna senator PC Silvia Ciornei.	
42.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației şi Cercetării la capitolul 65.01 „Învățământ", titlul 71 „Active nefinanciare", articolul 71.01 „Active fixe" **cu suma de 500 mii lei** la fişa de investiții cod 25.65.01.83 „Alte cheltuieli asimilate investițiilor" pentru extinderea Grupului şcolar industrial oraş Tismana prin construirea a trei săli de clasă, în scopul asigurării spațiului necesar determinat de numărul actual al elevilor. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PRM Popeangă Petre	Pentru asigurarea fondurilor necesare extinderii Grupului şcolar industrial din oraşul Tismana prin construirea a trei săli de clasă.
43.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației şi Cercetării la capitolul 65.01 „Învățământ", titlul 71 „Active nefinanciare", articolul 71.01 „Active fixe" **cu suma de 2.046 mii lei** din care: **pentru obiectivul de investiții „Clubul copiilor Paşcani, județul Iaşi", cod 25.65.01.139 cu 646 mii lei** şi **pentru obiectivul de investiții „Spații de învățământ-Campus universitar la Universitatea Al.I.Cuza", din Iaşi, cod 25.65.01.86 cu 1.400 mii lei** *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune admiterea amendamentului, întrucât suma este necesară pentru darea în folosință a obiectivelor de investiții respective în anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Leonard Cazan.	
44.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației şi Cercetării la capitolul 65.01 „Învățământ", titlul 71 „Active nefinanciare", articolul 71.01 „Active fixe" **cu suma de 620 mii lei,** la fişa de investiții cod 25.65.01.83 „Alte cheltuieli asimilate investițiilor", astfel: **- 250 mii lei pentru cofinanțare, reabilitarea şi modernizarea local şcoală – Localitatea Şeica Mică – Comuna Şeica Mică, județul Sibiu.;** **- 370 mii lei pentru cofinanțare construcție şcoală nouă şi grădiniță Nocrich – comuna Nocrich – județul Sibiu.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul senator PSD Arcaş Viorel.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi modernizării şcolii din localitatea Şeica Mică şi pentru construirea şcolii şi grădiniței din comuna Nocrich, județul Sibiu.
45.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației şi Cercetării **cu suma de 300 mii lei** la Capitolul 65.01 – Învățământ, titlul 71 „Active nefinanciare", articolul 71.01 „Active fixe" la obiectivul de investiții cod 25.65.01.109 Spații de învățământ şi cazare extensia universitară Sf. Gheorghe al Universității Babeş-Bolyay din Cluj – Napoca, Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția	Pentru asigurarea fondurilor necesare realizării obiectivelor de investiții „Spații de învățământ şi cazare extensia universitară Sf. Gheorghe al Universității Babeş-Bolyay" din Cluj – Napoca,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Guvernului Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul senator UDMR Zoltan Puscas.	
46.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educatei şi Cercetării la capitolul 65.01 „Învățământ", titlul 71 „Active nefinanciare", articolul 71.01 „Active fixe" **cu suma de 500 mii lei** la fişa de investiții cod 25.65.01.83 „Alte cheltuieli asimilate investițiilor" pentru finanțarea lucrărilor de încălzire la Şcoala generală din comuna Balta Doamnei județul Prahova. Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Marin M. Constantin.	Pentru asigurarea fondurilor necesare realizării lucrărilor de încălzire la Şcoala generală din comuna Balta Doamnei județul Prahova.
47.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la capitolul 66.01 „Sănătate", titlul 51 "Transferuri între unități ale administrației publice", alineatul 51.02.11 „Transferuri pentru reparații capitale la spitale" **cu suma de 3.000.mii lei** pentru reparații generale la **Spitalul județean de urgență Constanța.** Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnii deputați	Pentru asigurarea fondurilor necesare realizării lucrărilor de reparații capitale la Spitalul județean de urgență Constanța.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		PNL Gheorghe Dragomir şi domnul deputat PSD Eduard Martin.	
48.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la capitolul 66.01 „Sănătate" titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice", alineatul 51.02.08 „Aparatură medicală şi echipamente de comunicații de urgență"" **cu suma de 600 mii lei** pentru Spitalul clinic județean Cluj Napoca – Clinica de neurologie pentru achiziționarea unui aparat Eco - Doppler . *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, doamna deputat PD Grațiela Iordache, domnul deputat PD Daniel Buda şi Grupul Parlamentar PD.	Pentru achiziționarea unui aparat Eco – Doppler pentru Spitalul clinic județean Cluj Napoca – Clinica de neurologie.
49.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la capitalul 66.01 „Sănătate", titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice", alineatul 51.02.12 „Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale" cu suma de **2.000 mii lei pentru Spitalul clinic Colentina Bucureşti** *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, doamna deputat PD Grațiela Iordache, domnul deputat PD Bara Nicolae şi Grupul Parlamentar PD.	Suma este necesară pentru achiziționarea şi instalarea a 5 generatoare la Spitalul clinic Colentina Bucureşti.
50.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la capitolul 66.01 „Sănătate", titlul	Suma este necesară pentru dotarea cu aparatură medicala de specialitate a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, alineatul 51.02.08 „Aparatură medicală şi echipamente de comunicații de urgență” **cu suma de 1.000 mii lei** pentru dotarea cu aparatură medicala de specialitate a **Spitalului județean din Alexandria, județul Teleorman.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PD Alexandru Mocanu.	Spitalului județean din Alexandria, județul Teleorman.
51.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, alineatul 51.02.08 „Aparatură medicală şi echipamente de comunicații de urgență” **cu suma de 2.000 mii lei** pentru **Spitalul Județean Ialomița, localitatea Slobozia, județul Ialomița,** în vederea achiziționării: - aparat tomograf computerizat – valoarea **1.502 mii lei** - 2 seturi truse chirurgie laparascopică – valoare **498 mii lei** . *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PD Grigore Dan.	Pentru asigurarea dotării Spitalul Județean Ialomița, din Slobozia, județul Ialomița cu un aparat tomograf computerizat şi cu 2 seturi truse pentru chirurgie laparoscopică.
52.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune redistribuirea în bugetul Ministerului Sănătății Publice, la anexa 3/26/04, capitolul 66.06	Pentru corelarea sumelor din credite externe alocate pe articole şi alineate de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		„Sănătate", titlul „Active nefinanciare", astfel: - articolul „Active fixe", cod 71.01 se majorează cu suma de 22.202 mii lei, din care alineatul „Construcții" cod 71.01.01 se majorează cu suma de 25.814 mii lei, respectiv alineatul „Mobilier, aparatură birotică şi alte active corporale", cod 71.01.03 se diminuează cu suma de 3.530 mii lei şi alineatul „Alte active fixe" cod 71.01.30 se diminuează cu suma de 82 mii lei; - articolul „Reparații capitale" cod 71.03 se diminuează cu suma de 22.202 mii lei. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PNL Dan Radu Rușanu.	cheltuieli cu sumele înscrise în fişele obiectivelor/proiectelor/categoriilor de investiții. Prin acest amendament nu se modifică suma înscrisă la „Cheltuieli de capital" în proiectul de buget pe anul 2007 pentru Ministerul Sănătății Publice.
53.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune redistribuirea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a sumei de **2.000 mii lei** pentru: - „Reparații capitale-învelitoare tip şarpantă-la Spitalul Municipal „CARITAS " din Roşiori de Vede, județul Teleorman cu suma de **600 mii lei** - Dotarea cu aparatură medicală de specialitate a Spitalul Municipal „CARITAS " din Roşiori de Vede, județul Teleorman cu suma de **1.400 mii lei ,** conform listei de dotări aprobată de către Autoritatea de Sănătate Publică a județului Teleorman. *Sursa de finanțare:* prin reducerea sumei alocate obiectivului de investiții cod 26.66.01.0057 „Spitalul TBC-150 paturi Roşiori de Vede„ de la 7.000 mii lei la 5.000 mii lei.	Suma de 2.000 mii lei este necesară pentru reparații capitale, precum şi pentru asigurarea dotării cu aparatură medicală la Spitalul Municipal „CARITAS" din Roşiori de Vede, județul Teleorman.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PD Alexandru Mocanu.	
54.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, alineatul 51.02.08 „Aparatură medicală şi echipamente de comunicații de urgență”, **cu suma de 288 mii lei** pentru „**Spitalul județean Neamț.** *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi doamna senator PC Silvia Ciornei.	Pentru asigurarea dotării cu aparatură medicală a Spitalului județean Neamț, județul Neamț.
55.	Anexa nr.3/27/02b – Ministerul Culturii şi Cultelor, anexă nouă	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la capitolul 67.01 „Cultură, recreere şi religie”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 12 „Susținerea cultelor” cu suma de **30.405 mii lei,** precum şi introducerea unei anexe noi Anexa nr.3/27.02b - „Unități de cult care beneficiază în anul 2007 de prevederile Ordonanței Guvernului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, nr 82/2001, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr.125/2002 , anexată.	Pentru acordarea de sprijin financiar unităților de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori:Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, doamna senator PC Silvia Ciornei, domnul senator PNL Varujan Vosganian, domnii senatori PSD Viorel Argaş Viorel Ştefan, Mardare Radu Cătălin, Florescu Ion, domnul senator PD Petre Nicolae Ioțcu, domnul senator PC Ilie Stoica, doamna deputat PSD Mihaela Rusu, domnii deputați PSD Tănăsescu Mihai Nicolae, Ovidiu Muşetescu, Marin Constantin, Gubandru Aurel, Florin Iordache, Cătălin Matei, Ioan Stan, doamna deputat PD Grațiela Iordache, domnii deputați PD Alexandru Mocanu, Drăguş Radu Cătălin, Aurel Olărean, doamna deputat PC Cornelia Ardelean, doamna deputat PC Ionica Constanța Popescu, domnii deputați PC Petru Călian, Romeo Hanganu, Bogdan Ciucă, Constantin Tudor, Hellvig Eduard, Diaconescu Renică domnii deputați Miron Ignat şi Merka Adrian Miroslav– Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale, domnii deputați PNL Gabriel Sandu, Eugen Nicolăescu, Nini Săpunaru, Dragomir Gheorghe, Sandu Capra Mihai, domnul deputat PRM Popeangă Petre,	
56.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 59 „Titlul IX Alte cheltuieli” alineatul 14 „ Contribuția statului la salarizarea personalului de cult” suplimentarea cu 4 posturi clericale, din care 3 posturi aferente preoților şi 1 post Episcop - Vicar, cu un fond de salarii corespunzător anului 2007 în valoare de **40 mii lei**	Pentru asigurarea cu personal clerical a Mitropoliei de Rit Vechi din Brăila şi a fondurilor aferente acestora.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		pentru Mitropolia de Rit Vechi din Brăila şi introducerea în bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor a anexei „Număr maxim de posturi al personalului de cult care beneficiază la salarizare de sprijin financiar de la bugetul de stat”, Anexa nr.3/27/02a. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat Grup parlamentar al Minorităților Naționale Miron Ignat.	
57.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor **cu suma de 150 mii lei** pentru includerea Teatrului din Oravița în Planul Național de Restaurare. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnii deputați PC Ioan Țundrea şi Petru Călian.	Pentru asigurarea fondurilor necesare restaurării clădirii Teatrului din Oravița.
58.	Anexa nr.3/29– Ministerul Public	Se propune înlocuirea sintagmei „Departamentul Național Anticorupție” cu sintagma „Direcția Națională Anticorupție”, în anexele de la bugetul Ministerului Public. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități şi validări a Senatului	Se propune admiterea amendamentului pentru respectarea legislației în vigoare şi pentru reflectarea distinctă a bugetului Direcției Naționale Anticorupție în anexe la bugetul Ministerului Public.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		și Comisia juridică, de disciplină şi imunități a Camerei Deputaților.	
59.	Anexa nr.3/38 – Autoritatea Națională Sanitară Veterinară şi pentru Siguranța Alimentelor.	Se propune introducerea în bugetul Autorității Naționale Sanitară Veterinară şi pentru Siguranța Alimentelor, la capitolul 83.10 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare"", titlul „Cheltuieli de personal", articolul „Cheltuieli salariale în bani", a unui nou alineat „**Prima de vacanta"** cu suma de **3.000 mii lei,** *Sursa de finanțare*: diminuarea cu 3.000 mii lei a sumei prevăzute la alineatul 10.01.07 „Ore suplimentare" de la 9.008 mii lei la 6.008 mii lei. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat UDMR Lakatos Petru.	Se propune admiterea amendamentului pentru corelarea cu prevederile alin.(2) al art.34 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit cărora funcționarii publici au dreptul, la plecarea în concediul de odihnă, la o primă egală cu salariul de bază din luna anterioară plecării în concediu. Prin acest amendament nu se modifică suma înscrisă la „Cheltuieli de personal"în proiectul de buget pe anul 2007 pentru Autoritatea Națională Sanitară Veterinară şi pentru Siguranța Alimentelor.
60.	Anexa nr.3/48– Autoritatea Electorală Permanentă	Se propune introducerea în bugetul Autorității Electorale Permanente la Titlul II „Bunuri şi servicii" a alineatului **20.30.04 „Chirii"** cu suma de **330 mii lei** *Sursa de finanțare:* prin diminuarea în cadrul Titlului „Bunuri şi servicii", a: - alineatului 20.01.01 „Furnituri de birou" cu suma de **80 mii lei;** - alineatului 20.01.09 „Materiale şi prestări servicii cu caracter funcțional" cu suma **170 mii lei ;** - alineatului 20.01.30 „Alte bunuri şi servicii	Se propunem admiterea amendamentului pentru asigurarea fondurilor aferente chiriei imobilului destinat ca sediu pentru funcționarea instituției. Acest amendament nu modifică sumele totale înscrise în proiectul de buget pe anul 2007 pentru Autoritatea Electorală Permanentă

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		pentru întreținere şi funcționare" cu suma de **80 mii lei** Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat UDMR Erdei Doloczki Istvan.	
61.	Anexa nr.3/65– Ministerul Finanțelor Publice - Acțiuni Generale	Se propune diminuarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice –Acțiuni Generale cu suma de **635 milioane lei** astfel: **-** la capitolul 55.01 „Tranzacții privind datoria publică şi împrumuturi", titlul III „Dobânzi" cu suma de **141 milioane lei** şi titlul VI "Transferuri între unități ale administrației publice" cu suma de **400 milioane lei**; - la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului cu suma de **94,0 milioane lei.** Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, Comisiile pentru apărare, ordine publică şi siguranță națională din Senat şi Camera Deputaților, doamna senator PNL Norica Nicolai şi domnul deputat PD Mihai Stănişoară.	Pentru asigurarea suplimentării bugetului Ministerului Apărării şi a bugetelor unor ordonatori principali de credite.
62.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007, **cu 739 mii lei** din care la următoarele județe: Botoşani (**32 mii lei**), Braşov (**16 mii lei**), Brăila (**81 mii lei**), Buzău (**27 mii lei**), Călăraşi (**49 mii lei**), Constanța (**54 mii lei**), Covasna (**16 mii lei**), Dâmbovița (**38 mii**	Pentru asigurarea fondurilor necesare numărului de personal neclerical care a fost suplimentat la Anexa nr.8.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		lei), Dolj (**86 mii lei**), Galați **(27 mii lei)**, Giurgiu (**81 mii lei**), Gorj (**59 mii lei**), Harghita (**54 mii lei**), Ialomița (**32 mii lei**), Prahova (**54 mii lei**), Teleorman (**11 mii lei**), Vaslui (**11 mii lei**) , Vrancea (**11 mii lei**) , ca urmare a suplimentării cu **137 de posturi** a **Numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult –Anexa nr.8** *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PNL Varujan Vosganian și domnul deputat PD Alexandru Mocanu..	
63.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007 cu **43 mii lei ,** din care la următoarele județe: Brăila **(11 mii lei),** Constanta **(5 mii lei),** Tulcea **(16 mii lei)** și Suceava **(11 mii lei)** ca urmare a suplimentării cu 8 posturi a **Numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult –anexa nr.8** Sursa de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat Grup Parlamentar al minorităților naționale Miron Ignat.	Pentru asigurarea fondurilor necesare numărului de personal neclerical care a fost suplimentat la Anexa nr.8.

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia admiterii
64.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul judeţelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate judeţului Argeş cu suma de **2.500 mii lei ,** Sursa de finanţare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: Comisiile pentru buget, finanţe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaţilor, domnul deputat PSD Mihai Nicolae Tănăsescu	Pentru asigurarea fondurilor necesare finanţării cheltuielilor descentralizate la nivelul judeţului.
65.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentra - lizate la nivelul judeţelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul judeţelor pe anul 2007 cu **146 mii lei**, din care la următoarele judeţe: Covasna (**108 mii lei)** şi Timiş (3**8 mii lei**) ca urmare a suplimentării cu **27 posturi** a **Numărului maxim de posturi finanţat pentru personalul neclerical angajat în unităţile de cult –Anexa nr.8** Sursa de finanţare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanţe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaţilor, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan, domnii deputaţi UDMR Erdei-Doloczi Istvan şi Lakatos Petru.	Pentru asigurarea fondurilor necesare finanţării cheltuielilor descentralizate la nivelul judeţului.
66.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate judeţului Argeş cu suma de **2.500 mii lei ,** Sursa de finanţare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: Comisiile pentru buget, finanţe şi bănci ale	Pentru asigurarea sumelor necesare finanţării cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor şi municipiilor din cadrul judeţului Argeş.

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia admiterii
		Senatului şi Camerei Deputaţilor, domnul deputat PSD Mihai Nicolae Tănăsescu.	
67.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate judeţului Botoşani cu suma de **1.200 mii lei** , de la 184.574 mii lei la **185.774 mii lei** din care pentru finanţarea cheltuielilor de personal din instituţiile de învăţământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor 150.002 mii lei la **151.202 mii lei.** Sursa de finanţare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: Comisiile pentru buget, finanţe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaţilor şi domnul deputat PD Radu Cătălin Drăguş	Pentru asigurarea sumelor necesare finanţării cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor şi municipiilor din cadrul judeţului Botoşani.
68.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti pe anul 2007, cu suma de **54 mii lei pentru Municipiul Bucureşti,** ca urmare a suplimentării cu 10 posturi a **Numărului maxim de posturi finanţat pentru personalul neclerical angajat în unităţile de cult – Anexa nr.8** Sursa de finanţare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: Comisiile pentru buget, finanţe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaţilor, domnul senator PNL Varujan Vosganian şi domnul deputat PD Alexandru Mocanu.	Pentru asigurarea fondurilor necesare numărului de personal neclerical care a fost suplimentat la Anexa nr.8.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
69.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad cu **180 mii lei**. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan şi domnii deputați UDMR Erdei-Doloczi Istvan şi Lakatos Petru.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii drumurilor județene şi locale
70.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad cu **2.000 mii lei** pentru **podul de la Bocsig „Traversarea în condiții de siguranță a râului Crişul Alb pe DJ 792 A km 1+192”.** Sursa de finanțare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul senator PD Petre Nicolae Iotcu.	Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării lucrărilor la podul de la Bocsig.
71.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Bacău cu **1.400 mii lei** de la 12.582 mii lei la **13.982 mii lei** *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul senator PSD Mardare Radu Cătălin.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii drumurilor județene şi locale
72.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea	Se propune suplimentarea sumei alocate județului	Se propune admiterea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Bihor **cu suma de 260 mii lei.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat Merka Adrian Miroslav – GP Minorități Naționale.	întrucât suma solicitată suplimentar este necesară pentru modernizarea drumurilor comunale din județul Bihor.
73.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bihor cu **640 mii lei**. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan şi domnii deputați UDMR Erdei-Doloczi Istvan şi Lakatos Petru.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii drumurilor județene şi locale
74.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Cluj cu **540 mii lei.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan şi domnii deputați UDMR Erdei-Doloczi Istvan şi Lakatos Petru.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii drumurilor județene şi locale
75.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Covasna cu **400 mii lei**.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	anul 2007	Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan, domnii deputați UDMR Erdei-Doloczi Istvan și Lakatos Petru.	drumurilor județene și locale
76.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj c**u suma de 2.000 mii lei.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Mircea Dan Geoană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu și domnii deputați PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării și întreținerii drumurilor județene și locale
77.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Harghita cu **950 mii lei.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan, domnii deputați UDMR Erdei-Doloczi Istvan și Lakatos Petru.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării și întreținerii drumurilor județene și locale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
78.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iaşi **cu suma de 1.050 mii lei.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul senator PNL Varujan Vosganian.	Se propune admiterea amendamentului, întrucât suma solicitată suplimentar este necesară pentru modernizarea drumurilor comunale şi săteşti din județul Iaşi, precum şi repararea şi modernizarea podului de pontoane peste râul Siret, comuna Mogoşeşti.
79.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune majorarea sumei alocate județului Ilfov **cu 1.354 mii lei** de la 3.646 mii lei la **5.000 mii lei.** Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat independent Costel Ovidenie.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii drumurilor județene şi locale
80.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureş cu **900 mii lei.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan, domnii deputați UDMR Erdei-Doloczi Istvan şi Lakatos Petru.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii drumurilor județene şi locale
81.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Prahova **cu suma de 1.000 mii lei.**	Se propune admiterea amendamentului, întrucât suma solicitată suplimentar este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	anul 2007	Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnii deputați PNL Gabriel Sandu şi Eugen Nicolăescu	necesară pentru modernizarea drumurilor comunale din județul Prahova.
82.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Prahova, cu **suma de 500 mii lei** pentru reabilitarea D.J. Drajna Ceraşu care a fost afectat de inundațiile din anul 2006 Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Marin M. Constantin	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării drumului județean menționat în amendament.
83.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Satu Mare cu **640 mii lei.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan, domnii deputați UDMR Erdei-Doloczi Istvan şi Lakatos Petru.	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii drumurilor județene şi locale
84.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu cu **2.000 mii lei.** de la 8.421 mii lei la **10.421**	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	anul 2007	**mii lei .** Sursă de finanțare:Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul senator PD Neagu Nicolae.	drumurilor județene şi locale
85.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman **cu suma de 1.300 mii lei.** Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autor: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Ovidiu Muşetescu	Se propune admiterea amendamentului, întrucât suma solicitată suplimentar este necesară pentru modernizarea drumurilor comunale din comuna Pietroşani, județul Teleorman.
86.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Tulcea **cu suma de 300 mii lei.** *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului *Autori:* Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților şi domnul deputat Miron Ignat - Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale	Pentru asigurarea fondurilor necesare reabilitării şi întreținerii drumurilor județene şi locale
87.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2007 **cu 147 posturi** din care pentru următoarele județe: Botoşani (**6 posturi**), Braşov **(3 posturi)**, Brăila (**15 posturi**),	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creşterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Buzău (**5 posturi**), Călăraşi (**9 posturi**), Constanța **(10 posturi)**, Covasna **(3 posturi)**, Dâmbovița **(7 posturi)**, Dolj (**16 posturi**), Galați **(5 posturi**), Giurgiu (**15 posturi**), Gorj (**11 posturi**), Harghita (**10 posturi**), Ialomița (**6 posturi**), Prahova (**10 posturi**), Teleorman (**2 posturi**) , Vaslui (**2 posturi**) , Vrancea (**2 posturi**) , Municipiul Bucureşti **(10 posturi)**, Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnul senator PNL Varujan Vosganian şi domnul deputat PD Alexandru Moraru.	
88.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2007 cu **8 posturi neclericale**, pentru Bisericile de Rit Vechi din județele: Brăila **(2 posturi),** Tulcea **(3 posturi)**, Constanța **(1 post)** Suceava **(2 posturi)**. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale Senatului şi Camerei Deputaților, domnul deputat Grup parlamentar al Minorităților Naționale Miron Ignat.	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creşterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.
89.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2007 cu **27 posturi neclericale**, la județul Covasna **(20 posturi)** şi la județul Timiş **(7 posturi)**. Autori: Comisiile pentru buget, finanțe şi bănci ale	Pentru sprijinirea cultelor religioase prin creşterea numărului de personal neclerical pentru care salarizarea se asigură de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Senatului şi Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan, domnii deputați UDMR Erdei-Doloczi Istvan şi Lakatos Petru.	
90.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2007	Se propune modificarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2007, la capitolul 6605 ”Sănătate” , astfel: - **subcapitolul 03** „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice şi dispozitive medicale”, paragraful 05 „Dispozitive şi echipamente medicale” **se suplimentează cu suma de 20.000 mii lei** de la 60.122 mii lei la 80.122 mii lei, iar - **subcapitolul 06** „Servicii medicale în unități sanitare cu paturi” **se diminuează cu aceeaşi sumă** Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților, domnul senator PNL Dan Sabău, domnul senator PRM Mircea Ifrim, domnii deputați PSD Ovidiu Brînzan, Dida Corneliu, Miron Mitrea, Nechita Aurel, domnii deputați PD Movilă Petre, Ciocâlteu Alexandru, Rădulescu Cristian, domnii deputați PNL Boeriu Valeriu, Buşoi Critian, Câmpanu Liviu, Grigore Crăciunescu, Luchian Ion, Paveliu Sorin, domnul deputat PC Diaconescu Renică, domnul deputat UDMR Bonis Istvan şi domnul deputat Ciontu Corneliu.	Se propune admiterea amendamentului întrucât se propun redistribuiri de fonduri între subcapitole fără a majora cheltuielile bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.

09.11.2006

ANEXA NR. 2

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2007

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
1.	Art.2. – (2) Bugetul de stat pe anul 2007 se stabileşte la venituri în sumă de 56.005,0 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 64.759,9 milioane lei, cu un deficit de 8.754,9 milioane lei.	Se propune modificarea art.2 alin.(2), astfel : « (2) Bugetul de stat pe anul 2007 se stabileşte la venituri în sumă de **64.759,9** milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 64.759,9 milioane lei. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul asigură atingerea obiectivelor înscrise în Programul de guvernare 2005 – 2008, cu referire la anul 2007. Printre posibilele surse de creşte a veniturilor menționăm sumele obținute din privatizări (BCR, DISTRIGAZ, ELECTRICA, CEC şi a.) şi din supraaccizarea aplicată la țiței şi gaze naturale din producția internă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -veniturile bugetare au fost estimate pe baza legislației fiscale la data de 1 ianuarie 2007 şi în conformitate cu legislația comunitară în domeniu (în special în domeniul accizelor); - veniturile din privatizare nu sunt tratate ca venituri bugetare, potrivit statisticii internaționale deoarece nu contribuie la creşterea valorii nete a sectorului administrației publice.
2.	Art.2.- (5) Se interzic reținerea şi utilizarea de către ordonatorii de credite finanțați integral din bugetul de stat a oricăror venituri proprii care nu sunt prevăzute în anexe la bugetele ordonatorilor principali de credite.	Se propune modificarea art.2 alin.(5), astfel : «(5) **Se permite** reținerea şi utilizarea de către ordonatorii de credite finanțați integral din bugetul de stat a oricăror venituri proprii care nu sunt prevăzute în anexe la bugetele ordonatorilor principali de credite. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Interdicția nu este în concordanță cu Programul de guvernare 2005 – 2008 şi, în plus, blochează orice modificare sau completare a legislației pe această temă în cursul anului 2007.	Se propune respingerea amendamentului întrucât prin textul inițial se prevede ca ordonatorii principali de credite să nu poată reține la dispoziția lor şi alte venituri proprii care nu sunt prevăzute în anexe la bugetele acestora. În plus, amendamentul propus încalcă principiile aprobate prin Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
3.	Art.2. – alin.(6) nou	Se propune completarea art.2 cu un alineat nou, alin.(6) cu următorul conținut : «(6) La partea de cheltuieli a bugetului de stat se alocă din Produsul Intern Brut: a) 6% pentru educație; b) 6% pentru sănătate; c) 2,5 % pentru întreprinderile mici şi mijlocii; d) 2,38% pentru Armată; e) 1% pentru cercetare. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul vizează, pe de o parte, respectarea Programului de guvernare aprobat de Parlament iar pe de altă parte, atenuarea şocului în urma aderării României la Uniunea Europeană.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - domeniile menționate nu se finanțează numai din bugetul de stat, pentru cheltuielile acestora alocându-de fonduri şi din bugetele locale, credite externe, fonduri externe nerambursabile, venituri proprii; - nu procentul din produsul intern brut trebuie să fie criteriul alocării fondurilor publice, ci performanțele obținute utilizând fondurile alocate; - pentru domeniile menționate au fost alocate pentru anul 2007, fonduri substanțiale (educație 5,2% din P.I.B., sănătate 4,0% din P.I.B., cercetare 0,5% din P.I.B.)
4.	Art.2. – alin.(7) nou	Se propune completarea art.2 cu un alineat nou, alin.(7) cu următorul conținut : « (7) Începând cu 1 ianuarie 2007 se interzice cheltuirea banilor publici pentru cele trei posturi de miniştrii de stat şi pentru cabinetele aferente acestora. » Autori: domnii senatori PRM	Amendamentul ține seama de Programul de guvernare şi de situația de fapt, respectiv: un post de ministru de stat este vacant şi activitatea decurge la fel de bine ca şi când ar fi ocupat inutil; alte două posturi sunt ocupate de parlamentari dintre care unul, Marko Bela, foloseşte această funcție pentru atingerea obiectivului UDMR, vizând	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu face obiectul legii bugetare. Proiectul de buget a fost elaborat pe baza legislației în vigoare şi a structurii administrative existente la această dată.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	autonomia teritorială pe criterii etnice.	
5.	Art.2. – alin.(8) nou	Se propune completarea art.2 cu un alineat nou, alin.(8) cu următorul conținut : «(8) Începând cu 1 ianuarie 2007 se reduce cu 25% numărul secretarilor de stat şi cabinetele aferente acestora» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul materializează angajamentele şi strădaniile Primului – ministru şi ale liderilor PD şi PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul legii bugetare. Proiectul de buget a fost elaborat pe baza structurii administrative existente la această dată şi are în vedere măsura luată deja în anul 2006 de reducere cu 30% a numărului de secretari de stat. Aceasta reducere se reflectă in anexele privind numărul de posturi si structura acestora din bugetele ordonatorilor principali de credite.
6.	Art.2. – alin.(9) nou	Se propune completarea art.2 cu un alineat nou, alin. (9) cu următorul conținut : «(9) De la 1 ianuarie 2007, se interzice cheltuirea banilor publici pentru CNSAS.. »	Amendamentul materializează dorința majorității contribuabililor vizând desființarea CNSAS, o instituție bugetivoră care a urmărit şi a reuşit să-i dezbine pe români, atât prin scurgerile de informații cât şi prin deciziile contradictorii, una dintre ele strivind chiar şi o muscă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu face obiectul legii bugetare. Proiectul de buget a fost elaborat pe baza structurii administrative existente la această dată. - Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității este organism autonom cu personalitate juridica înființat prin Legea nr. 187/1999; - prin Ordonanța de Urgenta a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		Guvernului nr. 149/2005, aprobata prin Legea nr. 126/2006, se prevede ca activitatea Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității sa se desfăşoare pana in anul 2010;
7.	Art.2. – alin.(10) nou	Se propune completarea art.2 cu un alineat nou, alin. (10) cu următorul conținut : «(10) Se interzice ordonatorilor principali de credite să înscrie în proiectele de bugete pe anul 2007,comparativ cu sumele cheltuite în anul 2006, creşteri ale cheltuielilor de cel mult : a) 50% la cheltuielile de personal; b) 40% la cheltuielile cu deplasări în străinătate; c) 30% la primele de vacanţă.» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul ține seama de Programul de guvernare şi promisiunile din campania electorală ale Alianței DA. De asemenea, el se bazează pe proiectele de bugete ale ordonatorilor principali de credite pe anul 2007 unde s-au prevăzut creşteri ale cheltuielilor de personal de 220,345 la Institutul Cultural Român, 296,33% la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării şi de 332,94% la Ministerul Comunicațiilor şi Tehnologiei Informației. La deplasări în străinătate sunt propuse creşteri la majoritatea ordonatorilor principali de credite, cuprinse între 150 şi 800%. La primele de vacanță creşterile sunt generoase ajungând până la 3471% la Ordine publică şi Siguranță Națională (pag. 53 din Proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007)	Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetele ordonatorilor principali de credite au fost fundamentate in funcție de specificul de activitate al fiecăruia, de activitățile preconizate pentru anul 2007, de numărul de posturi aprobat, având in vedere legislația in vigoare. Din aceste motive procentele propuse nu pot fi aplicate uniform la toți ordonatorii principali de credite. Spre exemplu in anul 2006 nu au fost prevăzute fonduri pentru acordarea primei de vacanta si ca urmare procentul de 30% nu poate fi aplicat. In majoritatea cazurilor cheltuielile de personal pentru anul 2007 se situează cu mult sub procentul de 50% din cheltuielile de personal aprobate pentru anul 2006. Este de menționat ca in anul 2006, prin OUG nr.1/2006 au fost blocate posturile vacante, cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				unele excepții, iar pentru anul 2007 a fost finanțat numărul maxim de posturi aprobat.
8.	Art.3. – Veniturile bugetului de stat pe anul 2007 sunt în sumă de 56.005,0 milioane lei şi se prezintă astfel: VENITURI – TOTAL 56.005,0 LEI a 3) Impozite şi taxe pe bunuri şi servicii din care: - taxa pe valoarea adăugată 35.487,0 - accize 12.402,0	Se propune modificarea art.3, astfel : VENITURI – TOTAL **64.759,9 LEI** a 3) Impozite şi taxe pe bunuri şi servicii din care: - taxa pe valoarea adăugată **44.241,9** - accize **21.256,9** Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul vizează creşterea veniturilor obținute atât din TVA cât şi din accize.	Se propune respingerea amendamentului întrucât veniturile bugetare au fost estimate pe baza legislației fiscale la data de 1 ianuarie 2007 şi în conformitate cu legislația comunitară în domeniu (în special în domeniul accizelor).
9.	Art. 4 Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2007, în sumă de 64.759,9 milioane lei, în structură economică se prezintă astfel: - milioane lei - CHELTUIELI–TOTAL	Se propune modificarea art. 4, astfel: << Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2007, în sumă de 68.759,9 milioane lei, în structură economică se prezintă astfel: - milioane lei -	Pentru susținerea creşterilor salariale în învățământ.	Se propune respingerea amendamentului întrucât cheltuielile de personal aferente învățământului preuniversitar de stat nu se reflectă în cheltuielile bugetului de stat . Acestea se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	64.759,9 din care: 1. Cheltuieli curente 54.228,8 din acestea: a) Cheltuieli de personal 12.264,2	CHELTUIELI–TOTAL 68.759,9 din care: 1. Cheltuieli curente 58.228,8 din acestea: a) Cheltuieli de personal 16.264>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnii senatori PSD Athanasiu Alexandru, Tîlvăr Angel şi Solcanu Ion, doamnele deputat PSD Găleteanu Monalisa şi Andronescu Ecaterina, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai şi Ştiucă Alecsandru		finanțează din bugetele locale având ca sursă sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate.
10.	Art.5. - (1) Ordonatorii principali de credite au obligația să se încadreze în cheltuielile de personal, numărul maxim de posturi şi în structura posturilor prevăzute pentru fiecare în anexa nr.3.	Se propune modificarea art.5 alin.(1) astfel: « Art.5. - (1) Ordonatorii principali de credite sunt cei înscrişi în anexa nr. 3**, mai puțin cei care trec în subordinea altor ordonatori de credite, respectiv:** - **Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității;** - **Serviciul de Telecomunicații Speciale;**	Având în vedere atribuțiile ordonatorilor de credite, amendamentul vizează o altă subordonare a ordonatorilor de credite propuşi de către Guvern şi totodată reducerea cu 12 a numărului acestora. Amendamentul vine în sprijinul promisiunilor făcute de către Guvernul Tăriceanu.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu face obiectul legii bugetare. Proiectul de buget a fost elaborat pe baza structurii administrative existente la această dată. De asemenea: - instituțiile au dobândit calitatea de ordonator principal de credite potrivit legilor de organizare şi funcționare ale acestora (ex. Preşedintele Autoritatii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		- **Administrația Națională a Rezervelor de Stat;** - **Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale;** - **Autoritatea Națională Sanitară Veterinară şi pentru Siguranța Alimentelor;** - **Secretariatul de Stat pentru problemele revoluționarilor din Decembrie 1989;** - **Oficiul Național de Prevenire şi Combaterea Spălării Banilor;** - **Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat;** - **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării;** - **Institutul Cultural Român;** - **Agenția Națională pentru Resurse Minerale;** - **Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.** » Autori: domnii senatori PRM		Nationale Sanitare Veterinare si pentru Siguranta Alimentelor are calitate de ordonator principal de credite potrivit Legii nr.215/2004 pentru aprobarea Ordonantei Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activitatii veterinare, ca de altfel conducătorii tuturor instituțiilor nominalizate). - reducerea numărului de ordonatori principali de credite implică modificarea actelor normative prin care aceştia au primit această calitate Instituțiile în cauză au atribuții, obiective şi politici specifice domeniilor de activitate ale acestora, stabilite prin legi proprii de organizare şi funcționare. Potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, fundamentarea bugetului se face pe baza actelor normative în vigoare. Ca urmare, masurile de reorganizare propuse , respectiv desființarea unor instituții publice, nu se pot realiza prin legea bugetului de stat, ci ele trebuie sa constituie obiectul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		unui act normativ distinct. Menționăm că unele dintre instituțiile în cauză au fost înființate la recomandarea Uniunii Europene sau NATO, cum ar fi: - Autoritatea Națională Sanitar Veterinară şi pentru Siguranța Animalelor, - Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, - Consiliul Național de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.
11.	**Art.5.** -(2) În bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale sunt prevăzute şi sumele aferente creşterilor salariale ce se vor acorda în anul 2007 în condițiile stabilite prin lege, cu excepția instituțiilor publice de apărare, ordine publică şi siguranță națională, care vor acorda creşterile salariale din bugetele aprobate acestora. Aceste sume se vor repartiza pe ordonatori principali de credite în cursul anului prin hotărâre a Guvernului, în funcție de execuția bugetară şi de necesitățile de finanțare.	Se propune modificarea art.5 alin.(2) astfel: « (2) În bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale sunt prevăzute şi sumele aferente creşterilor salariale ce **se acordă** în anul 2007 în condițiile stabilite prin lege. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul elimină excepțiile înscrise de către inițiator, care se regăsesc în bugetele aprobate pentru instituțiile publice de apărare, ordine publică şi siguranță națională.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul inițial, prin excepția introdusă, subliniază că pentru instituțiile publice de apărare, ordine publică şi siguranță națională aceste creşteri salariale se vor acorda din bugetele acestora. Ca urmare, din suma prevazuta in pozitie globala in bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale, nu mai este necesar sa se redistribuie sume pentru acoperirea acestor cresteri. Pe de altă parte, prin teza a doua a textului se precizează

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				modalitatea de repartizare pe ordonatorii principali de credite a sumelor respective.
12.	Art. 5 - (2) În bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale sunt prevăzute şi sumele aferente creşterilor salariale ce se vor acorda în anul 2007 în condițiile stabilite prin lege, cu excepția instituțiilor publice de apărare, ordine publică şi siguranță națională, care vor acorda creşterile salariale din bugetele aprobate acestora. Aceste sume se vor repartiza pe ordonatori principali de credite în cursul anului prin hotărâre a Guvernului, în funcție de execuția bugetară şi de necesitățile de finanțare.	Se propune eliminarea art. 5, alin. (2) Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Tîlvăr Angel şi Solcanu Ion, doamna deputat PSD Ecaterina Andronescu şi domnul deputat PSD Andea Petru	Este firesc şi necesar ca toate creşterile salariale să fie prevăzute în bugetul ordonatorilor principali de credite şi nu în bugetul Ministerului Finanțelor Publice.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele aferente cresterilor salariale ce se vor acorda în 2007 pot fi alocate ordonatorilor principali de credite, in functie de gradul de realizare al creditelor bugetare aprobate şi de necesitățile de finanțare.
13.	Art. 5, alin. (2): În bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale sunt prevăzute şi sumele aferente creşterilor salariale ce se vor acorda în anul 2007 în condițiile stabilite prin lege, cu excepția instituțiilor publice de apărare, ordine publică şi siguranță națională, care vor acorda creşterile salariale din bugetele aprobate acestora. Aceste sume se vor repartiza pe ordonatori principali de	Se propune modificarea art. 5, alin. (2), astfel: << În bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale sunt prevăzute şi sumele aferente creşterilor salariale ce se vor acorda în anul 2007 în condițiile stabilite prin lege, cu excepția instituțiilor publice de apărare, ordine publică, siguranță națională **şi a unităților şi instituțiilor de învățământ**, care vor acorda creşterile salariale din	Creşterile salariale pentru unitățile şi instituțiile de învățământ sunt deja stabilite prin acordurile cu sindicatele şi pot fi trecute direct în bugetele Ministerului Educației şi Cercetării, respectiv al consiliilor locale.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât forma inițială a textului alin. (2) al art.5 face posibila suplimentarea prin hotarare a Guvernului şi a cheltuielilor de personal aferente personalului din unitatile si institutiile de invatamant, pentru acoperirea cresterilor salariale aprobate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	credite în cursul anului prin hotărâre a Guvernului, în funcție de execuția bugetară şi de necesitățile de finanțare.	bugetele aprobate acestora. Aceste sume se vor repartiza pe ordonatori principali de credite în cursul anului prin hotărâre a Guvernului, în funcție de execuția bugetară şi de necesitățile de finanțare.>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Athanasiu Alexandru, doamna deputat PSD Găleteanu Monalisa, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai şi Ştiucă Alecsandru		
14.	**Art.5. -** (2) În bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale sunt prevăzute şi sumele aferente creşterilor salariale ce se vor acorda în anul 2007 în condițiile stabilite prin lege, cu excepția instituțiilor publice de apărare, ordine publică şi siguranță națională, care vor acorda creşterile salariale din bugetele aprobate acestora. Aceste sume se vor repartiza pe ordonatori principali de credite în cursul anului prin hotărâre a Guvernului, în funcție de execuția bugetară şi de necesitățile de finanțare.	Se propune la art.5, alin.(2) eliminarea sintagmei: „Aceste sume se vor repartiza pe ordonatori principali de credite în cursul anului prin hotărâre a Guvernului, în funcție de execuția bugetară şi de necesitățile de finanțare.” Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.	Responsabilitatea ordonatorilor de credite, respectiv încadrarea în prevederile bugetare şi motivarea salariaților.	Se propune respingerea acestui amendament întrucât prin acest text de lege se creează posibilitatea ca, în cursul exercițiului bugetar, în funcție de analiza execuției bugetare, prin hotărâre a Guvernului să se poată stabili şi acorda, la nivelul fiecărui ordonator principal de credite, sumele necesare pentru plata creşterilor salariale ce se vor acorda în anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
15.	Art. 6, alin. (2): Cheltuielile pentru servicii publice generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 6.920,7 milioane lei pentru autorități publice şi acțiuni externe, 1.696,2 milioane lei pentru cercetare fundamentală şi cercetare-dezvoltare, 2.423,1 milioane lei pentru alte servicii publice generale, 3.009,5 milioane lei pentru tranzacții privind datoria publică şi împrumuturi şi 70,0 milioane lei transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației.	Se propune modificarea art. 6, alin. (2), astfel: << Cheltuielile pentru servicii publice generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 6.920,7 milioane lei pentru autorități publice şi acțiuni externe, **1746,2** milioane lei pentru cercetare fundamentală şi cercetare-dezvoltare-**inovare**, 2.423,1 milioane lei pentru alte servicii publice generale, 3.009,5 milioane lei pentru tranzacții privind datoria publică şi împrumuturi şi 70,0 milioane lei transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației.>> Sursa: prin diminuarea sumelor prevăzute la art. 10, alin. (2). Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Tîlvăr Angel şi Solcanu Ion, doamna deputat PSD Ecaterina Andronescu şi domnul deputat PSD Andea Petru	Pentru creşterea la 1% din PIB a bugetului acordat activităților de cercetare-dezvoltare-**inovare.**	Se propune respingerea amendamentului întrucât creşterea cheltuielilor pentru cercetare se asigură potrivit unui scenariu care vizează atingerea procentului de 1% din PIB finanțare din fonduri publice in anul 2010, obiectiv stabilit de Consiliul European de la Lisabona în anul 2000. Pentru anul 2007, cheltuielile cu cercetarea reprezintă 0,5% din PIB, în creştere cu 53,1% față de anul 2006. Pe de altă parte, sursa de finanțare propusă, respectiv sumele prevăzute la art.10 alin.(2) pentru acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă nu este viabilă, deoarece aceste sume sunt destinate, în principal, pentru stimularea exportului, stimularea întreprinderilor mici şi mijlocii, programe de dezvoltarea regională şi socială, rezerva de stat, iar fondurile propuse acestora au fost dimensionate în concordanță cu politica în domeniu.
16.	**Art. 6 alin. (2) -** Cheltuielile pentru servicii publice generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă	Se propune modificarea art. 6, alin. (2), astfel: <<Cheltuielile pentru servicii publice	- Sursa finanțării majorării propuse este susținută de amendamentele formulate la art.13 lit.a) şi b);	Se propune respingerea amendamentului, întrucât creşterea cheltuielilor pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	de 6.920,7 milioane lei pentru autorități publice şi acțiuni externe, 1.696,2 milioane lei pentru cercetare fundamentală şi cercetare-dezvoltare, 2.423,1 milioane lei pentru alte servicii publice generale, 3.009,5 milioane lei pentru tranzacții privind datoria publică şi împrumuturi şi 70,0 milioane lei transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației.	generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 6.920,7 milioane lei pentru autorități publice şi acțiuni externe, **2.096,2** milioane lei pentru cercetare fundamentală şi cercetare-dezvoltare, 2.423,1 milioane lei pentru alte servicii publice generale, 3.009,5 milioane lei pentru tranzacții privind datoria publică şi împrumuturi şi 70,0 milioane lei transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației.>> Sursa de finanțare: prin diminuarea sumelor prevăzute în proiectul de lege la: - art. 13 lit.a) cu 400,0 milioane lei; - art.13 lit.b) cu 1.000 milioane lei.	- Zonele libere din România, ca şi în alte țări foste comuniste, nu au înregistrat o dezvoltare notabilă după aplicarea Legii nr.84/1992. În prezent situația zonelor libere este în regres, în curs de a fi diminuate sau desființate. - În aceste circumstanțe, nu mai este recomandabilă încercarea de a susține de la bugetul de stat administrarea zonelor libere, ci doar de la bugetele locale, acolo unde se justifică. - Să fie diminuate corespunzător sumele defalcate din TVA destinate finanțării ajutoarelor de stat	cercetare se asigură potrivit unui scenariu care vizează atingerea procentului de 1% din PIB finanțare din fonduri publice in anul 2010, obiectiv stabilit de Consiliul European de la Lisabona în anul 2000. Pe de altă parte, sursa de finanțare propusă, respectiv diminuarea sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor şi la vivelul comunelor, oraşelor şi municipiilor nu poate fi avută în vedere, întrucât acestea au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile şi competențelor autorităților administrației publice locale stabilite potrivit legii. În plus, sursa de finanțare propusă ar conduce la subfinanțarea unor cheltuieli, îndeosebi a celor aferente cheltuielilor de personal din învățământul preuniversitar, pentru protecția copilului, pentru acțiunile de asistență socială ş.a. Sumele propuse pentru zonele libere nu reprezintă decât 961 mii lei, la nivelul județelor, şi 74 mii lei la nivelul municipiilor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			regionale, acordate în temeiul Legii nr.84/1992 privind regimul zonelor libere, prevăzute la art.14 alin.(1), lit.g) şi alin.(4) lit.e); - Suma inițială propusă nu prezintă garanția stopării debranşărilor de la sistemul centralizat şi nici a stopării restrângerii acestui sistem; - Precaritatea sistemului centralizat existent presupune acordarea unor sume mult mai mari pentru o perioadă restrânsă, în vederea modernizării şi dezvoltării acestuia; - Să existe siguranța că din fondurile proprii sau transferate, autoritățile administrației publice locale alocă obligatoriu sumele necesare modernizării şi dezvoltării sistemului centralizat.	
		Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru		
17.	Art. 6, alin. (3): Administrația Prezidențială poate să suporte, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare şi alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții şi reprezentanții mass-media care nu	Se propune modificarea art. 6, alin. (3), astfel: << Administrația Prezidențială poate să **deconteze**, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare şi alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții şi	Pentru rigoarea exprimării.	Se respinge amendamentul intrucat nu aduce un plus de rigoare legislativa.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	sunt salariații Administrației Prezidențiale şi care îl însoțesc pe Preşedintele României în vizitele pe care le efectuează în țară şi în străinătate.	reprezentanții mass-media care nu sunt salariații Administrației Prezidențiale şi care îl însoțesc pe Preşedintele României în vizitele pe care le efectuează în țară şi în străinătate.>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Athanasiu Alexandru, doamna deputat PSD Găleteanu Monalisa, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai şi Ştiucă Alecsandru		
18.	**Art.6.–**(3) Administrația Prezidențială poate să suporte, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare şi alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții şi reprezentanții mass-media care nu sunt salariații Administrației Prezidențiale şi care îl însoțesc pe Preşedintele României în vizitele pe care le efectuează în țară şi în străinătate.	Se propune eliminarea alin.(3) al art.6. Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul respectă spiritul şi litera prevederilor din Constituția României, în special cele de la art. 16. Se ştie că Administrația Prezidențială nu se află deasupra legii şi ca atare nu este cazul să cheltuiască, din banii contribuabililor, fără nici o limită de sumă prevăzută în buget pentru excursii pe lângă şeful statului în străinătate. Amendamentul nostru este susținut inclusiv de către inițiator care nu uită de cazul lui Omar Hayssam care l-a însoțit pe Preşedintele	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - prin textul propus se prevede posibilitatea decontării cheltuielilor în cauză pentru categoriile nominalizate în text, în limitele legii, - trebuie sa se prevada pentru institutia prezidentiala posibilitatea ca in functie de importanta si nivelul de reprezentare, sa stabileasca componenta unei delegatii si conditiile concrete ale efectuarii unei delegatii oficiale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			României şi apoi „a dispărut" doborând 4 dintr-o lovitură. Inițiatorii doresc să protejeze imaginea Administrației Prezidențiale şi a Preşedintelui României. De altfel, textul inițiatorului nu se regăseşte în Programul de guvernare 2005 – 2008. Eliminarea textului îi ajută pe eventualii beneficiari să piardă ce n-au avut: excursii gratuite în țară şi străinătate pe bani publici.	
19.	**Art. 8. alin.(1^1) nou**	Se propune la art.8 introducerea după alin.(1) a unui alineat nou alin.(1^1) cu următorul cuprins: « (1^1) Pensiile pentru agricultori vor creşte în anul 2007 față de septembrie 2006 cu 50%.» *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului şi bugetul Secretariatului General al Guvernului. Autori: Comisia pentru muncă, familie şi proiecție socială din Senat, Comisia pentru muncă şi protecție socială din Camera Deputaților, doamna deputat PSD Nedelcu Gabriela şi domnii deputați PSD Cindrea Ioan, Sârbu Marian,	Creşterea reală a pensiilor pentru agricultori.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar. - Sumele prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului sunt necesare pentru asigurarea funcționării aparatului central, a instituțiilor care se finanțează prin bugetul acestui ordonator principal de credite , precum şi pentru finanțarea unor acțiuni cum sunt : sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, finanțarea unor programe şi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Todoran Pavel, Chiş Filonaş şi Stativă Irinel Ioan.		proiecte interetnice , promovarea imaginii şi intereselor româneşti peste hotare. - în anul 2007 pensiile agricultorilor vor cunoaste o creştere de cca.18% care poate fi suportată de bugetul de stat. Amendamentul propus conduce la o creştere a cheltuielilor aferente acestor drepturi cu peste 400 milioane lei, respectiv 0,1 % din PIB.
20.	Art. 8, alin (2): Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 8.575,6 milioane lei pentru învățământ, 2.113,4 milioane lei pentru sănătate, 1.129,5 milioane lei pentru cultură, recreere şi religie şi 11.354,0 milioane lei pentru asigurări şi asistență socială.	Se propune modificarea art. 8, alin. (2), astfel: << Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de **9.575,6** milioane lei pentru învățământ, 2.113,4 milioane lei pentru sănătate, **1.160,5** milioane lei pentru cultură, recreere şi religie şi 11.354,0 milioane lei pentru asigurări şi asistență socială.>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Tîlvăr Angel şi Solcanu Ion, doamna deputat PSD Ecaterina Andronescu şi domnii deputați PSD Andea Petru şi Stanciu Anghel.	Pentru creşterea finanțării de bază a învățământului superior şi pentru menținerea finanțării culturii la nivelul anului 2006. Creşterea permite dublarea salariilor din învățământul superior, mai puțin pentru profesorii universitari. Este o investiție în capitalul uman, considerată „cea mai profitabilă investiție”.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Sumele prevăzute in bugetul Ministerului Educației şi Cercetării pentru finanțarea de bază prezintă o creştere de 38% comparativ cu anul 2006, iar suplimentarea acestora cu încă 1.000 milioane lei ar conduce la o creştere de 130%. În ceea ce priveşte finanțarea culturii, pe lângă sumele alocate de la bugetul de stat în anul 2007, Ministerul Culturii şi Cultelor va beneficia de credite externe în sumă de 211,8 milioane lei, respectiv cu 207,6 milioane lei mai mult decat în

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
				anul 2006.
21.	**Art.8.** –(3) Sumele pentru sprijinirea organizaţiilor cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale, pentru finanţarea de proiecte şi programe interetnice şi de combatere a intoleranţei şi pentru proiecte de comunicare, informare publică şi promovarea intereselor româneşti peste hotare, precum şi pentru finanţarea unor acţiuni cu caracter social-cultural sunt prevăzute în anexa la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare şi utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.	Se propune eliminarea alin.(3) al art.8. Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul vizează eliminarea unui text inutil, care îi înştiinţează pe români despre faptul că unele sume sunt prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului. În acest buget sunt prevăzute şi alte sume, cu alte destinaţii, fără ca ele să fie precizate distinct în proiectul Legii bugetului de stat, la capitolul III.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin textul propus se subliniază prevederile legale referitoare la acordarea sprijinului organizaţiilor respective şi instrumentul prin care se implementează aceste prevederi, respectiv hotărâre a Guvernului.
22.	Art. 8, alin (4): În bugetul Ministerului Educaţiei şi Cercetării la capitolul „Învăţământ” sunt prevăzute, pentru unităţile de învăţământ preuniversitar de stat, sume pentru: achiziţionarea de mijloace pentru transportul elevilor; edificarea de campusuri şcolare; dotarea cu mobilier şcolar; crearea şi modernizarea unor şcoli de arte şi meserii; continuarea procesului de informatizare; asigurarea utilităţilor; dotarea bibliotecilor şcolare cu cărţi şi material didactic; dotarea laboratoarelor şcolare; dotarea	Se propune modificarea art. 8, alin (4) astfel: << În bugetul Ministerului Educaţiei şi Cercetării la capitolul „Învăţământ” sunt prevăzute, pentru unităţile de învăţământ preuniversitar de stat, sume pentru: achiziţionarea de mijloace pentru transportul elevilor; construirea de campusuri şcolare; înfiinţarea şi modernizarea unor şcoli de arte şi meserii; continuarea procesului de informatizare; asigurarea utilităţilor; dotarea bibliotecilor şcolare cu cărţi şi material didactic; dotarea laboratoarelor şcolare; dotarea	Pentru claritatea textului şi cuprinderea tuturor tipurilor de cheltuieli, inclusiv cele de transport.	Se propune respingerea amendamentului întrucât, pe de-o parte textul propus nu aduce un plus de rigoare, iar pe de altă parte, prin reformularea propusă, categoria de cheltuieli aferente **reparaţiilor capitale** a fost eliminată din text.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	şcolilor cu echipament sportiv; alte dotări specifice învățământului; granturi pentru educație; reforma educației timpurii; precum şi pentru reparații capitale.	şcolilor cu echipament sportiv; dotarea unităților conexe şi alte dotări specifice învățământului; granturi pentru educație; reforma educației timpurii.>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnii senatori PSD Solcanu Ion şi Tîlvăr Angel, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, domnii deputați PSD Andea Petru şi Anghel Stanciu		
23.	**Art.8. – (4)** În bugetul Ministerului Educației şi Cercetării la capitolul „Învățământ" sunt prevăzute, pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, sume pentru: achiziționarea de mijloace pentru transportul elevilor; edificarea de campusuri şcolare; dotarea cu mobilier şcolar; crearea şi modernizarea unor şcoli de arte şi meserii; continuarea procesului de informatizare; asigurarea utilităților; dotarea bibliotecilor şcolare cu cărți şi material didactic; dotarea laboratoarelor şcolare; dotarea şcolilor cu echipament sportiv; alte dotări specifice învățământului; granturi pentru	Se propune modificarea art.8, alin.(4), astfel: „**Art.8. – (4)** În bugetul Ministerului Educației şi Cercetării la capitolul „Învățământ" sunt prevăzute, pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, sume pentru: finanțarea programului național de protecție socială „Bani de liceu"; achiziționarea de mijloace pentru transportul elevilor; edificarea de campusuri şcolare; dotarea cu mobilier şcolar; crearea şi modernizarea unor şcoli de arte şi meserii; continuarea procesului de informatizare; asigurarea utilităților; dotarea bibliotecilor şcolare cu cărți şi material didactic; dotarea	Programul național de protecție socială „Bani de liceu", adoptat prin Hotărârea Guvernului nr.1488/2004, nu a beneficiat în anul şcolar 2005-2006 de finanțarea corespunzătoare. Astfel, elevii provenind din familii cu venituri pe membru de familie mai mici de 150 lei nu au primit acest sprijin. Mai exact, venitul pe membru de familie până la care Ministerul Educației şi Cercetării a validat dosarele de cerere a fost de numai 30,5 lei. Este absolut necesar, din această cauză, ca sumele destinate finanțării acestui program să fie suficiente pentru respectarea cadrului legal şi să fie evidențiată distinct în buget şi	Se propune respingerea amendamentului, întrucât alin.(4) al art.8 din textul inițial al proiectului Legii bugetului de stat stabileşte categoriile de cheltuieli care se pot efectua din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Educației şi Cercetării pentru finanțarea unor acțiuni în domeniul învățământului preuniversitar, fără ca acestea să fie aprobate prin acte normative distincte. Potrivit Legii învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, cheltuielile învățământului preuniversitar se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	educație; reforma educației timpurii; precum şi pentru reparații capitale.	laboratoarelor şcolare; dotarea şcolilor cu echipament sportiv; alte dotări specifice învățământului; granturi pentru educație; reforma educației timpurii; precum şi pentru reparații capitale. ” Autor: domnul deputat PSD Tudor Mohora.	în anexa respectivă.	suportă din bugetele locale, iar în cazuri deosebite, din bugetul Ministerului Educației şi Cercetării, în baza unor acte specifice. Programul „Bani de liceu”, aprobat prin H.G.nr.1488/2004, este prezentat în bugetul Ministerului Educației şi Cercetării distinct în anexa 3/25/19, iar sumele pentru anul 2007 (228.582 mii lei) sunt cu 45,5% mai mari decât cele prevăzute pentru anul 2006.
24.	Art. 8, alin. (5) - Alineat nou	Se propune introducerea unui alineat nou – art. 8, alin. (5), cu următorul cuprins, astfel: << Achizițiile şi dotările prevăzute la alin. (4) se pot efectua şi de către Ministerul Educației şi Cercetării, care le transferă, după caz, unităților şcolare beneficiare.>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Athanasiu Alexandru, doamna deputat PSD Găleteanu Monalisa, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai şi Ştiucă Alecsandru	Pentru claritatea textului şi cuprinderea tuturor tipurilor de cheltuieli, inclusiv cele de transport.	Se propune respingerea amendamentului întrucât introducerea unui alineat nou nu este justificată prin motivația adusă. În plus, achizițiile prevăzute la alin. (4) se vor face potrivit legislației în domeniu.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
25.	**Art.9. – (2)** Cheltuielile pentru servicii şi dezvoltare publică, locuințe, mediu şi ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 1.463,4 milioane lei pentru locuințe, servicii şi dezvoltare publică şi 554,1 milioane lei pentru protecția mediului.	Se propune modificarea art.9, alin.(2), astfel: **Art.9. – (2)** Cheltuielile pentru servicii şi dezvoltare publică, locuințe, mediu şi ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 1.478,4 milioane lei pentru locuințe, servicii şi dezvoltare publică şi 554,1 milioane lei pentru protecția mediului. *Sursă de finanțare*: o colectare mai bună a impozitelor şi/sau prin o realocare a unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2007 al Secretariatului General al Guvernului. Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.	Cele 15 milioane lei se vor utiliza pentru refacerea obiectivelor afectate de calamități în 2006, în județul Sălaj.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursele de finantare propuse nu pot fi avute în vedere, deoarece: - veniturile bugetare au fost estimate pe baza legislației fiscale în vigoare la data de 1 ianuarie 2007; - fondurile alocate Secretariatului General al Guvernului au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele şi politica sa în domeniu. - precizam ca lucrarile de investitii pentru refacerea obiectivelor afectate de calamități în anul 2006 nu figureaza distinct in programul de investitii publice al Ministerului Mediului si Gospodaririi Apelor ca obiectiv de investitii nou sau in continuare. Precizam ca pentru lucrarile de prevenire sau inlaturare a efectelor produse de actiuni accidentale, calamitati naturale sunt prevazute cheltuieli in programul de investitii in pozitia globala in cadrul categoriei "Alte cheltuieli de investitii" acestea putand fi suplimentate in caz de necesitate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				din Fondul de interventie la dispozitia Guvernului. De asemenea, mentionam ca potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, responsabilitatea stabilirii prioritatillor in realizarea obiectivelor de investitii, revine ordonatorului principal de credite.
26.	Art. 10, alin. (2): Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 1.205,5 milioane lei pentru acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă, 636,4 milioane lei pentru combustibili şi energie, 506,3 milioane lei pentru industria extractivă, prelucrătoare şi construcții, 3.729,5 milioane lei pentru agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare, 5.197,1 milioane lei pentru transporturi, 28,0 milioane lei pentru comunicații, 80,7 milioane lei pentru cercetare şi dezvoltare în domeniul economic şi 80,9 milioane lei pentru alte acțiuni economice.	Se propune modificarea art. 10, alin. (2), astfel: << Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de **1155,5** milioane lei pentru acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă, 636,4 milioane lei pentru combustibili şi energie, 506,3 milioane lei pentru industria extractivă, prelucrătoare şi construcții, 3.729,5 milioane lei pentru agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare, 5.197,1 milioane lei pentru transporturi, 28,0 milioane lei pentru comunicații, 80,7 milioane lei pentru cercetare-dezvoltare-**inovare** în domeniul economic şi 80,9 milioane lei pentru alte acțiuni economice.>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului,	Diminuarea serveşte ca sursă de finanțare a activităților de cercetare-dezvoltare-inovare prevăzute la art. 6 (2).	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele prevăzute în proiectul de buget pentru acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă sunt destinate, în principal, pentru stimularea exportului, stimularea întreprinderilor mici şi mijlocii, programe de dezvoltarea regională şi socială, rezerva de stat, iar fondurile propuse acesora au fost dimensionate în concordanță cu politica în domeniu. De asemenea, creşterea cheltuielilor pentru cercetare se asigură potrivit unui scenariu care vizează atingerea procentului de 1% din PIB finanțare din fonduri publice in

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisia pentru învățământ, ştiinţă, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Solcanu Ion şi Tîlvăr Petru, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, domnul deputat PSD Andea Petru		anul 2010, obiectiv stabilit de Consiliul European de la Lisabona în anul 2000. Pentru anul 2007, cheltuielile cu cercetarea reprezintă 0,5% din PIB, în creştere cu 53,1% față de anul 2006.
27.	**Art. 10. alin.(4) nou**	Se propune introducerea la art. 10, după alin. (3) a unui alineat nou, alin. (4), cu următorul cuprins: « (4) Pentru susţinerea şi dezvoltarea parcurilor industriale înființate în subordinea autorităților publice locale se prevede suma de 1,0 milioane lei .» *Sursa de finanțare:* Reducerea cu 1,0 milioane lei a fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnii deputați PSD Marian Florian Săniuță, Marin Constantin, Mihail Şireţeanu şi Cătălin Voicu	Necesitatea atragerii de noi investitori români şi străini care să se constituie în noi surse de impozite şi texte pentru bugetul de stat şi bugetele locale.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Ordonanța Guvernului nr.65/2001 privind constituirea şi funcţionarea parcurilor industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr.490/2002, nu conține prevederi referitoare la finanțarea de la bugetul de stat a parcurilor industriale. Parcul industrial este administrat de o societate comercială care are obligația de a atrage investitori pentru dezvoltarea de activități productive şi servicii.
28.	**Art.11. –** La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc şi se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de	Se propune modificarea art. 11, lit. a), astfel: « a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 218,5 milioane lei, care se foloseşte pentru finanțarea unor cheltuieli	Se diminuează cu suma de 100 milioane lei Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, banii urmând a fi alocați Ministerului Apărării	Se propune respingerea amendamentului, intrucât Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului a fost dimensionat astfel încât să răspundă scopului pentru care a fost instituit prin lege, respectiv

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	318,5 milioane lei, care se foloseşte pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;	urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.» Autori: domnii deputați PSD Marian Florian Săniuță, Marin Constantin, Mihail Şireţeanu şi Cătălin Voicu		de a finanța acțiuni care apar pe parcursul execuției bugetare şi care nu pot fi anticipate.
29.	**Art.11. –** La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc şi se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 318,5 milioane lei, care se foloseşte pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;	Se propune modificare art. 11, lit. a), astfel: « a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 118,5 milioane lei, care se foloseşte pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;» Suma de 200 milioane lei se propune a fi repartizată astfel: - cu 100 milioane lei se suplimentează Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007 şi se redistribuie pe județe, potrivit anexei la amendament; - cu 100 milioane lei se suplimentează Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007 şi se redistribuie		Se propune respingerea amendamentului, intrucât Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului a fost dimensionat astfel încât să răspundă scopului pentru care a fost instituit prin lege, respectiv de a finanța acțiuni care apar pe parcursul execuției bugetare şi care nu pot fi anticipate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		pe județe, potrivit anexei la amendament. Autori: domnii deputați PSD Duşa Mircea şi Zgonea Valeriu Ştefan.		
30.	**Art.11. –** La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc şi se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 318,5 milioane lei, care se foloseşte pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;	Se propune modificarea art.11, lit.a), astfel: „ **Art.11. –** La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc şi se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 265,0 milioane lei, care se foloseşte pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;” Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.	Suma va suplimenta CAPITOLUL IV – DISPOZIȚII REFERITOARE LA BUGETELE LOCALE.	Se propune respingerea, amendamentului intrucât Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului a fost dimensionate astfel încât să răspundă scopului pentru care a fost instituit prin lege, respectiv de a finanța acțiuni care apar pe parcursul execuției bugetare şi care nu pot fi anticipate.
31.	**Art.11. –** La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc şi se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 318,5 milioane lei, care se foloseşte pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; b) Fondul de intervenție la	Se propune introducerea unui alineat nou, după alineatul a), cu următorul cuprins: <<Din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului şi prin redistribuire de la bugetul de stat, se alocă 100,0 milioane lei pentru S.C. TERMOELECTRICA S.A., reprezentând contravaloarea energiei livrate de către aceasta Republicii Moldova, în perioada 1990-2000.>>		Se propune respingerea, amendamentului intrucât, pe de-o parte nu este motivat, iar pe de altă parte, utilizarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se realizează pe bază de hotărâri ale Guvernului, prin suplimentarea bugetelor ordonatorilor principali de credite ai bugetului de stat şi ai bugetelor locale şi nu pentru

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
	dispoziţia Guvernului, în sumă de 12,0 milioane lei, care se utilizează pentru finanţarea unor acţiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamităţi naturale şi sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.	Autori: Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaţilor şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		alocarea de fonduri societăţilor comerciale.
32.	**Art.11. –** La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc şi se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului, în sumă de 318,5 milioane lei, care se foloseşte pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exerciţiului bugetar; b) Fondul de intervenţie la dispoziţia Guvernului, în sumă de 12,0 milioane lei, care se utilizează pentru finanţarea unor acţiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamităţi naturale şi sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.	Se propune modificarea art.11, astfel: « Art.11**. –** La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc şi se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului, în sumă de **118,5** milioane lei, care se foloseşte pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exerciţiului bugetar; b) Fondul de intervenţie la dispoziţia Guvernului, în sumă de **212,0** milioane lei, care se utilizează pentru finanţarea unor acţiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamităţi naturale şi sprijinirii persoanelor fizice sinistrate. » Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Amendamentul vizează o redistribuire a sumelor între fondul de rezervă bugetară şi fondul de intervenţie la dispoziţia Guvernului, ţinând seama şi de sumele care au fost alocate şi cheltuite efectiv în anul 2006. Iniţiatorul nu a precizat de unde ştie că în anul 2007 vor fi calamităţi naturale foarte puţine, pagube de cel mult 12 milioane lei şi puţine persoane fizice sinistrate care să fie „sprijinite” de Guvern.	Se propune respingerea amendamentului intrucât, potrivit prevederilor art.30(5) din Legea privind finanţele publice nr.500/2002, în cursul exerciţiului bugetar Fondul de intervenţie la dispoziţia Guvernului poate fi majorat de Guvern din Fondul de rezervă bugetară în funcţie de necesităţile privind asigurarea sumelor pentru înlăturarea efectelor calamităţilor naturale.
33.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4	Se propune modificarea art. 13, lit. a) astfel:	Propunem majorarea sumei de la 1307.625 mii lei la 1.356.325 mii	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 1.307,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4;	« a) 1.356.325 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4;. » *Sursă de finanțare*: Finanțarea acestor cheltuieli este în sarcina bugetelor proprii ale județelor, cu condiția ca fondurile aferente să fie alocate în mod distinct prin anexă, la legea bugetului de stat. Fondul de rezervă bugetară. Autor: domnuii senatori PSD Nicolae Văcăroiu şi Aurel Simionescu, domnul senator PD Gheorghe David, domnii senatori PRM Gheorghe Funar şi Valentin Dinescu, doamna deputat Raluca Turcan, domnii deputați PNL Ovidiu Silaghi, Uioreanu Horea, domnii deputați PD Vasile Tabără şi Radu Lambrino, domnii deputați PRM Octavian Mircea Purceld şi Ștefan Baban şi domnul deputat PSD Mănăstireanu Vladimir Alexandru	lei pentru finanțarea cheltuielilor de întreținere şi de gospodărire, pentru reparații curente şi reparații capitale şi pentru achiziționarea de cărți şi publicații ale inspectoratelor județene pentru situații de urgență, deoarece în anexa nr.4 la proiectul de lege a fost omisă această finanțare, așa cum prevede art.20, alin.1, lit. b) din OUG 19 din dec. 2005 pentru modificarea şi completarea unor acte normative privind înființarea, organizarea şi funcționarea serviciilor pentru situații de urgență (finanțarea acestor cheltuieli este în sarcina bugetelor proprii ale județelor cu condiția ca fondurile aferente să fie alocate în mod distinct prin anexă la Legea Bugetului de stat).	- în anul 2007 potrivit prevederilor art.33 alin.(3) din Legea privind finanțele publice locale, nr.273/2006, din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale şi din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi a județului, o cotă de 27% (în loc de 25% prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale), se alocă bugetului propriu al județului. În aceste condiții, bugetele proprii ale județelor vor beneficia de sume suplimentare de la bugetul de stat care pot fi alocate de către consiliile județene şi pentru finanțarea cheltuielilor de întreținere şi de gospodărire, pentru reparații curente şi capitale şi pentru achiziționarea de cărți şi publicații ale inspectoratelor județene pentru situații de urgență.
34.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru	Se propune modificarea art. 13, lit. a) şi b), astfel:	Este necesară evidențierea clară a sumei alocate în vederea susținerii sistemului de protecție a copilului.	Se propune respingerea, întrucât la art.13 lit.a) se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	bugetele locale, din care: a) 1.307,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4; b) 8.004,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr. 5;	« a) 1.307,6 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, din care 509,1 milioane lei pentru susținerea sistemului de protecție a copilului, potrivit anexei nr. 4;. » « b) 8.004,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, din care 6702,5 milioane lei pentru finanțarea învățământului preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor potrivit anexei nr. 5; » Autori: Doamna deputat PSD Rusu Mihaela Adriana și domnii deputați PNL Ovidiu Silaghi și Uioreanu Horea	Este necesară evidențierea clară a sumei alocate în vederea finanțării învățământului preuniversitar de stat al comunelor, orașelor și municipiilor.	menționează că suma este pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4, iar în această anexă sunt evidențiate distinct sumele pentru susținerea sistemului de protecție a copilului. Se propune respingerea, întrucât la art.13 lit.b) se menționează că suma este pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, potrivit anexei nr.5, iar în această anexă sunt evidențiate distinct sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, orașelor și municipiilor. La art.14 alin.(4) lit.a) este specificată destinația finanțării din suma globală prevăzută la art.13 lit.b) pentru cheltuielile de personal ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat.
35.	**Art.13.**	Se propune modificarea art. 13,	Această prevedere este necesară	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	a) 1.307,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4;	lit.a) astfel: „Art.13 a) 1.308,053 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4;” Autor: domnul senator PNL Viorel Arion	pentru finanțarea achiziționării unui **artroscop, ecograf**, componente tehnologice de urgență pentru Spitalul Județean Hunedoara.	întrucât: - nu este prezentată sursa de finanțare, așa cum prevede art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare - potrivit prevederilor art.190 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății spitalele publice primesc sume de la bugetul de stat pentru dotarea cu echipamente medicale, în condițiile legii.
36.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 1.307,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4; b) 8.004,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul	Se propune modificarea art. 13, astfel: <<a) 1.305,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei 4;>> <<b) 7.996,1 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor,	Reducerea sumelor pentru ajutoarele regionale prevăzute la art. 14, alin. (1), lit. h), ca sume defalcate pentru suma de la art. 13, lit. a), având în vedere modificarea din 2006 a Legii nr. 84/1992 şi Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat. Reducerea sumelor pentru ajutoarele regionale prevăzute la art. 14, lit. e) ca sume defalcate	Se propune respingerea, întrucât: - sumele defalcate din TVA prevăzute la art. 13, lit. a au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile şi competențele autorităților administrației publice locale, stabilite potrivit legii - Legea nr.149/1999 privind ajutorul de stat si Legea nr. 84/1992 privind regimul zonelor libere nu au fost modificate in cursul anului 2006 - ajutoarele de stat in zonele libere se acorda in temeiul

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
	comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi municipiului Bucureşti, potrivit anexei nr. 5; c) 741,6 milioane lei pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuţie a energiei termice care se vor repartiza pe unităţi administrativ-teritoriale, prin hotărâre a Guvernului, în condiţiile prevederilor art.2 alin.(2) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.48/2004 pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populaţiei, pentru încălzirea locuinţei şi prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 430/2004, cu modificările ulterioare; d) 400,0 milioane lei destinate finanţării cheltuielilor privind drumurile judeţene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unităţi administrativ	oraşelor, municipiilor, sectoarelor municipiului Bucureşti, potrivit anexei 5; >> <<c) <u>750 de milioane lei</u> pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuţie a energiei termice care se vor repartiza pe unităţi administrativ-teritoriale, prin hotărâre a Guvernului, în condiţiile prevederilor art.2 alin.(2) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.48/2004 pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populaţiei, pentru încălzirea locuinţei şi prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 430/2004, cu modificările ulterioare;>> Sursa: Prin reducerea sumei de la litera b), conform amendamentului precedent. <<d) <u>402,0 milioane lei</u> destinate finanţării cheltuielilor privind drumurile judeţene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror	pentru suma de la art. 13, lit. b), având în vedere modificarea din 2006 a Legii nr. 84/1992 şi Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat. Suma iniţială propusă nu prezintă garanţia stopării debranşărilor de la sistemul centralizat şi nici a stopării restrângerii acestui sistem. Precaritatea sistemului centralizat existent presupune acordarea unor sume mult mai mari pentru o perioadă restrânsă, în vederea modernizării şi dezvoltării acestuia. Să existe siguranţa că din fondurile proprii sau transferate, autorităţile administraţiei publice locale alocă obligatoriu sumele necesare modernizării şi dezvoltării sistemului centralizat.	H.G.1900/2004, care a fost emisa in baza art.14(4) din Legea 84/1992 cu modificarile si completarile ulterioare. - ajutoarele de stat in zonele libere sunt cuprinse in Tratatul de aderare al Romaniei la Uniunea Europeană (ca perioada de tranzitie), aprobat prin Legea nr.157/2005. Acordarea acestor ajutoare trebuie sa respecte aspectele negociate cu Uniunea Europeană, respectiv derularea acordarii pe perioada 2005-2011. - Pe de altă parte, sursa de finanţare propusă, respectiv diminuarea sumelor defalcate din TVA pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul judeţelor şi la vivelul comunelor, oraşelor şi municipiilor nu poate fi avută în vedere, întrucât acestea au fost dimensionate în concordanţă cu atribuţiile şi competenţelor autorităţilor administraţiei publice locale stabilite potrivit legii. În ceea ce priveşte modalitatea de repartizare a sumelor pe unităţi admininistrativ-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	– teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene. e) 1.544,7 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale; f) 340,0 milioane lei pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural care se vor repartiza pe județe şi proiecte eligibile prin hotărâre a Guvernului potrivit prevederilor art.8 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural.	repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin **hotărâre**, de către **consiliul județean**, după consultarea primarilor;>> Sursa: prin reducerea sumei de la lit. a) Autori: Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților, doamna deputat PSD Aurelia Vasile şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Directorul Direcției generale a finantelor publice județene nu poate decide repartizarea sumelor pentru comunitatea care şi-a ales un consiliu județean tocmai pentru a le rezolva astfel de probleme.	teritoriale, amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
37.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 1.307,6 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4; b) 8.004,5 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi municipiului Bucureşti, potrivit anexei nr. 5; d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene. e) 1.544,7 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006,	Se propune modificarea art.13, lit.a), b), d) e), astfel: „**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.391,9 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: a) 1.319,3 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, potrivit anexei nr. 4; b) 8.010,8 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi municipiului Bucureşti, potrivit anexei nr. 5; d) 406,8 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene. e) 1.573,4 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități	Sumele suplimentare sunt necesare în bugetele autorităților locale.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este prezentată sursa de finanțare, aşa cum prevede art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare;

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
	privind finanţele publice locale;	administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanţele publice locale;" Autori: domnii deputaţi PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.		
38.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: b) 8.004,5 milioane lei pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi municipiului Bucureşti, potrivit anexei nr. 5;	Se propune modificarea art. 13, lit. b) astfel: « b) 8.189,5 milioane lei pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi municipiului Bucureşti, potrivit anexei nr. 5; » Autori: domnii senatori PSD Otilian Neagoe, Angel Tîlvăr şi Ion Moraru.	Suplimentarea sumei cu 185 milioane lei este destinată extinderii programului privind acordarea de produse lactate şi de panificaţie pentru elevii din clasele V-VIII.	Se propune respingerea, întrucât nu este menţionată sursa de finanţare, aşa cum prevede art. 138 din Constituţie, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanţare.
39.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: c) 741,6 milioane lei pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuţie a energiei termice care se vor repartiza pe unităţi administrativ-	Se propune modificarea art. 13, lit. c) astfel: « c) 750 milioane lei pentru retehnologizare, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuţie a energiei termice care se vor repartiza pe unităţi administrativ-teritoriale, prin hotărâre a Guvernului, în condiţiile prevederilor art.2 alin.(2) din	Evitarea rectificărilor bugetare din cursul anului 2007 care să pună în imposibilitate agenţii economici de a avea la dispoziţie fondurile necesare pentru modernizare şi retehnologizare	Se propune respingerea, întrucât: - potrivit prevederilor art.1 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenţionarea energiei termice livrate populaţiei prin sistemele publice centralizate de alimentare cu energie termică în scopul încălzirii locuinţei şi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	teritoriale, prin hotărâre a Guvernului, în condițiile prevederilor art.2 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.48/2004 pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populației, pentru încălzirea locuinței şi prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 430/2004, cu modificările ulterioare;	Ordonanța de urgență a Guvernului nr.48/2004 pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populației, pentru încălzirea locuinței şi prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică,aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 430/2004, cu modificările ulterioare; » *Sursa de finanțare:* Reducerea cu 8,4 milioane lei a fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PSD Marian Florian Săniuță, Marin Constantin, Mihail Şirețeanu şi Cătălin Voicu		preparării apei calde de consum se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an şi de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrate populației, prevăzute pentru anul 2004. - potrivit prevederilor art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele astfel disponibilizate se utilizează pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuire a energiei termice în vederea reducerii costurilor de producție şi eliminării treptate a subvențiilor pentru energia termică livrată populației - ca urmare, pentru anul 2007 sumele alocate pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuție a energiei termice reprezintă 741,6 milioane lei, cât totalizau sumele defalcate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
				livrate populaţiei, prevăzute pentru anul 2004. - fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice, nr.500/2002, pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exerciţiului bugetar.
40.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: c) 741,6 milioane lei pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuţie a energiei termice care se vor repartiza pe unităţi administrativ-teritoriale, prin hotărâre a Guvernului, în condiţiile prevederilor art.2 alin.(2) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.48/2004 pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populaţiei, pentru încălzirea locuinţei şi prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea	Se propune modificarea lit.c) al art.13, astfel: « Art.13**. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: c)741,6 milioane lei pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuţie a energiei termice care se vor repartiza pe unităţi administrativ-teritoriale, **conform legii**..» Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Amendamentul este necesar şi îl scuteşte pe iniţiator de propriile constrângeri cu referire numai la OUG nr. 48/2004 şi Legea nr. 430/2004. În cazul în care Guvernul sau Parlamentul adoptă până la sfârşitul acestui an sau anul viitor alte acte normative pe această temă, înseamnă că Parlamentul trebuie să modifice Legea bugetului de stat la art. 13 lit. c)	Se propune respingerea, întrucât: - textul iniţial aduce un plus de rigoare legislativă făcând trimitere la actul normativ care reglementează aspectele respective; - Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.48/2004, pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populaţiei, pentru încălzirea locuinţei şi prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 430/2004, cu modificările ulterioare, este o reglementare cu aplicare strictă la perioada 2005-2007, motiv pentru care a fost menţionată în

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
	nr. 430/2004, cu modificările ulterioare;			text.
41.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: c) 741,6 milioane lei pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuţie a energiei termice care se vor repartiza pe unităţi administrativ-teritoriale, prin hotărâre a Guvernului, în condiţiile prevederilor art.2 alin.(2) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.48/2004 pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populaţiei, pentru încălzirea locuinţei şi prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 430/2004, cu modificările ulterioare;	Se propune modificarea art.13 lit.c), astfel: **Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: c) **1.741,6** milioane lei pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuţie a energiei termice care se vor repartiza pe unităţi administrativ-teritoriale, prin hotărâre a Guvernului, în condiţiile prevederilor art.2 alin.(2) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.48/2004 pentru adoptarea unor măsuri privind furnizarea energiei termice populaţiei, pentru încălzirea locuinţei şi prepararea apei calde de consum, prin sisteme publice centralizate de alimentare cu energie termică, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 430/2004, cu modificările ulterioare; Sursa de finanţare: prin diminuarea sumelor prevăzute în proiectul de lege la: - art. 13 lit.a) cu 400,0	- Suma iniţială propusă nu prezintă garanţia stopării debranşărilor de la sistemul centralizat şi nici a stopării restrângerii acestui sistem; - Precaritatea sistemului centralizat existent presupune acordarea unor sume mult mai mari pentru o perioadă restrânsă, în vederea modernizării şi dezvoltării acestuia; Să existe siguranţa că din fondurile proprii sau transferate, autorităţile administraţiei publice locale alocă obligatoriu sumele necesare modernizării şi dezvoltării sistemului centralizat.	Se propune respingerea, întrucât: - sursa de finanţare propusă respectiv prin diminuarea sumelor alocate finanţării cheltuielilor descentralizate nu este viabilă, activităţile respective ar rămâne practic fără finanţare în anul 2007. - potrivit prevederilor art.1 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenţionarea energiei termice livrate populaţiei prin sistemele publice centralizate de alimentare cu energie termică în scopul încălzirii locuinţei şi preparării apei calde de consum se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an şi de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenţionarea energiei termice livrate populaţiei, prevăzute pentru anul 2004. - potrivit prevederilor art.2 din Ordonanţa de urgenţă a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		milioane lei; - art.13 lit.b) cu 1.000 milioane lei. Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.5 prin diminuarea proporțională a sumelor repartizate. Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru		Guvernului nr.48/2004, sumele astfel disponibilizate se utilizează pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuire a energiei termice în vederea reducerii costurilor de producție şi eliminării treptate a subvențiilor pentru energia termică livrată populației - ca urmare, pentru anul 2007 sumele alocate pentru retehnologizarea, modernizarea şi dezvoltarea sistemelor centralizate de producere şi distribuție a energiei termice reprezintă 741,6 milioane lei, cât totalizau sumele defalcate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice livrate populației, prevăzute pentru anul 2004.
42.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror	Se propune modificarea art.13 lit. d), astfel: « Art.13**. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: d) **800,0** milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind	Ținând seama de starea drumurilor județene şi comunale , amendamentul vizează dublarea sumelor defalcate pentru bugetele locale. Amendamentul vizează, de asemenea, respectarea prevederilor din Legea Administrației publice locale, respectiv a atribuțiilor Consiliilor județene şi ale	Se propune respingerea, întrucât: - nu este prezentată sursa de finanțare, aşa cum prevede art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre a Consiliilor județene, după consultarea primarilor. .» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	primarilor. Inițiatorul greşeşte când propune înlocuirea aleşilor locali şi a hotărârii acestora cu decizia unui director al DGFPJ, care, în mod sigur nu cunoaşte ce sume trebuie cheltuite anual pentru drumurile județene şi comunale. Funcționarul respectiv, nefiind doctor, nici măcar în ştiințe, este împuternicit de către inițiator să îi consulte pe primari şi pe preşedinții consiliilor județene în privința stării şi reabilitării drumurilor județene şi comunale, pe care el nu le recunoaşte nici măcar pe harta județului.	- amendamentul a fost reformulat în ceea ce priveşte **modalitatea de repartizare a sumelor pe unități administrativ-teritoriale** şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.
43.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	Se propune modificarea art.13 lit.d), astfel: « d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare se face de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean.» Autori: doamna deputat PSD Rovana Plumb, domnii deputați PNL Petre Ungureanu, Gheorghe Gabor, Emilian Frâncu, domnul deputat PRM Baban Ştefan şi domnii deputați PSD Aurel Vlădoiu şi Popescu Mihail.	a) Textul din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007 contravine Legii privind finanțele publice locale nr. 273/2006 care prevede repartizarea pe unități administrativ-teritoriale prin decizie a directorilor direcției generale a finanțelor publice locale județene, numai a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, aprobate anual prin Legea bugetului de stat şi din cota de 22% (art. 33 alin 3) b) Forma propusă este în conformitate cu prevederile: - art. 116 alin (6) lit f) din Legea administrației publice locale , nr.	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			215/2001, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit căruia consiliul județean este autoritatea administrației publice locale, constituită la nivel județean pentru coordonarea activității consiliilor comunale, orăşeneşti şi municipale, în vederea realizării serviciilor publice de interes județean. c) Forma propusă are în vedere redistribuirea fondurilor din această sursă de finanțare	
44.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	Se propune modificare art.13 lit.d), astfel: « d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea şi starea acestora, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, pe baza hotărârii consiliului județean.» Autori: domnii senatori UDMR Puskas Valentin Zoltan şi Pete Ştefan şi domnii deputați UDMR Lakatos Petru , Erdei Dolocki Istvan şi Antal Istvan	Pentru o reală descentralizare şi având în vedere faptul că toate informațiile şi evidențele sunt la consiliile județene, ele având şi personal de specialitate	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
45.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	Se propune modificarea art. 13, lit. d) astfel: « d) 600.000 mii lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean..» Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară Autori: Domnii Senatori PSD Nicolae Văcăroiu , Aurel Simionescu, doamna deputat Raluca Turcan şi domnii deputați PNL Ovidiu Silaghi şi Uioreanu Horea şi domnul deputat PSD Mănăstireanu Vladimir Alexandru	Solicităm în primul rând majorarea sumei de la 400.000 mii lei la 600.000 mii lei , datorită faptului că an de an, aceste sume au fost insuficiente în comparație cu starea drumurilor județene şi comunale în prezent, peste 70% din acestea având o stare de viabilitate foarte rea. Propunem totodată modificarea procedurii de repartizare a acestora, deoarece aşa cum ea este prevăzută în proiectul de lege şi anume prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene este **contrar** prevederilor legale, respectiv OUG 45/2003 privind finanțele publice locale şi ale Legii administrației publice locale nr. 215/2001 cu modificările şi completările ulterioare, potrivit cărora consiliul județean coordonează realizarea activităților de investiții şi reabilitare a infrastructurii județene, parte importantă a programului de dezvoltare județean; Prin urmare, propunem ca repartizarea sumelor destinate finanțării drumurilor județene şi comunale să se facă, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul	Se propune respingerea, întrucât nu este prezentată sursa de finanțare, aşa cum prevede art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Pe de altă parte, propunerea de modificare a textului a fost reformulată şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			județean.	
46.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	Se propune modificarea art. 13, lit. d) astfel: «d) 600,0 milioane destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale prevăzute în anexa nr.6 a căror repartizare pe unitate administrativ-teritorială se face în funcție de lungimea acestora prin HOTĂRÂRE A CONSILIULUI JUDEȚEAN DUPĂ CONSULTAREA PRIMA-RILOR.» Autori: domnul senator PD Gheorghe David şi domnii deputați PD Valeriu Tabără	Conform prevederilor legale (Legea 213/2001 republicată) cu privire la atribuțiile consiliului județean : -obiectivele sunt de interes județean Principiul legiferat privind desfăşurarea descentralizării financiare în România este asigurarea descentralizării financiare bazate pe reguli transparente cu privire la calculul resurselor financiare alocate unităților administrativ teritoriale. Acest principiu nu este respectat dacă în locul unei repartizări aprobate printr-o hotărâre a unui consiliu județean se alege o repartizare aprobată printr-o decizie a unei singure persoane care reprezintă autoritatea centrală în teritoriu. Se solicită majorarea sumei pentru drumurile județene şi comunale datorită faptului că an de an această sumă a fost insuficientă-cerută şi de starea drumurilor județene şi comunale (70% din acestea sunt într-o stare dezastruoasă). Repartizarea trebuie făcută de către Consiliul județean şi nu de către directorul direcției generale a finanțelor publice locale ceea ce	Se propune respingerea, întrucât nu este prezentată sursa de finanțare, aşa cum prevede art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Pe de altă parte, propunerea de modificare a textului a fost reformulată şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			contravine OUG645/2005 şi L215/2001	
47.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	Se propune modificarea art.13 lit.d), astfel: « d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare se face de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean.» Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamnele deputat PSD Rusu Mihaela Adriana şi Gabriela Nedelcu, domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihai Dumitru, Valer Dorneanu, Anghel Stanciu şi domnii deputați PNL Ovidiu Silaghi şi Uioreanu Horea	Consiliile județene au serviciile de specialitate pentru evaluarea şi reabilitarea drumurilor, consiliile județene organizează licitațiile. Este o recentralizare şi nu o descentralizare reală a responsabilităților şi a surselor de finanțare către autoritățile administrației publice locale. Directorul direcției generale a finanțelor publice județene, fiind funcționar public, neavând atribuții în administrarea domeniului public aparținând unităților administrativ teritoriale, nu are posibilitatea de a cunoaşte necesitățile reale ce se impun în vederea întreținerii drumurilor județene şi comunale pentru a asigura circulația în condiții de siguranță. În plus, Direcțiile Generale a Finanțelor Publice nu au experiența necesară.	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat în ceea ce priveşte modalitatea de repartizare a sumelor pe unități admininistrativ-teritoriale şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.
48.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:	Se propune modificarea art.13 lit.d), astfel: « d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale,		Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat în ceea ce priveşte modalitatea de repartizare a sumelor pe unități admininistrativ-teritoriale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea şi uzura acestora, prin hotărâri, ale Consiliilor județene, după consultarea primarilor.» Autori: domnii deputați PSD Duşa Mircea şi Zgonea Valeriu Ştefan.		şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.
49.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	Se propune modificarea art.13 lit.d), astfel: «d) - 400, 0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în Anexa nr. VI, a căror repartizare pe unități administrativ - teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, **prin hotărâre a Consiliului județean,** după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.» Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache, Matei Cătălin şi George Băeşu	Consiliul județean reflectă voința populației rezultată în urma alegerilor şi nu o numire politică**.**	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat în ceea ce priveşte modalitatea de repartizare a sumelor pe unități admininistrativ-teritoriale şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.
50.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4	Se propune modificarea art.13 lit.d), astfel:	Este o recentralizare şi nu o descentralizare reală a	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	« d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor.» Autori:Comisia economică, industrii şi servicii din Senat, Comisia pentru industrii si servicii din Camera Deputaților, domnii senatori PRM Gheorghe Funar şi Valentin Dinescu, domnul senator PD David Gheorghe, domnii deputați PD Tabără Valeriu, Radu Lambrino, domnii deputați PRM Octavian Mircea Purceld şi Ştefan Baban şi domnii deputați PSD Ioan Bivolaru, Aurelia Vasile şi Iulian Iancu.	responsabilităților şi a surselor de finanțare către autoritățile administrației publice locale. . -a) Repartizarea sumelor în funcție de lungimea totală a drumurilor nu este corectă. Din această lungime trebuie scăzută lungimea drumurilor reabilitate în ultimii 5 ani, cât este media de viață a unui drum fără reparații notabile. - b) Nu este posibil ca o prerogativă a Consiliului județean să fie preluată de un serviciu descentralizat al statului care nu are atribuții stabilite în acest sens. Se creează astfel, prin DGFPT, un nou centru de autoritate paralel, în raport cu autoritățile administrației publice locale. -c)Prevederea contrazice prevederile art.104 din Legea nr.215/2001privind administrația publică locală. - d) Forumul legal de dezbatere şi consultare cu primarii, pe probleme specifice județului este Consiliul județean.	în ceea ce priveşte modalitatea de repartizare a sumelor pe unități admininistrativ-teritoriale şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.
51.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru	Se propune modificarea art.13 lit.d), astfel:	a) Repartizarea sumelor în funcție de lungimea totală a drumurilor nu este corectă.	Amendamentul a fost reformulat în ceea ce priveşte **modalitatea de repartizare a sumelor pe**

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	bugetele locale, din care: d) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare, pe unități administrativ – teritoriale, se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene.	«d) 1.400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale, prevăzute în anexa nr. 6, a căror repartizare pe unități administrativ – teritoriale**,** se face de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, în funcție de lungimea **drumurilor pe fiecare categorie, care nu au fost reabilitate în ultimii 5 ani, stabilită prin Hotărâre a Consiliului județean, cu consultarea primarilor.**» Sursa de finanțare: prin diminuarea sumelor prevăzute în proiectul de lege la: - art. 13 lit.a) cu 400,0 milioane lei; - art.13 lit.b) cu 1.000 milioane lei. Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.6 prin diminuarea proporțională a sumelor repartizate. Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	Din această lungime trebuie scăzută lungimea drumurilor reabilitate în ultimii 5 ani, cât este media de viață a unui drum fără reparații notabile; b) Nu este posibil ca o prerogativă a Consiliului județean să fie preluată de un serviciu descentralizat al statului care nu are atribuții stabilite în acest sens. Se crează astfel, prin DGFPT, un nou centru de autoritate paralel, în raport cu autoritățile administrației publice locale. c) Prevederea contrazice prevederile art.104 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală. d) Forumul legal de dezbatere şi consultare cu primarii, pe probleme specifice județului este Consiliul județean.	**unități administrativ-teritoriale** şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
52.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: e) 1.544,7 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi judeţelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unităţi administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanţele publice locale;	Se propune modificarea art. 13, lit. e) astfel: « e) 2.500.000 mii lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi judeţelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unităţi administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor art.29 din O.U.G nr.45/2003 privind finanţele publice locale, cu modificările şi completările ulterioare.» Sursa de finanţare: Fondul de rezervă bugetară. Autori: domnii senatori PSD Nicolae Văcăroiu şi Aurel Simionescu, domnul senator PD Gheorghe David, doamna deputat Raluca Turcan, domnii deputaţi PNL Ovidiu Silaghi, Uioreanu Horea, domnii deputaţi PD Vasile Tabără şi Radu Lambrino, domnul deputat PSD Mănăstireanu Vladimir Alexandru şi domnul deputat PRM Baban Ştefan	Propunem în primul rând majorarea sumelor alocate pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi judeţelor de la 1.544.670 mii lei la 2.500.000 mii lei , deoarece suma propusă prin proiect este insuficientă, din aceasta putând fi finanţate numai cheltuielile de funcţionare ale autorităţilor publice locale, fără a putea asigura chiar şi parţial, fonduri pentru finanţarea de proiecte şi/sau programe destinate dezvoltării şi modernizării serviciilor publice pentru comunităţile locale. Referitor la procedura de repartizare pe unităţi administrativ teritoriale a sumelor defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, propusă prin proiectul legii bugetului de stat, subliniem că aceasta este **ilegală ,** deoarece Legea 273/2006 privind finanţele publice locale, intră în vigoare abia la 1 ianuarie 2007, dată până la care aceste sume trebuie deja repartizate. Prin urmare, propunem ca repartizarea acestor sume de echilibrare să se facă tot în baza prevederilor art.29 din OUG nr. 45/2003, privind finanţele publice	Se propune respingerea, întrucât: - nu este prezentată sursa de finanţare, aşa cum prevede art.138 din Constituţia României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanţare. - sumele repartizate pe judeţe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33 din Legea privind finanţele publice locale nr.273/2006, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcţie de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporţie de 70% din sumele defalcate; - suprafaţa judeţului, în proporţie de 30% din sumele defalcate. - Legea finanţelor publice locale, nr.273/2006, intră în vigoare la 1 ianuarie 2007, iar sumele pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi judeţelor, prevăzute în anexa nr.7 privesc anul bugetar 2007. Referitor la parcurgerea unor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			locale, cu modificările şi completările ulterioare, adică de către consiliul județean, prin hotărâre, după consultarea primarilor de către comisia constituită în condițiile legii în acest sens. Mai precizăm faptul că, în susținerea argumentului de repartizare a sumelor pentru echilibrare, după actuala lege a finanțelor publice locale, stă şi faptul că, este practic imposibil de aplicat art.33 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, care impune, parcurgerea unor etape în metodologia de repartizare (ex: alin. 4 lit. b), potrivit căruia, rezultatele primei etape trebuie transmise până la data de 31 mai a fiecărui an, Ministerului Administrației şi Internelor). Majorarea sumei se impune deoarece cea propusa prin proiect este insuficienta pentru a finanta pe langa functionarea autoritatii publice locale si proiecte si/sau programe pentru dezvoltare. Repartizarea acestor sume trebuie facuta in baza OUG nr.45/ 2003 privind finantele publice locale cu modificarile si completarile	etape în metodologia de repartizare (ex: alin. 4 lit. b), potrivit căruia, rezultatele primei etape trebuie transmise până la data de 31 mai a fiecărui an, Ministerului Administrației şi Internelor, această etapă priveşte data de 31 mai a anului 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			ulterioare.	
53.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: e) 1.544,7 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi judeţelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unităţi administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanţele publice locale;	Se propune modificarea art. 13, lit. e) astfel: « e) 1.544,7 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi judeţelor, prevăzute în anexa nr.7, se repartizează pe unităţi administrativ-teritoriale prin hotărâre a consiliului judeţean. Se prorogă până la data de 01.01.2008 art.33 alin. (3), (4), (5) din Legea nr. 273/2006, privind finanţele publice locale.» Autori: domnul senator PSD Ion Toma, doamna deputat PSD Rusu Mihaela Adriana, domnii deputaţi	Alocarea directă a sumelor de echilibrare a bugetelor locale, de la Ministerul Finanţelor Publice prin Direcţiile Generale ale Finanţelor Publice (DGFP), prin excluderea consiliilor judeţene ca organism intermediar în procesul de alocare a acestor sume reprezintă încălcarea principiului de bază al administraţiei publice locale, cel al autonomiei locale, consfinţit prin Constituţia României şi prin Legea nr.215/2001 a administraţiei publice locale şi nu în ultimul rând expresia recentralizării şi politizării administraţiei publice locale.	Se propune respingerea, întrucât: - potrivit Programului de Guvernare 2005-2008, la Măsurile anticorupţie în cadrul administraţiei publice centrale şi locale se menţionează „modificarea legislaţiei privind finanţele publice locale, pentru a reglementa virarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale direct către localităţi prin eliminarea consiliilor judeţene ca verigi intermediare”. - ca urmare a acestei măsuri a fost elaborată Legea privind finanţele publice locale nr.273/2006 care prevede în mod expres că repartizarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului pentru echilibrarea bugetelor locale ale unităţilor administrativ – teritoriale se face de către directorul direcţiei generale a finanţelor publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Iordache Florin , Matei Cătălin şi domnii deputați PNL Ovidiu Silaghi şi Uioreanu Horea		județene, respectiv a municipiului Bucureşti, prin decizie.
54.	**Art.13.** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.388,4 milioane lei, din care: … **lit .e)** 1.544,7 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale;	Se propune modificarea art.13, lit.e), astfel: „**Art.13. – lit.e)** 1.544,7 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi județelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanțele publice locale, inclusiv pentru suplimentarea bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale din zona Munților Apuseni cu sumele echivalente scutirilor acordate prin lege, plătitorilor de impozite şi taxe locale care locuiesc sau activează în zona respectivă;” Autor: domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.	Prin reducerea cu 50% a impozitelor şi taxelor locale conform prevederilor Ordonantei Guvernului nr.27/1996, în zona Munților Apuseni, veniturile bugetare ale unităților administrativ-teritoriale respective sunt insuficiente acoperirii cheltuielilor bugetare minim necesare.	Se propune respingerea, întrucât: - potrivit prevederilor art.9 din Legea nr.199/1997 pentru Ratificarea Cartei Europene a autonomiei locale, “subvențiile alocate unităților administrativ-teritoriale trebuie, pe cât posibil, să nu fie destinate finanțării unor proiecte specifice. Alocarea de subvenții nu trebuie să aducă atingere libertății fundamentale a politicilor autorităților administrației publice locale în domeniul lor de competență”. - potrivit prevederilor art.33 alin.(2) din Legea privind finanțele publice locale, nr.273/2006, sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale se repartizează potrivit criteriilor capacitatea financiară şi suprafața județului.
55.	**Art.13. – lit.e)** 1.544,7 milioane	Se propune modificarea art.13,	Această prevedere este necesară	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi judeţelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unităţi administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanţele publice locale;	lit.e), astfel: **Art.13. – lit.e)** 1.545,15 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi judeţelor, prevăzute în anexa nr.7, care se repartizează pe unităţi administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Legii nr.273/2006, privind finanţele publice locale. Autor: domnul senator PNL Viorel Arion	pentru finanțarea achiziționării unui **artroscop, ecograf**, componente tehnologice de urgență pentru Spitalul Județean Hunedoara.	întrucât nu este prezentată sursa de finanțare, aşa cum prevede art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.
56.	**Art.13. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: f) 340,0 milioane lei pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural care se vor repartiza pe județe şi proiecte eligibile prin hotărâre a Guvernului potrivit prevederilor art.8 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural.	Se propune modificarea lit.f) al art.13, astfel: « Art.13**. –** Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 12.338,4 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care: f) 340,0 milioane lei pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural care se vor repartiza pe județe şi proiecte eligibile,**conform legii.** » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul vizează respectarea legii, în general. Inițiatorul s-a blocat doar la art. 8 alin. 2 din OG nr. 7/2006, uitând că Parlamentul şi Guvernul vor adopta modificări şi completări la acest act normativ.	Se propune respingerea, întrucât Ordonanța Guvernului nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural este o reglementare cu aplicare strictă la perioada 2006-2008, motiv pentru care a fost menționată în text.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
57.	**Art. 14 - (1)**: Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. a) sunt destinate finanțării: c) drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore;	Se propune modificarea art. 14, alin. (1), astfel: <<Art. 14 - (1): Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. a) sunt destinate finanțării: c) drepturilor privind acordarea de produse lactate, de panificație **şi miere** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele cu program normal de 4 ore;>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Athanasiu Alexandru, doamna deputat PSD Găleteanu Monalisa, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai şi Ştiucă Alecsandru	În anul 2007, programul „cornul şi laptele" se completează cu programul „mierea".	Se propune respingerea, întrucât: - nu este prezentată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare, - nu există bază legală pentru extinderea dreptului privind acordarea de produse lactate şi de panificație. Proiectul de lege privind acordarea de miere de albine pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele cu program normal de 4 ore se află în procedură parlamentară.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
58.	**Art. 14, alin. (1)**: Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. a) sunt destinate finanțării: c) drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore;	Se propune modificarea art.14, alin.(1) lit.c) , astfel: « Art.14**.** – (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. a) sunt destinate finanțării: c)drepturilor privind acordarea de produse lactate, de panificație **şi miere de albine** pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat **şi privat** şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat **şi private** cu program normal de 4 ore;» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul este corelat cu modificările şi completările aduse legislației pe această temă, inclusiv prin acordarea de miere pentru copiii şi elevii de la învățământul preuniversitar de stat şi privat.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este prezentată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare, - nu există bază legală pentru extinderea dreptului privind acordarea de produse lactate şi de panificație. Proiectul de lege privind acordarea de miere de albine pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele cu program normal de 4 ore se află în procedură parlamentară.
59.	**Art. 14, alin. (1)**: Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. a) sunt destinate finanțării: e) instituțiilor de cultură descentralizate începând cu anul 2002;	Se propune modificarea art.14, alin.(1) lit.e) , astfel: « Art.14**.** – (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. a) sunt destinate finanțării: e) instituțiilor de cultură descentralizate» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin,	Amendamentul elimină finalul textului propus de inițiator care nu are nici o legătură cu proiectul de buget pe anul 2007.	Se propune respingerea, întrucât este necesară specificarea „începând cu anul 2002" deoarece prin anexa nr.6 la Legea bugetului de stat pe anul 2002, nr.743/2001, au fost prevăzute instituțiile de cultură care trec în finanțarea autorităților administrației publice locale începând cu anul 2002.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		
60.	**Art. 14, alin. (1)**: Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. a) sunt destinate finanțării: h) ajutoarelor de stat regionale acordate în temeiul Legii nr.84/1992 privind regimul zonelor libere, cu modificările şi completările ulterioare, pentru administrațiile zonelor libere aflate sub autoritatea consiliilor județene.	Se propune modificarea art.14, alin.(1) lit.h) , astfel: « Art.14**. –** (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. a) sunt destinate finanțării: h)ajutoarelor de stat regionale, acordate **conform legii,** pentru administrațiile zonelor libere aflate sub autoritatea consiliilor județene. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul elimină precizarea referitoare la numai un act normativ, înscriind un text permisiv.	Se propune respingerea, întrucât sintagma „în temeiul Legii nr.84/1992 privind regimul zonelor libere, cu modificările şi completările ulterioare" a fost prevăzută pentru o mai bună claritate.
61.	**Art.14 alin.(1) literă nouă, lit. i)**	Se propune completarea art.14 alin.(1) cu o literă nouă, lit.i) cu următorul conținut: « i) cheltuielilor de întreținere şi gospodărie, pentru reparații curente şi reparații capitale şi pentru achiziționarea de cărți şi publicații ale Inspectoratelor Județene pentru Situații de Urgență. »	Din categoriile de cheltuieli descentralizate la nivelul județelor, finanțate din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, au fost omise Inspectoratele Județene pentru Situații de Urgență, nerespectându-se astfel prevederile art. I, punctul 3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 191 din	Se propune respingerea, întrucât: - în anul 2007 potrivit prevederilor art.33 alin.(3) din Legea privind finanțele publice locale, nr.273/2006, din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale şi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnii senatori PSD Nicolae Văcăroiu şi Aurel Gabriel Simionescu, domnul senator PD Gheorghe David, doamna deputat Raluca Turcan, domnii deputați PSD Mihai Tudose, Mircea Duşa, Mănăstireanu Vladimir Alexandru, domnii deputați PNL Ovidiu Silaghi, Uioreanu Horea şi domnii deputați PD Valeriu Tabără şi Radu Lambrino şi domnul deputat PRM Baban Ştefan	21 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial nr. 1.189 din 29 decembrie 2005, pentru modificarea şi completarea unor acte normative privind înființarea, organizarea şi funcționarea serviciilor pentru situații de urgență. Se impune completarea activităților descentralizate la nivelul județelor cu punctul i) - cheltuieli de întreținere şi gospodărie, pentru reparații curente şi reparații capitale şi pentru achiziționarea de cărți şi publicații Inspectoratului Județean pentru Situații de Urgență, deoarece, în conformitate cu prevederile art.20 alin.1 lit. b) din OUG 191/2005 pentru modificarea şi completarea unor acte normative, privind înființarea, organizarea şi funcționarea serviciilor pentru situații de urgență, „anual prin anexa la Legea bugetului de stat, se alocă bugetelor proprii ale județelor sume defalcate pentru finanțarea cheltuielilor de întreținere şi de gospodărire, pentru reparații curente şi reparații capitale şi pentru achiziționarea de cărți şi publicații" ale inspectoratelor județene pentru situații de urgență. Fără nominalizarea în mod distinct	din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor şi a județului, o cotă de 27% (în loc de 25% prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale), se alocă bugetului propriu al județului. În aceste condiții, bugetele proprii ale județelor vor beneficia de sume suplimentare de la bugetul de stat care pot fi alocate de către consiliile județene şi pentru finanțarea cheltuielilor de întreținere şi de gospodărire, pentru reparații curente şi capitale şi pentru achiziționarea de cărți şi publicații ale inspectoratelor județene pentru situații de urgență - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			a acestor sume din bugetele proprii ale județelor nu pot fi finanțate cheltuielile menționate mai sus. În anul 2006, din aceleaşi motive, au fost întâmpinate mari dificultăți în asigurarea surselor de finanțare a activităților respective.	
62.	**Art. 14, alin. (2)**: În situațiile în care contractarea produselor lactate şi de panificație se face şi de către consiliile locale ale comunelor, oraşelor şi municipiilor, consiliul județean va repartiza sume cu această destinație unităților administrativ-teritoriale respective;	Se propune modificarea art. 14, alin. (2), astfel: << În situațiile în care contractarea produselor lactate, de panificație **<u>şi miere</u>** se face şi de către consiliile locale ale comunelor, oraşelor şi municipiilor, consiliul județean va repartiza sume cu această destinație unităților administrativ-teritoriale respective;>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Athanasiu Alexandru, doamna deputat PSD Găleteanu Monalisa, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai şi Ştiucă Alecsandru	În anul 2007, programul „cornul şi laptele" se completează cu programul „mierea".	Se propune respingerea, întrucât nu există bază legală pentru extinderea dreptului privind acordarea de produse lactate şi de panificație Proiectul de act normativ care extinde acest drept se află în procedură parlamentară.
63.	**Art. 14 - (2)** În situațiile în care contractarea produselor lactate şi de panificație se face şi de către consiliile locale ale comunelor,	Se propune modificarea art.14 alin.(2) astfel: « (2) În situațiile în care contractarea	Amendamentul este corelat cu modificările şi completările aduse legislației pe această temă, inclusiv prin acordarea de miere pentru	Se propune respingerea, întrucât nu există bază legală pentru extinderea dreptului privind acordarea de produse

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	oraşelor şi municipiilor, consiliul județean va repartiza sume cu această destinație unităților administrativ-teritoriale respective;	produselor lactate, **de panificație şi a mierii de albine** se face şi de către consiliile locale ale comunelor, oraşelor şi municipiilor, consiliul județean va repartiza sume cu această destinație unităților administrativ-teritoriale respective» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	copiii şi elevii de la învățământul preuniversitar de stat şi privat.	lactate şi de panificație Proiectul de act normativ care extinde acest drept se află în procedură parlamentară.
64.	**Art.14. – (3)** Sumele pentru asigurarea contribuțiilor pentru personalul neclerical se includ în bugetul propriu al județului, iar plata se face prin centrele de cult de care aparține acesta. Instituțiile de cultură care au trecut în finanțarea autorităților administrației publice locale începând cu anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.5 la Legea bugetului de stat pe anul 2004, nr.507/2003, cu modificările şi completările ulterioare.	Se propune modificarea art.14 alin.(3), prin eliminarea tezei a doua, astfel: « (3) Sumele pentru asigurarea contribuțiilor pentru personalul neclerical se includ în bugetul propriu al județului, iar plata se face prin centrele de cult de care aparține acesta. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul vizează eliminarea apendicelui inutil înscris de către inițiator.	Se propune respingerea, întrucât menționarea instituțiilor de cultură care au trecut în finanțarea autorităților administrației publice locale începând cu anul 2002 este necesară pentru corelarea cu prevederile de la lit. e) de la alin.(1) al art.14.
65.	**Art. 14, alin. (4)**: Sumele defalcate	Se propune modificarea art. 14, alin.	Pentru claritatea textului şi	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării: a) cheltuielilor de personal, burselor şi obiectelor de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat;	(4), astfel: << (4) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării: a) cheltuielilor de personal, burselor şi obiectelor de inventar ale unităților de învățământ preuniversitar de stat.>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Solcanu Ion şi Tîlvăr Angel, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, domnii deputați PSD Andea Petru şi Anghel Stanciu	cuprinderea tuturor tipurilor de cheltuieli, inclusiv cele de transport.	întrucât potrivit normelor şi regulilor finanțelor publice, sistemul de administrare şi utilizare a fondurilor publice se derulează de către „instituții publice". Totodată, potrivit prevederilor art. 6, alin. (8) din Legea nr. 84/1995 republicată, instituțiile de învățământ şi unitățile de învățământ cu minim 200 de elevi sau cu minim 100 de preşcolari sunt instituții publice cu personalitate juridică. Pe de altă parte din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată se finanțează numai anumite cheltuieli ale învățământului preuniversitar de stat, în completare fiind alocate fonduri din bugetele locale.
66.	**Art. 14 - (4)** Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării: c) ajutorului social şi a ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili petrolieri;	Se propune modificarea art.14 alin.(4) lit.c) astfel: « Art. 14 - (4) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării: c)ajutorului social şi a ajutorului pentru încălzirea locuinței cu **gaze naturale**, lemne, cărbuni, combustibili petrolieri **şi curent**	Amendamentul completează textul inițiatorului cu celelalte surse folosite pentru încălzirea locuințelor şi pentru care Guvernul este abilitat să acorde ajutoare.	Se propune respingerea întrucât, prin bugetele locale se asigură fondurile pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili petrolieri, potrivit art.16^15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2006 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		electric. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		locuinței precum şi a unor facilități populației pentru plata energiei termice.
67.	**Art. 14 - (4)** Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării: e) ajutoarelor de stat regionale acordate în temeiul Legii nr.84/1992, cu modificările şi completările ulterioare, pentru administrațiile zonelor libere aflate sub autoritatea consiliilor locale;	Se propune modificarea art.14 alin.(4) lit.e) astfel: « Art. 14 - (4) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării: e) ajutoarelor de stat regionale acordate pentru administrațiile zonelor libere aflate sub autoritatea consiliilor locale;» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul elimină precizarea referitoare la numai un act normativ, înscriind un text permisiv.	Se propune respingerea întrucât Legea nr.84/1992, cu modificările şi completările ulterioare, a fost prevăzută pentru o mai bună claritate.
68.	**Art.14. -** (4) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării: g) cheltuielilor descentralizate la nivelul sectoarelor şi	Se propune modificarea art.14 alin.(4) lit.g) astfel: « **Art.14. -** (4) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării:	Amendamentul este corelat cu modificările şi completările aduse legislației pe această temă, inclusiv prin acordarea de miere pentru copiii şi elevii de la învățământul preuniversitar de stat şi privat.	Se propune respingerea, întrucât nu există bază legală pentru extinderea dreptului privind acordarea de produse lactate şi de panificație atât în ceea ce priveşte pachetul de produse cât şi sfera de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	municipiului Bucureşti, respectiv pentru: sistemul de protecție a copilului, centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, drepturile privind acordarea de produse lactate şi de panificație pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore, învățământul special, instituțiile de cultură descentralizate începând cu anul 2002 şi plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult.	g) cheltuielilor descentralizate la nivelul sectoarelor şi municipiului Bucureşti, respectiv pentru: sistemul de protecție a copilului, centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, drepturile privind acordarea de produse lactate, de panificație **şi miere** pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat **şi privat** şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat **şi private** cu program normal de 4 ore, învățământul special, instituțiile de cultură descentralizate şi plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult;» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		aplicabilitate prin cuprinderea învățământului privat.
69.	**Art.14. -** (4) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării: g) cheltuielilor descentralizate la nivelul sectoarelor şi municipiului Bucureşti, respectiv	Se propune completarea art.14 alin.(4) lit.g) astfel: « g) cheltuielilor descentralizate la nivelul sectoarelor şi municipiului Bucureşti, respectiv pentru: sistemul de protecție a copilului, centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, drepturile privind	În Constituția României este prevăzut şi învățământul confesional.Copiii care frecventează aceste instituții de învățământ nu pot fi discriminați față de colegii lor din învățământul de stat.	Se propune respingerea, întrucât: - potrivit prevederilor art.32 alin.(5) din Constituția României, învățământul de toate gradele se desfăşoară în unități de stat, particulare şi confesionale, în condițiile legii.

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
	pentru: sistemul de protecţie a copilului, centrele de asistenţă socială a persoanelor cu handicap, drepturile privind acordarea de produse lactate şi de panificaţie pentru elevii din clasele I-IV din învăţământul de stat şi pentru copiii preşcolari din grădiniţele de stat cu program normal de 4 ore, învăţământul special, instituţiile de cultură descentralizate începând cu anul 2002 şi plata contribuţiilor pentru personalul neclerical angajat în unităţile de cult.	acordarea de produse lactate şi de panificaţie pentru elevii din clasele I-IV din învăţământul de stat şi confesional, pentru copiii preşcolari din grădiniţele de stat şi confesionale cu program normal de 4 ore, învăţământul special, instituţiile de cultură descentralizate începând cu anul 2002 şi plata contribuţiilor pentru personalul neclerical angajat în unităţile de cult. » În mod corespunzător se modifică şi asteriscul de la Anexa nr.9 care va avea următorul cuprins: *) Se cuprind cheltuielile pentru acordarea de produse lactate şi de panificaţie, conform Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.96/2002 privind acordarea de produse lactate şi de panificaţie pentru elevii din clasele I-IV din învăţământul de stat şi confesional, precum şi pentru copiii preşcolari din grădiniţele de stat şi confesionale cu program norma de 4 ore, aprobată cu modificări prin Legea nr.16/2003 şi modificată prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.70/2003, aprobată prin Legea nr.426/2003.		Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.96/2002 prevede acordarea de produse lactate şi de panificaţie pentru elevii din clasele I-IV din învăţământul de stat precum şi pentru copiii preşcolari din grădiniţele de stat cu program normal de 4 ore.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnii senatori UDMR Puskas Valentin Zoltan şi Pete Ştefan şi domnii deputaţi UDMR Lakatos Petru , Erdei Dolocki Istvan şi Antal Istvan		
70.	Art. 14, alin. (4): Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit. b) sunt destinate finanțării: … g) cheltuielilor descentralizate la nivelul sectoarelor şi municipiului Bucureşti, respectiv pentru: sistemul de protecție a copilului, centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, drepturile privind acordarea de produse lactate şi de panificație pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore, învățământul special, instituțiile de cultură descentralizate începând cu anul 2002 şi plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult.	Se propune modificarea art. 14, alin. (4), lit. g), astfel: << g) cheltuielilor descentralizate la nivelul sectoarelor şi municipiului Bucureşti, respectiv pentru: sistemul de protecție a copilului, centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, drepturile privind acordarea de produse lactate, de panificație **şi miere** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele cu program normal de 4 ore, învățământul special, instituțiile de cultură descentralizate începând cu anul 2002 şi plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult.>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnul senator PSD Athanasiu Alexandru, doamna deputat PSD Găleteanu Monalisa, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu	În anul 2007, programul „cornul şi laptele” se completează cu programul „mierea”.	Se propune respingerea, întrucât nu există bază legală pentru extinderea drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație. Proiectul de act normativ care extinde acest drept se află în procedură parlamentară.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Mihai şi Ştiucă Alecsandru		
71.	**Art.14.- (5)** Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	Se propune modificarea art.14 alin. (5), astfel: « (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, <u>pe baza hotărârii consiliului județean, respectiv al Consiliului General al municipiului Bucureşti, luată</u> după consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. » Autori: domnii senatori UDMR Puskas Valentin Zoltan, Pete Ştefan, domnul senator PD Gheorghe David, doamna deputat PSD Rusu Mihaela	Pentru o reală descentralizare şi având în vedere faptul că toate informațiile şi evidențele sunt la consiliile județene, ele având şi personal de specialitate.	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007 pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, dar după consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, care dețin informațiile şi evidențele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective. - În acest fel se elimină o verigă intermediară în procesul de alocare, respectiv hotărârea consiliului județean care se bazează tot pe consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, care dețin informațiile şi

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Adriana, domnii deputaţi UDMR Lakatos Petru , Erdei Dolocki Istvan, Antal Istvan, domnii deputaţi PNL Ovidiu Silaghi şi Uioreanu Horea, domnii deputaţi PD Tabără Valeriu şi Radu Lambrino, domnii deputaţi PSD Florin Iordache, Filonaş Chiş, Iuliu Nosa, Emil Radu Moldovan şi George Băeşu		evidenţele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective.
72.	**Art.14.-** (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcţie, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	Se propune modificarea art.14 alin. (5), astfel: « (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată prevăzute la alin. (4), literele b şi c pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face de către consiliul judeţean, respectiv de către Consiliul General al municipiului Bucureşti, prin hotărâre, după consultarea primarilor şi cu asistenţă tehnică de specialitate a direcţiilor generale a finanţelor publice judeţene şi a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, în funcţie de numărul de beneficiari şi serviciilor respective, iar cele prevăzute la alin. (4) lit.”a” şi cu asistenţă tehnică de specialitate a inspectoratului Şcolar Judeţean..»	Textul din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007, contravine Legii privind finanţele publice locale, nr. 273/2006, care prevede repartizarea pe unităţi administrativ-teritoriale, prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene numai a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, aprobate anual prin legea bugetului de stat şi din cota de 22% (art. 33 alin.3).	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007 pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, dar după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, care deţin informaţiile şi evidenţele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective. - Legea privind finanţele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: doamna deputat PSD Rovana Plumb, domnii deputați PNL Petre Ungureanu, Gheorghe Gabor, Emilian Frâncu şi domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu şi Popescu Mihail.		publice locale nr.273/2006 nu stabileşte pentru consiliile județene atribuții cu privire la repartizarea sumelor defalcate cu destinație specială
73.	**Art.14.**- (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	Se propune modificarea art. 14, alin. (5), astfel: « (5) Repartizarea sumelor defalcate din T.V.A. prevăzute la alin. (4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin defalcare directă a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea Consilierilor Județeni şi a primarilor si cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. » Autori: domnii deputați PNL Petre Ungureanu, Gheorghe Gabor, Emilian Frâncu şi domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu, Marian Florian Săniuță, Marin Constantin, Mihail Sirețeanu şi Cătălin Voicu.	Respectarea principiilor Legii nr. 215/2001 şi a atribuțiilor Consiliului Județean.	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007 pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, dar după consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, care dețin informațiile şi evidențele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective din localități, - nu se impune consultarea consilierilor județeni,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				deoarece sumele respective sunt aferente numai comunelor, oraşelor şi municipiilor.
74.	**Art.14.-** (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	Se propune modificare art.14 alin. (5), astfel: « (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin. (4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin Hotărâri de Consiliu Județean administrativ, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor si cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice, a inspectoratului şcolar, a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei judetene, respectiv a municipiului Bucureşti, în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. » Autori: domnul senator PSD Arcaş Viorel şi domnii deputați PSD Cindrea Ioan şi Radu Podgorean	Repartizarea să se facă prin Hotărârea de Consiliu Județean Administrativ, respectiv Consiliul General al Municipiului Bucureşti.	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007 pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, dar după consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, care dețin informațiile şi evidențele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective. - Legea privind finanțele publice locale nr.273/2006 nu stabileşte pentru consiliile județene atribuții cu privire la repartizarea sumelor defalcate cu destinație specială

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
75.	**Art.14. – (5)** Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcţie, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	Se propune modificarea art. 14, alin. (5), astfel: « Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4), literele b şi c pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face de către consiliul judeţean, respectiv de către Consiliul General al municipiului Bucureşti, prin hotărâre, după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a direcţiilor judeţene şi a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, în funcţie de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, iar cele prevăzute la alin. (4) litera „a” şi cu asistenţa tehnică de specialitate a Inspectoratului Şcolar Judeţean.» Autori: domnii senatori PSD Nicolae Văcăroiu şi Aurel Simionescu, domnul senator PD Gheorghe David, doamna deputat Raluca Turcan, domnul deputat PSD Mănăstireanu Vladimir Alexandru, domnul deputat PRM Baban Ştefan, domnii deputaţi PD Valeriu Tabără şi Radu Lambrino şi domnii deputaţi PNL Ovidiu Silaghi şi Uioreanu Horea	Propunem această modificare întrucât textul din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007, contravine Legii privind finanţele publice locale, nr. 273/2006, care prevede repartizarea pe unităţi administrativ-teritoriale, prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene **numai** a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, aprobate anual prin legea bugetului de stat şi cota de 22% (art. 33 alin. 3), **pe de o parte, iar pe de altă parte, legea menţionată mai sus intră în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2007, deci este evident că nu se poate impune respectarea unei proceduri dintr-o lege care nu este în vigoare, pentru că repartizarea acestor sume se va face în anul 2006.**	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007 pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, dar după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, care deţin informaţiile şi evidenţele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective. - Legea privind finanţele publice locale nr.273/2006 nu stabileşte pentru consiliile judeţene atribuţii cu privire la repartizarea sumelor defalcate cu destinaţie specială

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
76.	**Art.14.**- (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	Se propune modificarea art.14 alin. (5), astfel: « (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face **de către directorul** direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, **pe baza hotărârii Consiliului județean, sau a Consiliului General al municipiului Bucureşti, adoptată cu** consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. » Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	Nu este posibil ca o prerogativă a Consiliului județean să fie preluată de un serviciu descentralizat al statului care nu are atribuții stabilite în acest sens. Se crează astfel, prin DGFPT, un nou centru de autoritate paralel, în raport cu autoritățile administrației publice locale. Prevederea contrazice prevederile art.104 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală. Forumul legal de dezbatere şi consultare cu primarii, pe probleme specifice județului este Consiliul județean.	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007 pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcției generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului Bucureşti, dar după consultarea primarilor şi cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcției de muncă, solidaritate socială şi familiei, care dețin informațiile şi evidențele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective. - Legea privind finanțele publice locale nr.273/2006 nu stabileşte pentru consiliile județene atribuții cu privire la repartizarea sumelor defalcate cu destinație specială.
77.	**Art.14.**- (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe	Se propune modificarea art.14 alin. (5), astfel: «**Art.14.**- (5) Repartizarea sumelor	Pentru repartizarea echitabilă a sumelor alocate bugetelor locale.	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea sumelor

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
	comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcţie, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin **propunere** a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcţie, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective **şi cu aprobarea Consiliului Judeţean, pe baza criteriilor specifice, stabilite prin hotărâre a Consiliului Judeţean »** Autori: domnii deputaţi PSD Ovidiu Muşezescu, Leonard Cazan, Marin Constantin şi Aurel Gubandru		defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007 pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, dar după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, care deţin informaţiile şi evidenţele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective. - Legea privind finanţele publice locale nr.273/2006 nu stabileşte pentru consiliile judeţene atribuţii cu privire la repartizarea sumelor defalcate cu destinaţie specială. - propunerea de a se folosi criterii specifice la repartizare stabilite prin hotărârea consiliului judeţean nu poate fi luată în considerare întrucât sumele care se repartizează sunt aferente unor servicii publice specifice localităţilor.

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
78.	**Art.14.-** (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcţie, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	Se propune modificarea art.14 alin. (5), astfel: «**Art.14.-** (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin **<u>hotărâre de consiliu judeţean,</u> r**espectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcţie, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu, Petru Stan şi Valentin Dinescu, domnii deputaţi PRM Octavian Mircea Purceld şi Ştefan Baban	Este o recentralizare şi nu o descentralizare reală a responsabilităţilor şi a surselor de finanţare către autorităţile administraţiei publice locale. Amendamentul vizează respectarea prevederilor din Legea Administraţiei publice locale, respectiv a atribuţiilor Consiliilor judeţene şi ale primarilor. Iniţiatorul greşeşte când propune înlocuirea aleşilor locali şi a hotărârii acestora cu decizia unui director al DGFPJ, care, în mod sigur nu cunoaşte ce sume trebuie cheltuite anual pentru cheltuieli de personal, burse, obiecte de inventar, ajutoare sociale, ajutoare pentru încălzirea locuinţelor, cheltuielile creşelor etc. Funcţionarul respectiv, nefiind doctor, nici măcar în ştiinţe, este împuternicit de către iniţiator să îi consulte pe primari şi pe preşedinţii consiliilor judeţene în privinţa cheltuirii sumelor defalcate din TVA pe o mulţime de destinaţii necunoscute directorului DGFPJ, respectiv a Municipiului Bucureşti. Iniţiatorul propune ca acel director să folosească tabla împărţirii, necunoscând mai nimic în domeniu.	Se propune respingerea, întrucât: - repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007 pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, dar după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, care deţin informaţiile şi evidenţele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective. - Legea privind finanţele publice locale nr.273/2006 nu stabileşte pentru consiliile judeţene atribuţii cu privire la repartizarea sumelor defalcate cu destinaţie specială.
79.	**Art.14. – (5)** Repartizarea	Se propune modificarea art.14,	Nu este posibil ca o prerogativă a	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcţie, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.	alin.(5), astfel: «(5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti **pe baza hotărârii Consiliului judeţean, Consiliului General al municipiului Bucureşti sau a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului Bucureşti,** după caz, şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, după caz, în funcţie, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.» Autori: Comisia economică, industrii şi servicii din Senat, Comisia pentru industrii si servicii din Camera Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Bivolaru, Aurelia Vasile, Iulian Iancu şi domnul deputat PNL Mircea Ciopraga	Consiliului județean să fie preluată de un serviciu descentralizat al statului care nu are atribuții stabilite în acest sens. Se creează astfel, prin DGFPT, un nou centru de autoritate paralel, în raport cu autoritățile administrației publice locale. -c)Prevederea contrazice prevederile art.104 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală. - d) Forumul legal de dezbatere şi consultare cu primarii, pe probleme specifice județului este Consiliul județean.	întrucât: - repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.(4) din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007 pe comune, oraşe, municipii, sectoare şi municipiul Bucureşti, după caz, se face prin decizie a directorului direcţiei generale a finanţelor publice judeţene, respectiv a municipiului Bucureşti, dar după consultarea primarilor şi cu asistenţa tehnică de specialitate a inspectoratului şcolar sau a direcţiei de muncă, solidaritate socială şi familiei, care dețin informațiile şi evidenţele privind numărul de beneficiari ai serviciilor respective. - Legea privind finanțele publice locale nr.273/2006 nu stabileşte pentru consiliile județene atribuții cu privire la repartizarea sumelor defalcate cu destinație specială.
80.	**Art. 14, alin. (8)**: Din bugetele locale se finanţează şi cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar,	Se propune modificarea art. 14, alin. (8), astfel: <<Art. 14 – (8): Din bugetele locale se finanţează şi cheltuielile aferente facilităților de transport pentru	Modificările Legii nr. 128/1997 extind finanțarea cheltuielilor de transport şi pe alte mijloace decât cele feroviare. Pentru claritatea textului şi	Se propune respingerea, întrucât: - potrivit Legii învățământului nr.84/1995, art.167 alin.(17) această cheltuială nu se asigură

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, cu modificările şi completările ulterioare.	personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, cu modificările şi completările ulterioare.>> Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului, Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Athanasiu Alexandru, Solcanu Ion, Tîlvăr Angel, doamna deputat PSD Găleteanu Monalisa, doamna deputat PSD Ecaterina Andronescu, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai, Andea Petre şi Ştiucă Alecsandru	cuprinderea tuturor tipurilor de cheltuieli, inclusiv cele de transport.	de la bugetul de stat prin bugetul Ministerul Educației şi Cercetării. Această cheltuială este de natură socială şi este prevăzută la finanțarea complementară care se asigură din bugetele locale potrivit alin.(4) al art.167 din Legea nr.84/1995.
81.	**Art.14. – (8)** Din bugetele locale se finanțează şi cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, cu modificările şi completările ulterioare.	Se propune modificarea art.14, alin.(8), astfel: „**Art.14. – (8)** Din bugetele locale se finanțează şi cheltuielile aferente facilităților de transport intern pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, cu modificările şi completările ulterioare.”	Transportul se face, şi cu mijloace interne şi chiar autoturisme proprii, nu numai feroviar.	Se propune respingerea, întrucât: - potrivit Legii învățământului nr.84/1995, art.167 alin.(17) această cheltuială nu se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerul Educației şi Cercetării. Această cheltuială este de natură socială şi este prevăzută la finanțarea complementară care se asigură din bugetele locale potrivit alin.(4) al art.167 din Legea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autor: domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.		nr.84/1995.
82.	**Art.14. – (8)** Din bugetele locale se finanțează şi cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, cu modificările şi completările ulterioare.	Se propune modificarea art.14, alin.(8), astfel: «**(8)**Din bugetele locale se finanțează şi cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, **potrivit legii**. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul elimină precizarea inutilă făcută de inițiator.	Se propune respingerea, întrucât sintagma ”potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, cu modificările şi completările ulterioare.” a fost prevăzută pentru o mai bună claritate şi evitarea confuziei, acesta fiind un drept instituit prin actul normativ invocat.
83.	**Art.14. – (8)** Din bugetele locale se finanțează şi cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, cu modificările şi completările ulterioare.	Se propune eliminarea alin.(8) al art.14. Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	Facilitatea respectivă este stabilită prin Legea nr.128/1997 şi trebuie finanțată din bugetul Ministerului Educației şi Cercetării, aşa cum facilități similare sunt finanțate de către ministerele respective.	Se propune respingerea, întrucât: - potrivit Legii învățământului nr.84/1995, art.167 alin.(17) această cheltuială nu se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerul Educației şi Cercetării. Această cheltuială este de natură socială şi este prevăzută la finanțarea complementară care se asigură din bugetele locale potrivit alin.(4) al art.167 din Legea nr.84/1995.
84.	**Art.15. –** (1) În anul 2007 se	Se propune completarea alin.(1)	Este necesară această garanție în	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	acordă transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, în sumă de 70,0 milioane lei, pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe la a căror realizare contribuie şi Guvernul, potrivit legii.	al art.15, astfel: **Art.15. –** (1) În anul 2007 se acordă transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, în sumă de 70,0 milioane lei, pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe la a căror realizare contribuie şi Guvernul, potrivit legii. **Transferurile vor fi suplimentate la fiecare rectificare a bugetului, dacă există solicitări justificate pentru aceasta.** Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	cazul în care pentru investițiile finanțate parțial din împrumuturi externe, la care contribuie şi Guvernul, s-au epuizat fondurile alocate, pentru a nu bloca acest tip de investiție.	întrucât la rectificările bugetului de stat se au în vedere modificările solicitate de toți ordonatorii principali de credite, nu numai pentru această poziție de cheltuială a bugetului de stat.
85.	**Art.15. –** (1) În anul 2007 se acordă transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, în sumă de 70,0 milioane lei, pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe la a căror realizare contribuie şi Guvernul, potrivit legii.	Se propune introducerea la art.15, a unui alineat nou alin.(1^1), cu următorul conținut: «(1^1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ teritoriale se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la sfârşitul lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 51% la bugetele locale ale comunelor, orașelor şi municipiilor pe ale căror teritorii îşi desfăşoară activitatea plătitorii de impozite din care se defalcă astfel: o cotă de 20% la bugetul local al județului şi o cotă	Având în vedere serviciile descentralizate la nivelul unităților administrativ teritoriale şi care se vor descentraliza conform legii descentralizării şi ținând seama că descentralizarea serviciilor trebuie urmată de asigurarea surselor de finanțare.	Se propune respingerea, întrucât: - motivația prezentată nu justifică propunerea de creştere a cotelor defalcate din impozitul pe venit ce revin bugetelor locale şi echilibrării acestora deoarece pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul unităților administrativ-teritoriale se alocă prin legile bugetare anuale sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată cu această destinație. - propunerea privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		de 24% într-un cont distinct, deschis de Consiliile județene la Trezoreria municipiului reședință de județ pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și al județului..» Autori: Domnul senator PD David Gheorghe, doamna deputat PSD Rusu Mihaela Adriana, domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa, Emil Radu Moldovan, Mănăstireanu Vladimir Alexandru, domnii deputați PD Tabără Valeriu şi Radu Lambrino şi domnii deputați PNL Ovidiu Silaghi şi Uioreanu Horea		responsabilitatea consiliilor județene în repartizarea cotei defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale nu se justifică din următoarele considerente: - pentru a se evita repartizarea acestor sume pe criterii politice; - eliminarea consiliilor județene ca verigi intermediare în repartizarea cotei pentru echilibrarea bugetelor locale, ca măsură de modificare legislativă cuprinsă în Programul de Guvernare pe perioada 2005-2008, cap.10, pct.2 „Politici fiscale”. -în etapele de elaborare a Legii nr.273/2006 au participat şi structurile asociative ale autorităților administrației publice locale care au fost de acord cu proporțiile stabilite pentru cotele defalcate din impozitul pe venit începând cu anul 2007. - influența asupra impozitului pe venit rămas la bugetul de stat ca urmare a propunerii de creştere a cotelor defalcate din impozitul pe venit ce revin bugetelor locale ar fi de minus

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				1.694,8 milioane lei.
86.	**Art.15.** – (2) Ministerul Finanţelor Publice repartizează transferurile respective pe judeţe şi pe municipiul Bucureşti şi, în cadrul acestora, pe unităţi administrativ-teritoriale, pentru finanţarea unor proiecte de investiţii care beneficiază de împrumuturi externe, potrivit acordurilor de împrumut încheiate cu organismele financiare internaţionale.	Se propune modificarea art.15 alin.(2), astfel: «(2) **Guvernul** repartizează transferurile respective pe judeţe şi pe municipiul Bucureşti şi, în cadrul acestora, pe unităţi administrativ-teritoriale, pentru finanţarea unor proiecte de investiţii care beneficiază de împrumuturi externe, potrivit acordurilor de împrumut încheiate cu organismele financiare internaţionale. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul vizează înlocuirea ordinului unui ministru cu hotărârea Guvernului privind repartizarea transferului respectiv pe judeţe şi pe municipiul Bucureşti.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiţii finanţate parţial din împrumuturi externe, la a căror realizare participă şi Guvernul, se efectuează în baza: - sumelor stabilite cu această destinaţie prin legile bugetare anuale în poziţie globală pe seama Ministerul Finanţelor Publice – Acţiuni generale; - împrumuturilor externe contractate de România prin Ministerul Finanţelor Publice de la organisme financiare internaţionale pentru realizarea unor proiecte de investiţii; - acordurilor de împrumut subsidiar încheiate de Ministerul Finanţelor Publice cu autorităţile administraţiei publice locale beneficiare de asemenea împrumuturi. Menţionăm totodată că, repartizarea transferurilor respective de către Guvern ar însemna iniţierea de hotărâri ale Guvernului pentru fiecare solicitare de repartizare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				transferurilor transmisă de beneficiari în cursul anului, în urma aprobării unor amendamente la acordurile de împrumut încheiate sau în condițiile încheierii unor noi acorduri de împrumut, ceea ce ar genera întârzieri în procesul de repartizare al sumelor.
87.	**Art.15.** –(3) Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, care beneficiază de transferuri din bugetul de stat pentru investiţii finanţate parţial din împrumuturi externe, au obligaţia să analizeze, lunar, execuţia lucrărilor de investiţii şi, în situaţia constatării de fonduri disponibile, să propună Ministerului Finanţelor Publice reîntregirea transferurilor de la bugetul de stat, prevăzute în poziţie globală.	Se propune modificarea art.15 alin.(3), astfel: «(3) Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, care beneficiază de transferuri din bugetul de stat pentru investiţii finanţate parţial din împrumuturi externe, au obligaţia să analizeze, lunar, execuţia lucrărilor de investiţii şi, în situaţia constatării de fonduri disponibile, să propună **Guvernului, prin intermediul** Ministerului Finanţelor Publice reîntregirea transferurilor de la bugetul de stat, prevăzute în poziţie globală. » Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Amendamentul asigură rolul cuvenit Guvernului în legătură cu aceste transferuri.	Se propune respingerea, întrucât: - transferurile respective sunt prevăzute pe seama Ministerului Finanţelor Publice - Acţiuni generale, care asigură şi gestionarea acestor sume; - s-ar afecta operativitatea efectuării disponibilizărilor solicitate şi introducerea modificărilor corespunzătoare în bugetul de stat.
88.	**Art.17.** – (1) Veniturile şi cheltuielile bugetului Fondului	Se propune modificarea art.17 alin.(1) astfel:	Amendamentul vizează eliminarea precizării inutil făcute de către	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2007, constituit în baza prevederilor Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătăţii, cu modificările şi completările ulterioare, sunt prevăzute în anexa nr. 10.	«(1) Veniturile şi cheltuielile bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2007, constituit **conform legii,** sunt prevăzute în anexa 10.» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	inițiator.	inițial asigură o mai bună rigoare legislativă, invocând actul normativ care reglementează Fondul Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate.
89.	**Art.18. –** Guvernul poate aproba prin hotărâre modificări în structură şi între ordonatorii principali de credite, cu încadrarea în nivelul total al cheltuielilor din credite externe prevăzute în anexa nr.2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii.	Se propune eliminarea art.18 Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul urmăreşte eliminarea textului inițiatorului care şi-a propus să ignore Parlamentul şi, fără lege, să facă ce doreşte prin hotărâri de Guvern în privința modificărilor în structura şi între ordonatorii principali de credite.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul oferă posibilitatea Guvernului ca, în funcție de derularea programelor de împrumut extern să aprobe modificările corespunzătoare fără să afecteze nivelul total al cheltuielilor din credite externe.
90.	**Art.20. – (4)** Se interzice ordonatorilor principali de credite să efectueze virări de credite bugetare de la titlul "Alte transferuri", alineatele "Programe cu finanțare rambursabilă", "Programe comunitare", "Programe PHARE şi alte programe cu finanțare nerambursabilă",	Se propune modificarea art.20, alin.(4), astfel: „**Art.20. – (4)** Se interzice ordonatorilor principali de credite să efectueze virări de credite bugetare de la titlul "Alte transferuri", alineatele "Programe cu finanțare rambursabilă", "Programe comunitare", "Programe PHARE şi alte programe cu finanțare	Programul SAMTID se realizează în România în faza „PILOT", această includere fiind necesară pentru clarificare economică şi legislativă.	Se propune respingerea, deoarece textul din proiectul de lege se referă la bugetul de stat, în timp ce Programul SAMTID se realizează de către autoritățile administrației publice locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	„Programe ISPA”, „Programe SAPARD” „Programe FEDR”, „Programe FSE”, „Programe FC”, „Programe FEADR”, „Programe FEGA” şi „Programe FEP”, la celelalte alineate şi articole de cheltuieli ale aceluiaşi capitol sau la alte capitole bugetare.	nerambursabilă”, „Programe ISPA”, „Programe SAMTID”, „Programe SAPARD” „Programe FEDR”, „Programe FSE”, „Programe FC”, „Programe FEADR”, „Programe FEGA” şi „Programe FEP”, la celelalte alineate şi articole de cheltuieli ale aceluiaşi capitol sau la alte capitole bugetare.” Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.		
91.	**Art.20. – (5)** Din sumele prevăzute în bugetele ordonatorilor principali de credite la alineatele „Programe comunitare”, “Programe PHARE şi alte programe cu finanțare nerambursabilă”, „Programe ISPA”, „Programe SAPARD”, „Programe FEDR”, „Programe FSE”, „Programe FC”, „Programe FEADR”, „Programe FEGA” şi „Programe FEP”, pentru cofinanțarea acțiunilor se pot efectua cheltuieli curente şi de capital pentru derularea corespunzătoare a obiectivelor cuprinse în aceste programe.	Se propune modificarea art.20, alin.(5), astfel: „**Art.20. – (5)** Din sumele prevăzute în bugetele ordonatorilor principali de credite la alineatele „Programe comunitare”, “Programe PHARE şi alte programe cu finanțare nerambursabilă”, „Programe ISPA”, „Programe SAMTID”, „Programe SAPARD”, „Programe FEDR”, „Programe FSE”, „Programe FC”, „Programe FEADR”, „Programe FEGA” şi „Programe FEP”, pentru cofinanțarea acțiunilor se pot efectua cheltuieli curente şi de capital pentru derularea corespunzătoare a obiectivelor cuprinse în aceste programe.”	Programul SAMTID se realizează în România în faza „PILOT”, această includere fiind necesară pentru clarificare economică şi legislativă.	Se propune respingerea, deoarece textul din proiectul de lege se referă la bugetul de stat, în timp ce Programul SAMTID se realizează de către autoritățile administrației publice locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.		
92.	**Art.20. – (7)** În condițiile prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, în cursul întregului an, ordonatorii principali de credite pot efectua virări de credite bugetare între titluri şi articolele de cheltuieli din cadrul aceluiaşi capitol sau de la alte capitole pentru asigurarea: a) plății la scadență a contribuției României la bugetul Uniunii Europene, a cotizațiilor şi contribuțiilor la organisme internaționale, la organisme financiar-bancare internaționale, a rambursărilor de credite externe, dobânzilor şi a altor costuri aferente creditelor externe, precum şi derulării corespunzătoare a programelor finanțate din fonduri comunitare, a programelor cu finanțare rambursabilă şi a programelor PHARE, ISPA şi SAPARD.	Se propune modificarea art.20, alin.(7), lit.a), astfel: „**Art.20. – (7)** În condițiile prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, în cursul întregului an, ordonatorii principali de credite pot efectua virări de credite bugetare între titluri şi articolele de cheltuieli din cadrul aceluiaşi capitol sau de la alte capitole pentru asigurarea: a) plății la scadență a contribuției României la bugetul Uniunii Europene, a cotizațiilor şi contribuțiilor la organisme internaționale, la organisme financiar-bancare internaționale, a rambursărilor de credite externe, dobânzilor şi a altor costuri aferente creditelor externe, precum şi derulării corespunzătoare a programelor finanțate din fonduri comunitare, a programelor cu finanțare rambursabilă şi a	Programul SAMTID se realizează în România în faza „PILOT”, această includere fiind necesară pentru clarificare economică şi legislativă.	Se propune respingerea, deoarece textul din proiectul de lege se referă la bugetul de stat, în timp ce Programul SAMTID se realizează de către autoritățile administrației publice locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		programelor PHARE, ISPA, SAMTID şi SAPARD.” Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.		
93.	**Art.20.** – (8) Ministerul Finanțelor Publice poate efectua în cursul întregului an virări de credite bugetare între alineatele articolului bugetar „Contribuția României la bugetul Uniunii Europene”.	Se propune modificarea art.20 alin.(8), astfel: « (8) Ministerul Finanțelor Publice poate efectua începând cu trimestrul **III 2007** virări de credite bugetare între alineatele articolului bugetar „Contribuția României la bugetul Uniunii Europene”. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul vizează evitarea abuzurilor la care a recurs Guvernul, în cursul anului 2006, când a rectificat de 4 ori prevederile din bugete. Este necesar ca MFP să poată efectua virări de credite abia din trimestrul III.	Se propune respingerea amendamentului. Începând cu 1 ianuarie 2007 România în calitate de stat membru al Uniunii Europene va contribui la bugetul U.E., contribuția fiind defalcată pe alineate în funcție de resursele din care se constituie. Defalcarea s-a făcut pe baza unor estimări existente la momentul elaborării proiectului de buget existând posibilitaea ca pe parcursul anului bugetar să intervină modificări în structura acestora, astfel încât textul oferă posibilitatea efectuării virărilor de credite respective în cursul întregului an. Textul se referă la posibilitatea efectuării de virări în cadrul sumei totale privind contribuția României la bugetul comunitar.
94.	**Art.20 punctul 10 nou**	Se propune la art.20 un punct 10 nou cu următorul cuprins: « **punctul 10.** – Se interzice		Se propune respingerea amendamentului deoarece contravine prevederilor art. 30 din Legea finanțelor publice nr.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Guvernului să repartizeze sume pentru echilibrarea bugetelor locale, acestea se vor repartiza numai prin rectificări de buget.» Autori: domnii deputați PSD Duşa Mircea şi Zgonea Valeriu Ştefan.		500/2002, potrivit cărora din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se repartizează bugetelor locale sume pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, prin majorarea sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe.
95.	**Art.21. –** (1) Cheltuielile privind despăgubirile, inclusiv cele provenite din aplicarea legislației privind creanțele fiscale administrate de Ministerul Finanțelor Publice şi Agenția Națională de Administrare Fiscală, alte daune stabilite ca fiind datorate de Ministerul Finanțelor Publice şi de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în nume propriu sau în reprezentarea interesului statului, pe baza hotărârilor definitive ale instanțelor judecătoreşti, precum şi obligațiile băneşti ale statului român, născute din aplicarea Convenției europene a drepturilor omului şi constatate prin acorduri de soluționare amiabilă,	Se propune modificarea art.21 alin.(1), astfel: «(1) Cheltuielile privind despăgubirile, inclusiv cele provenite din aplicarea legislației privind creanțele fiscale administrate de Ministerul Finanțelor Publice şi Agenția Națională de Administrare Fiscală, alte daune stabilite ca fiind datorate de Ministerul Finanțelor Publice şi de Agenția Națională de Administrare Fiscală, în nume propriu sau în reprezentarea interesului statului, pe baza hotărârilor definitive ale instanțelor judecătoreşti, precum şi obligațiile băneşti ale statului român, născute din aplicarea Convenției europene a	Este necesar ca textul inițiatorului să fie completat cu recuperarea sumelor de la persoanele vinovate. În caz contrar, vom constata că anual cresc sumele acoperite de MFP şi nu răspunde nimeni, în legătură cu cauzele despăgubirilor.	Se propune respingerea amendamentului. Aşa cum se menționează în textul inițial, cheltuielile privind despăgubirile care intră sub incidența acestui articol se acoperă **pe bază de documente legale**, răspunderea recuperării unor eventuale sume de la persoane vinovate, nu aparține Ministerului Finanțelor Publice şi nu face obiectul legii bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	prin decizii ale Comitetului Miniştrilor al Consiliului Europei şi hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, se acoperă de către Ministerul Finanțelor Publice, pe bază de documente legale, din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2007.	drepturilor omului şi constatate prin acorduri de soluționare amiabilă, prin decizii ale Comitetului Miniştrilor al Consiliului Europei şi hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, se acoperă de către Ministerul Finanțelor Publice, pe bază de documente legale, din sumele prevăzute cu această destinație în bugetul de stat pe anul 2007 **şi se recuperează de la persoanele vinovate.** » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		
96.	**Art.21. – (3)** Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice pentru despăgubiri civile, cheltuieli judiciare şi extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale, precum şi pentru aplicarea Legii nr.9/1998, republicată, se asigură, la solicitarea Secretariatului General al Guvernului, respectiv a Cancelariei Primului–Ministru,	Se propune modificarea art.21, alin.(3), astfel: „**Art.21. – (3)** Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice pentru despăgubiri civile, cheltuieli judiciare şi extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale, precum şi pentru aplicarea Legii nr.9/1998, republicată, şi a Legii nr.290/2003, cu modificările şi completările	Legea nr.9/1998 şi Legea nr.230/2003 sunt ambele legi reparatorii şi trimiterea numai la una din ele este discriminatorie.	Se propune respingerea amendamentului. Nu este necesara menționarea expresă.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	fondurile necesare în vederea suportării despăgubirilor, cheltuielilor judiciare şi extrajudiciare derivate din acțiuni în care Guvernul României este parte şi, respectiv, aplicării Legii nr.9/1998, republicată. Pe măsura necesităților de finanțare, se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat şi în bugetele celor trei ordonatori principali de credite în scopul asigurării creditelor bugetare în limita cărora vor fi efectuate plățile.	ulterioare, se asigură, la solicitarea Secretariatului General al Guvernului, respectiv a Cancelariei Primului–Ministru, fondurile necesare în vederea suportării despăgubirilor, cheltuielilor judiciare şi extrajudiciare derivate din acțiuni în care Guvernul României este parte şi, respectiv, aplicării Legii nr.9/1998, republicată, şi a Legii nr.290/2003, cu modificările şi completările ulterioare. Pe măsura necesităților de finanțare, se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat şi în bugetele celor trei ordonatori principali de credite în scopul asigurării creditelor bugetare în limita cărora vor fi efectuate plățile.” Autor: domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.		
97.	**Art.21. – (3)** Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice pentru despăgubiri civile, cheltuieli judiciare şi extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale, precum şi pentru aplicarea Legii nr.9/1998,	Se propune modificarea art.21, alin.(3), astfel: «(3) Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice pentru despăgubiri civile, cheltuieli judiciare şi extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit	Inițiatorul abuzează şi sfidează din nou Parlamentul care votează proiectul Legii bugetului de stat. Inițiatorul caută să autorizeze Ministerului Finanțelor Publice să modifice, oricând consideră necesar, bugetul de stat şi bugetele a trei ordonatori principali de credite.	Se propune respingerea amendamentului intrucat aceasta prevedere invocă procedura prevazuta de art. 31^1 din Ordonanta Guvernului nr. 94/2004 privind reglementarea unor masuri financiare, aprobata prin Legea nr. 507/2004, si nu presupune afectarea echilibrului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	republicată, se asigură, la solicitarea Secretariatului General al Guvernului, respectiv a Cancelariei Primului–Ministru, fondurile necesare în vederea suportării despăgubirilor, cheltuielilor judiciare şi extrajudiciare derivate din acțiuni în care Guvernul României este parte şi, respectiv, aplicării Legii nr.9/1998, republicată. Pe măsura necesităților de finanțare, se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat şi în bugetele celor trei ordonatori principali de credite în scopul asigurării creditelor bugetare în limita cărora vor fi efectuate plățile.	dispozițiilor legale, precum şi pentru aplicarea Legii nr.9/1998, republicată, se asigură, la solicitarea Secretariatului General al Guvernului, respectiv a Cancelariei Primului–Ministru, fondurile necesare în vederea suportării despăgubirilor, cheltuielilor judiciare şi extrajudiciare derivate din acțiuni în care Guvernul României este parte şi, respectiv, aplicării Legii nr.9/1998, republicată. Pe măsura necesităților de finanțare, se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare **în Proiectul Legii de rectificare a bugetului de stat şi** în bugetele celor trei ordonatori principali de credite în scopul asigurării creditelor bugetare în limita cărora vor fi efectuate plățile » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		Introducerea modificarilor numai cu prilejul rectificărilor bugetului de stat, cum propune autorul amendamentului, vine în contradicție cu reglementarile sus-mentionate si conduce la intarzieri in punerea in plata a despagubirilor.
98.	**Art. 21. alin. (4) nou**	Se propune introducerea la art. 21, după alin. 3 a unui alineat nou, alin. (4), cu următorul cuprins: « (4) Tichetele gratuite CFR,	Deoarece nu se pot deplasa, majoritatea pensionarilor care beneficiază de aceste tichete de călătorie nu le folosesc, şi este firesc ca ele să fie compensate în	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul legii bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		nefolosite din diverse motive de beneficiari, să fie compensate în bani..» Autor: Domnul deputat PC Nicolae Popa	bani .	
99.	**Art.22.** – (1) Instituțiile şi autoritățile administrației publice centrale şi locale care au în administrare hoteluri, case de odihnă şi de oaspeți, baze de odihnă, tratament şi alte asemenea unități vor asigura finanțarea cheltuielilor curente şi de capital pentru respectivele unități exclusiv din veniturile proprii ale acestora.	Se propune modificarea art.22 alin.(1) astfel: «(1) Instituțiile şi autoritățile administrației publice centrale şi locale care au în administrare hoteluri, case de odihnă şi de oaspeți, baze de odihnă, tratament şi alte asemenea unități **asigură** finanțarea cheltuielilor curente şi de capital pentru respectivele unități exclusiv din veniturile proprii ale acestora. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Amendamentul corectează textul inițiatorului scris la un viitor nesigur şi nedefinit.	Se propunere respingerea amendamentului. Textul din proiectul Legii bugetului de stat nu se referă la un viitor nesigur şi nedefinit, ci exclusiv la anul 2007. Potrivit prevederilor Legii privind finantele publice nr. 500/2002, legea bugetară anuală este definită ca lege care prevede şi autorizează, **pentru fiecare an bugetar**, veniturile şi cheltuielile bugetare, precum şi reglementări specifice exercițiului bugetar. Pe de altă parte, dispozițiile din proiectul Legii bugetului de stat se referă la acțiuni viitoare, care se vor desfăşura pe parcursul anului 2007.
100.	**Art.24.** – (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, în conformitate cu procedurile comunitare pentru fondurile structurale şi de coeziune,	Se propune modificarea art.24 alin.(1), astfel: «(1) Se autorizează **Guvernul** să introducă, în conformitate cu	Amendamentul confirmă grija inițiatorilor pentru MFP şi intenția de a-l feri de păcate, respectiv de posibile comisioane care ar genera anumite modificări. Ca urmare,	Programele Operaționale pentru implementarea fondurilor structurale şi de coeziune se aprobă **prin Decizie a Comisiei Europene la începutul**

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	modificările corespunzătoare între bugetele ordonatorilor principali de credite care gestionează fonduri comunitare nerambursabile, inclusiv cele privind cofinanțarea aferentă de la bugetul de stat, cu condiția încadrării în nivelul total al fondurilor externe nerambursabile şi al cofinanțării aferente.	procedurile comunitare pentru fondurile structurale şi de coeziune, modificările corespunzătoare între bugetele ordonatorilor principali de credite care gestionează fonduri comunitare nerambursabile, inclusiv cele privind cofinanțarea aferentă de la bugetul de stat, cu condiția încadrării în nivelul total al fondurilor externe nerambursabile şi al cofinanțării aferente. » Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	considerăm oportun ca autorizarea să o facă Guvernul prin hotărâre şi nu ministrul finanțelor publice.	**perioadei de programare (2007-2013)**. Conform reglementărilor comunitare, pe parcursul periodei de implementare, orice modificare a Programelor (inclusiv din punct de vedere financiar) trebuie să fie supusă aprobării Comisiei Europene. În cazul în care apar dificultăți majore de ordin socio-economic care necesită suplimentarea alocărilor spre un anumit domeniu finanțat sau ritmul de absorbție a fondurilor alocate unui Program este prea lent (şi din acest motiv există riscul pierderii fondurilor în baza regulii de dezangajare automată) spre deosebire de alte Programe unde abosrbția este mai rapidă, se poate lua decizia de a opera unele realocări între Programe. **Autoritățile române nu pot lua unilateral decizia de realocare**, ci numai cu acordul Comisiei Europene, pe baza unei fundamentări solide a solicitării de modificare a Programelor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				De la momentul primirii acceptului Comisiei Europene, Ministerul Finanțelor Publice este împuternicit să realizeze operațiunile tehnice necesare pentru aplicarea deciziei.
101.	**Art. 25 nou**	Se propune introducerea unui nou articol după art. 24, cu următorul conținut: <<Art. 25: Se autorizează Ministerul Finanţelor Publice şi Ministerul Sănătăţii Publice să introducă în bugetul Ministerului Sănătăţii Publice, după aprobarea studiului de fezabilitate, a modificărilor privind finanţarea investiţiei „Institutul regional de oncologie Iaşi", potrivit dispoziţiilor Legii nr. 266 din 2006 privind aprobarea OG 28/2006.>> Autori: domnul senatorl PNL Varujan Vosganian, domnul senator PD Dan Cârlan şi domnul deputat PD Petru Movilă.		Propunem respingerea amendamentului, deoarece: - se incalca prevederilor art.43 din Legea finantelor publice 500/2002, cu modificarile ulterioare, privind includerea obiectivelor de investitii in proiectul de buget; - dupa parcurgearea etapelor legale de aprobare a documentatiei tehnico-economice acest obiectiv de investitii poate fi introdus in programul de investitii publice la Ministerului Sanatatii Publice, la o eventuala rectificare bugetara.
102.	**Art.26.** (1) Plata premiului anual aferent anului 2007 pentru personalul din instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare şi de subordonare, inclusiv pentru personalul aferent activităților de pe lângă unele instituții publice finanțate integral din venituri proprii, se efectuează din	Se propune modificarea art.26 alin.(1) astfel: «(1) Plata premiului anual aferent anului 2007 pentru personalul din instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare şi de subordonare, inclusiv pentru personalul aferent activităților de pe	Având în vedere că Legea bugetului se referă la anul fiscal 2007, care în mod logic, practic şi legal include atât veniturile cât şi cheltuielile anului respectiv, este necesar şi corect ca plata premiului anual să se facă în luna decembrie 2007.	Propunem respingerea amendamentului intrucat: - in proiectul de buget pe anul 2007 sunt prevazute fonduri pentru plata premiului anual aferent anului 2006; - plata premiului anual aferent anului 2007 in luna decembrie 2007 detremina influente

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	prevederile bugetare pe anul 2008, începând cu luna ianuarie 2008.	lângă unele instituții publice finanțate integral din venituri proprii, se efectuează **în luna decembrie 2007.** .» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		suplimentare asupra bugetului de stat si nu se precizeaza sursa de acoperire a acesteia, ceea ce contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare";
103.	**Art. nou**	Se propune introducerea unui articol nou, cu următorul conținut: «**Art. nou –** Începând cu 1 ianuarie 2007, pentru toți pensionarii care au pensii mai mici de 1000 de lei se aplică un sistem de calcul şi de acordare a pensiilor similar cu cel practicat pentru cei care au lucrat în Ministerul Justiției, Ministerul Public, Ministerul Apărării Naționale şi Ministerul de Interne. La pensia calculată în urma aplicării punctului de pensie se adaugă o sumă, suportată din bugetul statului, până la concurența a 1000 lei (RON)..» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu	Amendamentul ține seama de prevederile din Programul de guvernare 2005 – 2008, Cap.VII, „Politica de protecție socială", precum şi de promisiunile făcute pensionarilor, în mod repetat, în campaniile electorale. De asemenea, amendamentul este inspirat din prevederile Constituției României şi din cerințele Uniunii Europene care impun Guvernului să asigure un nivel de trai decent pentru toți pensionarii. Se ştie că Guvernul României, în baza unor legi speciale, asigură pensii cuprinse între 2000 şi 10000 lei (RON) pentru foştii judecători, procurori şi ofițeri din MAPN şi MAI, pentru care la pensia calculată conform Legii nr. 19/2000 se adaugă o diferență substanțială	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul Legii bugetului de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Tănăsescu şi Petru Stan .	suportată din bugetul statului. Considerăm că a sosit timpul ca, o dată cu intrarea în UE, să beneficieze şi ceilalţi pensionari de pensii mărite substanţial.	
104.	**Art. nou**	Se propune introducerea unui articol nou, cu următorul conținut: «**Art. nou** – Începând cu 1 ianuarie 2007 se încasează la bugetul statului, prin supraaccizare, diferența dintre prețul de referință al petrolului și al gazelor naturale pe plan mondial și prețul de extracție al petrolului și gazelor naturale extrase în România» Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .	Ca urmare a unor interese de grup , de tip mafiot, în anii precedenți această diferență dintre prețul mondial al petrolului şi gazelor naturale şi costul de extracție în România nu a intrat în bugetul statului român şi a contribuit la creşterea uriaşă a profiturilor unor firme străine. Astfel statul român şi contribuabilii români au pierdut anula peste trei miliarde de euro, sume ce au contribuit la prosperitatea popoarelor din unele țări vest europene.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul Legii bugetului de stat, veniturile bugetare fiind estimate în temeiul prevederilor legale în domeniul fiscal în vigoare la 1 ianuarie 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
105.	Anexa nr.1 – Bugetul de stat pe anii 2005-2007 - Sinteză -	Se propune diminuarea sumei de la Capitolul 0301 „Impozit pe venit", Subcapitolul 06 „Impozit pe venituri din pensii", de la 126.000 mii lei la 66.000 mii lei, prin eliminarea impozitului pe pensii, până la plafonul de 15 milioane lei. Autor: Domnul deputat PC Nicolae Popa	Pensionarii se confruntă cu greutăți financiare inimaginabile şi, în consecință, trebuie sprijiniți.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât pe de o parte autorul amendamentului nu propune o sursă de acoperire şi a golului de venituri, iar pe de altă parte eliminarea impozitului pe pensii până la plafonul de 15 milioane lei nu face obiectul legii bugetului de stat.
106.	Anexa 1 - BUGETUL DE STAT pe anii 2005-2007 -SINTEZĂ-	Se propune modificarea sumei de la Capitolul 5301 „Cercetare fundamentală şi cercetare dezvoltare" de la 1.696.185 mii lei la 3.296.185 mii lei. Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnii senatori PSD Solcanu Ion şi Tîlvăr Angel, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, domnul deputat PSD Andea Petru.	Pentru asigurarea a 1% din P.I.B pentru cercetare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Creşterea cheltuielilor pentru cercetare se asigură potrivit unui scenariu care vizează atingerea procentului de 3% din PIB finanțare din fonduri publice in anul 2010, obiectiv stabilit de Consiliul European de la Lisabona în anul 2000.
107.	Anexa nr.1 – Bugetul de stat pe anii 2005-2007 - Sinteză -	Se propune suplimentarea sumei de la Capitolul 7001 „Locuințe, servicii şi dezvoltare publică", Subcapitolul 03 „Locuințe", Paragraful 01	Suplimentarea fondurilor necesare pentru dezvoltarea sistemului de locuințe este necesară pentru continuarea dezvoltării sistemului,	Se propune respingerea, întrucât cheltuielile din Anexa nr. 1 reprezintă o sinteză a tuturor bugetelor ordonatorilor

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		„Dezvoltarea sistemului de locuinţe" de la 376.671 mii lei la 540.000 mii lei. Surse: buget de stat, prin redistribuire. Autori: Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaţilor, doamna deputat PSD Aurelia Vasile şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	propunerea fiind la nivelul fondurilor prevăzute în anul 2006.	principali de credite şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui ordonator principal de credite, pentru a se putea reflecta în Anexa nr. 1.
108.	Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT PE ANII 2005-2007 - SINTEZĂ -	Se propune, la Capitolul 12.01.01 „Impozit pe ţiţei din producţia internă şi gaze", majorarea de la 60,7 milioane lei la 388 milioane lei. Autor: Domnul deputat PSD Ion Mînzînă	Impozitul pe producţia internă de ţiţei şi gaze naturale se reduce în proiectul bugetului pe anul 2007 de cca.5 ori. Dimensionarea acestui impozit nu ţine seama de creşterea preţurilor externe la ţiţei şi gaze naturale şi nici de creşterea pe piaţa internă a preţurilor de consum la produsele derivate: benzină, motorină. În condiţiile în care preţurile la consumator sunt aliniate la preţurile din Uniunea Europeană este de neînţeles atitudinea Guvernului şi a Ministerului Finanţelor Publice pentru favorizarea operatorului intern (Petrom OMV) care a înregistrat şi înregistrează din această cauză profituri fabuloase. Ca urmare, se propune majorarea veniturilor din acest impozit cel puţin la nivelul anului 2006, indexat cu creşterea	Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin noile reglementări aprobate de modificarea Legii nr. 571/2003, în vigoare începând cu 1 ianuarie 2007, privind Codul Fiscal, s-a eliminat impozitul asupra gazelor naturale, acesta fiind înlocuit prin accizarea acestui produs. Proiect buget an 2007: - impozitul pe ţiţei = 60,7 mil. lei, - accize gaze naturale = 297,4 mil. lei TOTAL estimat = 358,1 mil. lei. Menţionăm că impozitul la ţiţeiul din producţia internă se calculează în sumă fixă (euro/tonă) asupra cantităţilor livrate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			prețurilor interne la derivatele din petrol (25%).	
109.	Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT PE ANII 2005-2007 - SINTEZĂ -	Se propune, la Capitolul 14.01 „Accize", majorarea nivelului veniturilor din accize, prin corectarea greşelii față de Raport. Autor: Domnul deputat PRM Ion Mînzînă	Nivelul accizelor cuprins în Anexa 1 este de 12,4 mil. lei, în timp ce în Raportul privind situația macroeconomică pe 2007 (pag. 59, tabel 9) se precizează că suma acestora este de 13,9 mil. lei, rezultând o diferență în minus de 1,5 mil. lei, care nu este cuprinsă în nivelul veniturilor bugetului de stat. Ca atare, trebuie explicată această diferență şi corectată greşeala respectivă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât diferența dintre nivelul accizelor din Anexa nr.1 – Buget de stat – şi nivelul accizelor din Tabelul nr.9 din Raport reprezintă contribuțiile instituite prin Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății în scopul combaterii consumului excesiv de produse din tutun şi băuturi alcoolice (taxa pe viciu). Aceste contribuții sunt venituri proprii ale Ministerului Sănătății Publice (prezentate într-o anexă distinctă în bugetul acestuia) şi din acest motiv nu sunt cuprinse în bugetul de stat, fiind însă incluse în veniturile bugetului general consolidat prezentat în tabelul nr.9 din Raport.
110.	Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT PE ANII 2005-2007 - SINTEZĂ -	Se propune, la Capitolul 37.01 „Transferuri voluntare", cuprinderea veniturilor din fondurile nerambursabile transferate de UE, respectiv 7,912 miliarde lei, adică circa 2,2 mliarde Euro.	Propunem modificarea prevederilor art. 24, pct. 2 din proiectul de Lege prin care se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să evidențieze în bugetele ordonatorilor principali de credite a fondurilor obținute din fonduri externe nerambursabile, în sensul că nivelul acestora să mărească	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondurile pe care România le va primi de la Uniunea Europeană sunt reflectate în anexe distincte la bugetele ordonatorilor principali de credite, care au rol de autoritate de management şi la bugetul Ministerului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autor: Domnul deputat PRM Ion Mînzînă	nivelul veniturilor bugetului de stat. Propunem ca repartizarea acestora pe ordonatorii principale de credite să se facă prin Legea bugetului de stat pe 2007, respectiv cu aprobarea Parlamentului.	Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale, fiind cuprinse în bugetul general consolidat, în bugetul fondurilor externe nerambursabile. În plus, art. 24, alin. (2) din proiectul Legii are în vedere asigurarea unei flexibilități în derularea fondurilor pe parcursul anului, oferind posibilitatea operării de modificări între ordonatorii principali de credite care derulează aceste fonduri, în funcție de execuție.
111.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz, pe anii 2005-2007	Se propune, la Cap.5001 „Buget de stat" Grupa 51, articol 01, alineat 32, suplimentarea cu 90,5 milioane lei, de la 9,5 milioane lei la 100 milioane lei. Surse de finanțare: Fondul de Coeziune Autori: domnul deputat PRM Ion Mînzînă	Se propune o majorare de la 9,5 milioane la 100 milioane lei, în vederea realizării mijloacelor tehnice pentru reducerea cheltuielilor cu încălzirea locuințelor. În acelaşi timp trebuie avut în vedere că subvențiile pentru încălzire, conform programului actualei guvernări se reduc cu 2/3, începând cu 1 ianuarie 2007. Practic, subvențiile acordate de la bugetul de stat până în prezent pentru încălzirea locuințelor se anulează în anul 2007.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr. 2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetelor de stat şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui/unor ordonatori principali de credite, pentru a se putea reflecta în Anexa nr. 2.
112.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz, pe anii 2005-2007	Se propune, la Cap.5001 „Buget de stat" Grupa 51, articol 02, alineat 03, suplimentarea cu 61,3 milioane lei, de la 88,7 milioane lei la 150 milioane lei.	Se propune menținerea nivelului cheltuielilor cel puțin în suma prevăzută pentru anul 2006 (147,5 milioane lei), având în vedere necesitățile pentru o minimă	Se propune respingerea, întrucât: - Anexa nr. 2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Surse de finanțare: Fondul European pentru Agricultură şi Dezvoltare Rurală Autori: domnul deputat PRM Ion Mînzînă	modernizare a drumurilor comunale. Prin proiectul de Buget pe 2007 se prevede o reducere a sumelor estimate acestui capitol de cheltuieli cu 40%, ceea ce este în contradicție flagrantă cu volumul de realizare a lucrărilor de pietruire şi alimentare cu apă a localităților rurale.	credite ai bugetelor de stat şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui/unor ordonatori principali de credite, pentru a se putea reflecta în Anexa nr. 2 - Sursa indicata nu poate fi avuta in vedere pentru suplimentarea bugetului de stat. Sumele Acordate din Fondul European pentru Agricultura si Dezvoltare Rurala sunt cuprinse in bugetul general consolidat, într-un buget distinct "Bugetul fondurilor externe nerambursabile" si reprezinta fonduri primite de la Uniunea Europeana in cadrul Politicii Agricole Comune.
113.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz, pe anii 2005-2007	Se propune, la Cap.5001 „Buget de stat" Grupa 59, articol 07 - Sprijinirea românilor de pretutindeni şi a organizaiilor reprezentative ale acestora-, suplimentarea cu 4,1 milioane lei, de la 10,9 milioane lei la 15 milioane lei. Surse de finanțare: din creşterea veniturilor atrase suplimentar la buget, conform propunerilor grupurilor PRM de creştere a	Se propune o majorare de 4,1 milioane lei prin menținerea şi în anul 2007 a cheltuielilor prevăzute în Programul pe 2006, indexat cu rata inflației. Pentru integrarea națională şi susținerea intereselor României de către diaspora în afara granițelor țării.	Se respinge amendamentul intrucat: - Anexa nr. 2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetelor de stat şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui/unor ordonatori principali de credite, pentru a se putea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		veniturilor (impozitul pe țiței şi gaze naturale) Autori: domnul deputat PRM Ion Mînzînă		reflecta în Anexa nr. 2., - sumele pentru Sprijinirea românilor de pretutindeni şi a organizaiilor reprezentative ale acestora se ragasesc in bugetul Ministerului Afacerilor Externe, respectiv anexa nr. 3/14/02, iar nivelul sumei prevazute a fost dimensionat de ordonatorul principal de credite functie de programele, proiectele si actiunile ce urmeaza sa fie derulate in anul 2007 de Departamentul pentru Romanii de Pretutindeni.
114.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz, pe anii 2005-2007	Se propune, la Cap.5001 „Buget de stat" Grupa 59, articol 16 "Promovarea imaginii şi intereselor româneşti peste hotare" suplimentarea cu 7,3 milioane lei, de la 2,7 milioane lei la 10 milioane lei. Surse de finanțare: Ca urmare a majorării impozitului pe țiței şi gaze din producția internă, conform propunerilor grupurilor PRM de creştere a veniturilor Autori: domnul deputat PRM Ion Mînzînă	Se propune o creştere de 7,3 milioane lei la nivelul cheltuielilor din 2006, indexate cu rata inflației. Promovarea intereselor României în afara granițelor țării şi îmbunătățirea imaginii țării noastre.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr. 2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetelor de stat şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui/unor ordonatori principali de credite, pentru a se putea reflecta în Anexa nr. 2.
115.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor	Se propune, la Cap.6701 „Cultură,	Se propune majorarea cu 16,1	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz, pe anii 2005-2007	recreere şi religie" subcapitol 03, paragraf 01 "Biblioteci publice naționale" suplimentarea cu 16,1 milioane lei, de la 13,9 milioane lei la 30 milioane lei. Surse de finanțare: Ca urmare a majorării impozitului pe țiței şi gaze din producția internă, conform propunerilor grupurilor PRM de creştere a veniturilor Autori: domnul deputat PRM Ion Mînzînă	milioane lei (de la 13,9 la 30 milioane lei) la nivelul anului trecut, indexat cu rata inflației, ținând seama de insuficiența cronică a fondurilor cu această destinație.	amendamentului, întrucât Anexa nr. 2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetelor de stat şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui/unor ordonatori principali de credite, pentru a se putea reflecta în Anexa nr. 2.
116.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz, pe anii 2005-2007	Se propune, la Cap.6701 „Cultură, recreere şi religie" subcapitol 03, paragraf 03 "Muzee" suplimentarea cu 29,7 milioane lei, de la 50,3 milioane lei la 80 milioane lei. Surse de finanțare: Ca urmare a majorării impozitului pe țiței şi gaze din producția internă, conform propunerilor grupurilor PRM de creştere a veniturilor Autori: domnul deputat PRM Ion Mînzînă	Se propune majorarea cu 29,7 milioane lei (de la 50,3 la 80 milioane lei), la nivelul anului trecut, indexat cu rata inflației, ținând seama de insuficiența cronică a fondurilor cu această destinație.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr. 2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetelor de stat şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui/unor ordonatori principali de credite, pentru a se putea reflecta în Anexa nr. 2.
117.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după	Se propune, la Cap.8001 „Acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă" subcapitol 01, paragraf 07 "Stimularea exporturilor"	Se propune majorarea substanțială a acestor cheltuieli, de la 403,9 milioane lei la 1.000 milioane lei, respectiv cu 597,1 milioane lei,	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr. 2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	caz, pe anii 2005-2007	suplimentarea cu 597,1 milioane lei, de la 403,9 milioane lei la 1.000 milioane lei. Surse de finanțare: Fondul European pentru Agricultură şi Dezvoltare Rurală Autori: domnul deputat PRM Ion Mînzînă	ținând seama de necesitatea creşterii exporturilor şi menținerii deficitului de cont curent la nivelul anului 2006. Prin Proiectul de buget pe anul 2007 se prevede reducerea exporturilor față de anul 2006 cu 20% şi a creşterii deficitului de cont curent cu 1 miliard de euro. Propunerile privind majorarea cheltuielilor privind stimularea exportului are în vedere necesitatea imperioasă pentru reducerea deficitului de cont curent şi nu majorarea acestora	tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetelor de stat şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui/unor ordonatori principali de credite, pentru a se putea reflecta în Anexa nr. 2.
118.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz, pe anii 2005-2007	Se propune, la Cap.8001 „Acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă ” subcapitol 01, paragraf 09 “Stimulare întreprinderi mici şi mijlocii” suplimentarea cu 208 milioane lei, de la 47 milioane lei la 255 milioane lei. Surse de finanțare: Fondul European pentru Agricultură şi Dezvoltare Rurală Autori: domnul deputat PRM Ion Mînzînă	Se propune majorarea cheltuielilor cu 208 mil. lei de la 47 mil lei la 255 mil lei, în vederea creşterii aportului acestor societății la majorarea produsului intern brut, a creşterii exporturilor şi reducerii importului de produse şi servicii. Dezvoltarea acestui sector este esențială pentru restructurarea economiei româneşti în vederea creşterii competitivității economiei româneşti, şi a dezvoltării şi consolidării clasei de mijloc.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa nr. 2 reprezintă o sinteză a cheltuielilor cuprinse în bugetele tuturor ordonatorilor principali de credite ai bugetelor de stat şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui/unor ordonatori principali de credite, pentru a se putea reflecta în Anexa nr. 2.
119.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole,	Se propune, la Cap.8301 „Agricultură, silvicultură şi	Se propune majorarea de la 1.530 mil lei la 2.100 mil lei, cu	Se propune respingerea, întrucât: - cheltuielile din Anexa nr. 2

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole şi alineate, după caz, pe anii 2005-2007	vânătoare" subcapitol 01, paragraf 04 "Programe pentru sprijinirea producătorilor agricoli" suplimentarea cu 670 milioane lei, de la 1.830 milioane lei <u>la 2.500 milioane lei.</u> Surse de finanțare: Fondul European pentru Agricultură şi Dezvoltare Rurală Autori: domnul deputat PRM Ion Mînzînă	570 mil lei la nivelul anului 2006, indexat cu rata inflației. Propunerea are în vedere realizarea de programe pentru creşterea producției agricole, înființarea de noi ferme în vederea majorării producției interne de produse agro-alimentare şi ca urmare a reducerii dependenței de import. Creşterea producției interne de produse agro-alimentare prin efectul ei agregat în economie duce la reducerea deficitului de cont curent prin scăderea importurilor de produse agricole.	reprezintă o sinteză a tuturor bugetelor ordonatorilor principali de credite şi, prin urmare, orice amendament trebuie formulat la bugetul unui ordonator principal de credite, pentru a se putea reflecta în Anexa nr. 2, - sursa indicata nu poate fi avuta in vedere pentru suplimentarea bugetului de stat. Sumele Acordate din Fondul European pentru Agricultura si Dezvoltare Rurala sunt cuprinse in bugetul general consolidat într-un buget distinct - "Bugetul fonduri externe nerambursabile" - si reprezinta fonduri primite de la Uniunea Europeana in cadrul Politicii Agricole Comune.
120.	**Anexa nr.3** Ordonatorii principali de credite LISTA Autorităților publice, ministerelor şi celorlalte organe ale administrației publice centrale pe anul 2007 01.Administrația Prezidențială	Se propune modificarea Anexei nr.3 Ordonatorii principali de credite LISTA Autorităților publice, ministerelor şi celorlalte organe ale administrației publice centrale pe anul 2007 **01.Administrația Prezidențială**	Amendamentul se înscrie în litera şi spiritul Programului de guvernare 2005 – 2008 şi ține seama de promisiunile Primului ministru şi ale liderilor Alianței DA privind reducerea numărului ordonatorilor principali de credite şi economisirea banilor publici.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -institutiile publice au dobandit calitate de ordonator principal de credite potrivit legilor de organizare si functionare a acestora (ex. Presedintele Autoritatii Nationale Sanitare Veterinare si pentru Siguranta

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	02.Senatul României 03.Camera Deputaților 04.Înalta Curte de Casație şi Justiție 05.Curtea Constituțională 06.Consiliul Legislativ 07.Curtea de Conturi 08.Consiliul Concurenței 09.Avocatul Poporului 10.Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Statului 11.Consiliul Național al Audiovizualului 12.Cancelaria Primului - Ministru 13.Secretariatul General al Guvernului 14.Ministerul Afacerilor Externe 15.Ministerul Integrării Europene 16.Ministerul Finanțelor Publice 17.Ministerul Justiției 18.Ministerul Apărării 19.Ministerul Administrației şi	**02.Senatul României** **03.Camera Deputaților** **04.Înalta Curte de Casație şi Justiție** **05.Curtea Constituțională** **06.Consiliul Legislativ** **07.Curtea de Conturi** **08.Consiliul Concurenței** **09.Avocatul Poporului** **11. Consiliul Național al Audiovizualului** **12.Cancelaria Primului - Ministru** **13.Secretariatul General al Guvernului** **14.Ministerul Afacerilor Externe** **15.Ministerul Integrării Europene** **16.Ministerul Finanțelor Publice** **17.Ministerul Justiției** **18.Ministerul Apărării** **19.Ministerul Administrației şi Internelor** **20.Ministerul Muncii,**	Amendamentul vizează următoarele noi subordonări: 1. La Cancelaria Primului ministru: - Administrația Națională a Rezervelor de Stat - Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale - Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Sat - Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 - Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării - Autoritatea Electorală Permanentă 2. La Ministerul Administrație şi Internelor: - Serviciul de Telecomunicații Speciale - Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal 3. La Ministerul Economiei şi Comerțului: - Agenția Națională pentru Resurse Minerale	Alimentelor are calitate de ordonator principal de credite potrivit Legii nr.215/2004 pentru aprobarea Ordonantei Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activitatii veterinare; -reducerea numarului ordonatorilor principali de credite, implica modificarea actelor normative prin care acestea au primit aceasta calitate - instututiile in cauza au atributii, obiective si politici specifice domeniilor de activitate ale acestora, stabilite prin legi proprii de organizare si functionare; - infiinatarea unor institutii distincte in anumite domenii de activitate (Oficiul Registrului National al Informatiilor Secrete de Stat, Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii, etc.) reprezinta angajamente ale Romaniei in procesul de aderare la UE si NATO.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Internelor 20.Ministerul Muncii, Solidarității Sociale şi Familiei 21.Ministerul Economiei şi Comerțului 22.Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale 23.Ministerul Mediului şi Gospodăririi Apelor 24.Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului 25.Ministerul Educației şi Cercetării 26.Ministerul Sănătății Publice 27.Ministerul Culturii şi Cultelor 28.Ministerul Comunicațiilor şi Tehnologiei Informației 29.Ministerul Public 31.Serviciul Român de Informații 32.Serviciul de Informații Externe 33.Serviciul de Protecție şi Pază 34.Serviciul de Telecomunicații Speciale 35.Administrația Națională a	**Solidarității Sociale şi Familiei** **21.Ministerul Economiei şi Comerțului** **22.Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale** **23.Ministerul Mediului şi Gospodăririi Apelor** **24.Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului** **25.Ministerul Educației şi Cercetării** **26.Ministerul Sănătății Publice** **27.Ministerul Culturii şi Cultelor** **28.Ministerul Comunicațiilor şi Tehnologiei Informației** **29.Ministerul Public** **30.Serviciul Român de Informații** **31.Serviciul de Informații Externe** **32.Serviciul de Protecție şi Pază** **37. Academia Română** **43. Agenția Națională de Presă ROMPRES** **45. Societatea Română de**	4. La Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale: - Autoritatea Națională Sanitară Veterinară şi pentru Siguranța Alimentelor 5. La Ministerul Finanțelor Publice: - Ministerul Finanțelor Publice – Acțiuni Generale 6. La Ministerul Public: - Oficiul Național de Prevenire şi Combaterea Spălării Banilor 7. La Academia Română: - Institutul Cultural Român	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Rezervelor de Stat 36.Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale 37. Academia Română 38.Autoritatea Națională Sanitară Veterinară şi pentru Siguranța Alimentelor 39.Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 40.Oficiul Național de Prevenire şi Combaterea Spălării Banilor 41.Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Sat 42.Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării 43.Agenția Națională de Presă ROMPRES 44.Institutul Cultural Român 45.Societatea Română de Radiodifuziune 46.Societatea Română de Televiziune 47.Consiliul Superior al Magistraturii 48.Autoritatea Electorală	**Radiodifuziune** **46. Societatea Română de Televiziune** **47. Consiliul Superior al Magistraturii** **51. Consiliul Economic şi Social** Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Permanentă 49.Agenția Națională pentru Resurse Minerale 50.Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal 51.Consiliul Economic şi Social 65.Ministerul Finanțelor Publice – Acțiuni Generale			
121.	Anexa nr.3/03/02 – Camera Deputaților	Se propune introducerea unui nou articol „Cheltuieli salariale în natură" şi suplimentarea cu 1.000 mii lei pentru tichete de masă. Autori: domnii deputați PRM Ştefan Baban, Octavian Mircea Purceld şi Ilie Merce.	Au fost încălcate dispozițiile referitoare la acordarea tichetelor de masă, prevăzute în Legea nr.7/2006 privind Statutul funcționarului public parlamentar, eliminându-se din bugetul Camerei Deputaților pe anul 2007, după ce acesta fusese adoptat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr.30/ 12.10.2006, cheltuielile salariale pentru tichetele de masă. Totdată, menționăm că nu este firesc ca personalul din Camera Deputaților să fie discriminat față de personalul din Senat, unde aceste cheltuieli nu au fost eliminate.	Se propune respingerea amendanmentului, întrucât, avand in vedere influentele financiare generate de acordarea tichetelor de masa in anul 2007 personalului bugetar in suma de cca. 1300 milioane lei, acestea nu au putut fi incluse in bugetele ordonatorilor principali de credite. Ca urmare, nu putem sustine acordarea tichetelor de masa numai personalului parlamentar, intrucat ar fi o masura discriminatorie fata de celelalte categorii de personal bugetar, care in baza Legii nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masa ar putea primi tichete de masa.
122.	Anexa nr.3/04 – Înalta Curte de	Se propune suplimentarea numărului	Pentru acoperirea necesităților ce	Propunem respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Casație şi Justiție	de personal cu 34 de posturi şi modificarea în consecință a Anexei 3/04/03 „Numărul maxim de posturi şi fondul aferent salariilor de bază pe anii 2006-2007”. Autori: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități şi validări a Senatului şi Comisia juridică, de disciplină şi imunități a Camerei Deputaților.	decurg din obiectivul „Continuarea procesului de informatizare a sistemului judiciar”, asigurarea bunei desfăşurări a şedințelor de judecată, constituirea Compartimentului de protecție a muncii.	Conform situatiei privind monitorizarea numarului de posturi si a cheltuielilor de personal raportate de ordonatorul principal de credite, in baza O.U.G.nr.48/2005, institutia avea la sfarsitul lunii septembrie un numar de 22 posturi vacante. Totodata nu exista baza legala pentru suplimentarea numarului de posturi prin legea bugetului de stat, avand in vedere ca potrivit art.121(2) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciara, numarul maxim de posturi pentru Inalta Curte de Casatie si Justitie se stabileste prin hotarare a Guvernului .
123.	Anexa 3/09 – Avocatul Poporului	Se propune suplimentarea numărului de personal cu 10 posturi şi modificarea în consecință a Anexei 3/09/03 „Numărul maxim de posturi şi fondul aferent salariilor de bază pe anii 2006-2007”. Autori: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități şi validări a Senatului şi Comisia juridică, de disciplină şi imunități a Camerei Deputaților.		Se propune respingerea amendamemtului întrucât: - majorarea numarului de personal cu 10 posturi determina influente suplimentare asupra bugetului Avocatului Poporului si nu se precizeaza sursa de acoperire a acestora; - potrivit situatiei privind monitorizarea cheltuielilor de personal, raportata de ordonatorul pricipal de credite in baza Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 48/2005 la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sfarsitul lunii septembrie institutia avea un numar de 14 posturi vacante, ceea ce reprezinta 16% din numarul de posturi aprobat.
124.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	Se propune suplimentarea numărului de personal cu 120 de posturi şi modificarea în consecință a Anexei 3/10/03 „Numărul maxim de posturi şi fondul aferent salariilor de bază pe anii 2006-2007” Autori: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități şi validări a Senatului şi Comisia juridică, de disciplină şi imunități a Camerei Deputaților.	Ca urmare a preluării unor noi atribuții şi a creşterii volumului activităților.	Propunem respingerea amendamentului. In anul 2006 numarul de posturi aferent acestei institutii a fost majorat cu 92 posturi. Conform situatiei privind monitorizarea numarului de posturi si a cheltuielilor de personal raportate de ordonatorul principal de credite, in baza O.U.G.nr.48/2005, institutia avea la sfarsitul lunii septembrie un numar de 95 posturi vacante. Avand in vedere ca nu au fost ocupate nici posturile aprobate suplimentar in anul 2006, consideram ca nu se justifica majorarea numarului pentru anul 2007.
125.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune majorarea cu 12.000 mii lei a sumei de la Capitolul 8001 „Acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă”, Subcapitolul 01 „Acțiuni generale	2007 ar urma să fie primul an în care aceste fonduri să scada (deşi nevoile sunt în creştere), după ce din 2003 de când au fost introduse în structura bugetului (prin OUG	Se propune respingerea amendamentului întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		economice şi comerciale" şi de la Anexa 3/12/20, Fişa de program 339 „Programul național 2006-2009 de sprijinire a IMM-urilor în dezvoltarea exporturilor". Sursa: Fondul de rezervă bugetară sau prin redistribuire de la MFP (pentru EXIMBANK). Autor: doamna senator PC Silvia Ciornei, domnul senator PSD Ilie Sârbu şi domnul deputat PSD Mihai Tudose.	120/2002) au cunoscut an de an creşteri: de la 2.000 miliarde ROL în 2003 la 4.235 miliarde ROL în 2006.	sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar, iar sumele prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice-acțiuni generale pentru EXIMBANK sunt destinate activităților de susținere şi promovare a exportului, a mediului de afaceri românesc şi a tranzacțiilor internaționale. Totodata, mentionam ca , in fisa programului 339 „Programul national multianual , pe perioada 2006-2009, de sprijinire a IMM-urilor in dezvoltarea exportului", comparativ cu anul 2006, se asigură o creştere cu 60% a sumei alocate programului.
126.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	La „Documentul de politici publice sectoriale, strategie şi coordonarea politicilor structurale pentru anul 2007 şi perspectiva 2008-2010", e propune introducerea următoarelor modificări: - pct.2, pag.2, reformularea primului paragraf astfel: „Cancelaria Primului-Ministru, structură în aparatul de lucru al Guvernului, este **istituția puterii executive care are drept misiune asigurarea condițiilor necesare îndeplinirii atribuțiilor legale ale**	Definirea corectă a misiunii Cancelariei Primului-Ministru, conform dispozițiilor legale în vigoare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât modificările propuse se referă la „Documentul de politici publice sectoriale, strategie şi coordonarea politicilor structurale pentru anul 2007 şi perspectiva 2008-2010", document de prezentare a misiunii şi politicilor publice, care însoteşte proiectul de buget numai pe parcursul procedurii parlamentare şi nu se aprobă prin Legea bugetară.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Primului-Ministru al Guvernului României." ; - la punctul 5 „Mențiuni speciale", lit.A Instituții finanțate prin bugetul Cancelariei Primului-Ministru se introduce „**Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor",** finanțată **„Integral buget de stat.** Autori: domnul deputat PSD Alin Teodorescu	Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările şi completările ulterioare, se înființează Consiliul Național pentru soluționarea Contestațiilor, organism cu activitate administrativ-jurisdicțională, care funcționează pe lângă Autoritatea Națională pentru Reglementarea şi Monitorizarea Achizițiilor Publice, dar care, începând cu 1 ianuarie 2007, dobândeşte personalitate juridică, iar finanțarea cheltuielilor curente şi de capital ale Consiliului se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Cancelariei Primului-Ministru. Astfel, este necesară suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru pentru a se putea aplica prevederile actului normativ mai sus menționat.	Se propune suplimentarea bugetului fără a se preciza sursa de finanțare a plusului de cheltuieli. Finanțarea Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor, urmează să se asigure din bugetul Cancelariei Primului-ministru pe anul 2007.
127.	Anexa nr.3/12/01 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune suplimentarea bugetului Cancelariei Primului–Ministru , la capitolul 8001, Grupa 01 "Cheltuieli	Suma propusă suplimentar este necesară pentru acțiuni de promovare a imaginii României şi a	Se propune respingerea amendamentului întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		curente" cu suma de 300 mii lei *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PSD Marian Florian Săniuță, Marin Constantin, Mihail Şireţeanu şi Cătălin Voicu	oportunităților de afaceri din țara noastră prin bugetul alocat A.R.I.S.	Guvernului se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. Sumele destinate promovării imaginii externe a României sunt prevăzute inițial în bugetul Secretariatului General al Guvernului şi pot fi transferate, în funcție de necesități, în bugetele celorlalți ordonatori principali de credite implicați în acțiuni de promovare a imaginii externe a României.
128.	Anexa nr.3/12/02 – Cancelaria Primului-Ministru	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.50.01 „Buget de stat", titlul 55 „Titlul VII Alte transferuri", art.01, alin.16 „Sprijinirea înființării de noi întreprinderi şi susținerea dezvoltării întreprinderilor mici şi mijlocii", de la 47.200 mii lei la 76.347 mii lei. Autor: domnul deputat PSD Tudor Mohora.	Conform Legii nr.346/2004, art.26 alin.(1), anual, prin Legea bugetului, se alocă fonduri în valoare de 0,2% din PIB pentru finanțarea programelor respective.	Se propune respingerea amendamentului întrucât, potrivit art.26(1) din Legea nr.346/2004, fondurile destinate sprijinirii IMM-urilor, în valoare de 0,2% din PIB se acordă, la nivel național şi local, atât prin bugetul Cancelariei Primului-Ministru, respectiv al Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici şi Mijlocii şi Cooperație, cât şi al altor instituții, iar poziția de cheltuieli la care se propune suplimentarea se regăseşte în bugetul Agenției Naționale pentru Intreprinderi Mici şi Mijlocii şi Cooperație, doar pentru programele derulate prin această instituție. În plus,

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
				priorităţile în alocarea fondurilor prevăzute în proiectul de buget al Cancelariei Primului-Ministru au fost stabilite de aceasta, pe baza propunerilor primite de la Agenţia Naţională pentru Întreprinderi Mici şi Mijlocii şi Cooperaţie.
129.	Anexa nr.3/12/02 – Cancelaria Primului-Ministru	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.80.01 „Actiuni generale, economice şi comerciale", de la 75.521 mii lei la 111.431 mii lei, paragraful 07 „Stimularea exportului" de la 8.000 mii lei la 10.000 mii lei şi paragraful 09 „Stimularea întreprinderilor mici şi mijlocii", de la 47.200 mii lei la 81.110 mii lei. *Sursa de finanţare*: - din recuperarea de creanţe de către AVAS şi Ministerul Justiţiei a 690 de firme datoare la BANCOREX, în valoare de 1,1 miliarde dolari; - bugetul pe 2006 pentru agenţiile în număr de aproximativ 50 din subordinea Guvernului şi a Cancelariei Primului-Ministru a fost de 200 milioane EURO, prin restructurare se va ajunge la un număr de 16 agenţii, aşadar se va aduce la buget o economie de cel	Aceste sume sunt destinate funcţionării instituţiilor ARIS şi ANIMMC, restanţe proiecte eligibile aplicate pentru programele ANIMMC: - 75.521 mii lei reprezintă ARIS+ANIMMC; - 35.910 mii lei reprezintă restanţe restanţe proiecte eligibile aplicate pentru programele ANIMMC. În anul 2006 s-a realizat pentru Programul Naţional Multianual pe perioada 2002-2009 de susţinere a investiţiilor realizate de către întreprinderi nou înfiinţate şi microîntreprinderi, precum şi investiţiilor de modernizare/ retehnologizare a IMM-urilor un total de peste 800 de dosare eligibile. Numai aproximativ 250 de IMM-uri au putut beneficia de sume de la buget. Diferenţa de 550 de dosare care s-au dovedit a fi eligibile în proporţie de aproximativ 95%, poate fi acoperită	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele necesare funcţionării celor două instituţii (ARIS şi ANIMMC) şi realizării programelor derulate de ANIMMC au fost înscrise în bugetul Cancelariei Primului-ministru la propunerea acestora. Proiectul de buget a fost elaborat pe baza structurii adminstrative existente la această dată şi ca urmare sursa de finanţare propusă (restructurarea agentiilor) nu poate fi avută în vedere în această etapă.

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		puţin 100 milioane EURO, din care solicit suplimentar, pentru derularea programelor pentru IMM-uri, suma de aproximativ 10 milioane EURO. Cu o mică parte din banii aduşi la bugetul de stat din aceste două surse, vom putea acoperi suplimentarea de 35.910 mii lei. Autor: domnul senator PD Marius Marinescu.	din suplimentarea bugetului pe anul 2007 cu suma de 35.910 mii lei. Pe anul 2007 se vor derula tutela ANIMMC 12 programe de finanţare nerambursabila. Elaborarea acestor programe a fost realizată prin consultarea partenerilor sociali în cadrul Comisiei de Dialog Social de la nivelul Agenţiei. Se doreşte mărirea bugetului în acest domeniu pentru a putea rezolva toate proiectele eligibile pe 2006, adica restanţele, dar avem în vedere că numărul de cereri pe 2007 se va dubla, aşadar pe parcurs vom face o solicitare pentru suplimentarea bugetului în funcţie de proiectele eligibile.	
130.	Anexa nr.3/12/02 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune introducerea unei anexe distincte pentru Consiliul Naţional pentru Soluţionarea Contestaţiilor, „**Anexa nr.3/12/15/13 privind bugetul de venituri şi cheltuieli al Consiliului Naţional pentru Soluţionarea Contestaţiilor”,** anexată amendamentului.	Prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziţie publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările şi completările ulterioare, se înfiinţează Consiliul Naţional pentru soluţionarea Contestaţiilor, organism cu activitate administrativ-jurisdicţională, care funcţionează pe lângă Autoritatea Naţională pentru Reglementarea şi	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise. De altfel, potrivit Ordonanţei de Urgenţă a Guvernului nr. 34/2006, finanţarea cheltuielilor curente şi de capital ale Consiliul Naţional pentru soluţionarea Contestaţiilor se asigură prin bugetul Cancelariei Primului-ministru **fără a fi prevăzută reflectarea în mod**

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Autori: domnul deputat PNL Mircea Ciopraga	Monitorizarea Achiziţiilor Publice, dar care, începând cu 1 ianuarie 2007, dobândeşte personalitate juridică, iar finanţarea cheltuielilor curente şi de capital ale Consiliului se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Cancelariei Primului-Ministru. Astfel, este necesară suplimentarea bugetului Cancelariei Primului-Ministru pentru a se putea aplica prevederile actului normativ mai sus menţionat.	**distinct a bugetului acestui organism.** În motivaţia amendamentului se propune suplimentarea bugetului fără a se preciza sursa de finanţare a plusului de cheltuieli. Finanţarea Consiliului Naţional pentru Soluţionarea Contestaţiilor, urmează să se asigure din bugetul Cancelariei Primului-ministru pe anul 2007.
131.	Anexa nr.3/1209/13 – Cancelaria Primului-Ministru – INSTITUTUL DE INVESTIGARE A CRIMELOR COMUNISMULUI IN ROMÂNIA	Se propune suplimentarea sumelor alocate la Cap.0002, subcapitolul 10 „Venituri curente” de la 3.860 mii lei <u>la 5.120 miilei .</u> Autor: domnul deputat PSD Alin Teodorescu	Necesitatea de angajare de personal suplimentar pentru elaborarea lucrărilor de planificare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele prevăzute în bugetul Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului în România la partea de venituri proprii au fost înscrise în proiectul de buget la propunerea acestuia, având în vedere şi gradul de realizare în anul 2006.
132.	Anexa 3/13/02 – Secretariatul General al Guvernului	Se propune majorarea sumei prevăzute la Capitolul 5001 „Buget de stat”, Titlul 59 „Alte cheltuieli”, Articolul 05 „Finanţarea unor programe şi proiecte interetnice şi combatere a intoleranţei” de la 2.500 mii lei la <u>3.000 mii lei</u>.	În proiectul de lege privind bugetul de stat pe anul 2007, pentru organizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale se prevede o creştere insuficientă pentru îndeplinirea obiectivelor pe care acestea şi le-au propus pentru anul viitor.	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat GPMN Varujan Pambuccian.	Şi în anii trecuți aceste organizații s-au confruntat cu dificultăți financiare, din păcate, nerezolvate de alocațiile bugetare primite. Astfel unele dintre minorități nu au reuşit să aibă un sediu propriu şi se confruntă şi în prezent cu problema achiziționării de sedii. Având în vedere cele menționate, se reliefează nevoia majorării alocației bugetare pentru organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, cu efecte importante în sprijinirea activității minorităților naționale.	
133.	Anexa 3/13/02a – Secretariatul General al Guvernului	Se propune majorarea sumei alocate la poziția 5001/59/05 „Finanțarea unor programe şi proiecte interetnice şi de combatere a intoleranței” cu 500 mii lei. Autor: domnul deputat GPMN Varujan Pambuccian.	În proiectul de lege privind bugetul de stat pe anul 2007, pentru organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale se prevede o creştere insuficientă pentru îndeplinirea obiectivelor pe care acestea şi le-au propus pentru anul viitor. Şi în anii trecuți aceste organizații s-au confruntat cu dificultăți financiare, din păcate, nerezolvate de alocațiile bugetare primite. Astfel unele dintre minorități nu au reuşit să aibă un sediu propriu şi se confruntă şi în prezent cu problema achiziționării de sedii. Având în vedere cele menționate,	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			se reliefează nevoia majorării alocației bugetare pentru organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, cu efecte importante în sprijinirea activității minorităților naționale. România va intra în Uniunea Europeană la 1 ian. 2007,iar minoritățile naționale vor avea un rol major în promovarea valorilor şi tradițiilor culturale, atât în plan intern, cât şi extern, în relațiile cu statul-mamă din care provin. Creşterea propusă este insuficientă pentru îndeplinirea obiectivelor propuse pentru anul 2007, mai ales că unele minorități nu au sedii proprii; nu poate fi rezolvată nici problema dezvoltării filialelor, din lipsa spațiilor.	
134.	Anexa 3/13/02a – Secretariatul General al Guvernului	Se propune majorarea sumei alocate Secretariatului General al Guvernului, Anexa nr.3/13/02a „Destinația sumelor prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01 <<Cultură, recreere şi religie>>, titlul <<Alte cheltuieli>> a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anii 2005-2007”, astfel: - la litera a) Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților	În anul 2006 alocația bugetară inițială destinată sprijinirii activității organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale a avut valoarea de 36.80 mii lei, egală cu cu alocația bugetară propusă pentru anul 2007. Nivelul solicitărilor organizațiilor minorităților naționale pentru anul 2007 se ridică la suma de 47.048 mii lei, aceste solicitări fiind înaintate Departamentului pentru Relații Interetnice (DRI) în etapa de	Se propune respingerea amendamentului întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se utilizează pentru actiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. Prioritățile în alocarea fondurilor prevăzute în proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului au fost stabilite de ordonatorul principal de credite.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat, cu suma de 3.500 mii lei, de la 36.380 mii lei la 39.880 mii lei. *Sursa de finantare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia economică, industrii şi servicii şi Comisia pentru privatizare şi administrarea activelor statului din Senat, Comisia pentru politică economică, reformă şi privatizare din Camera Deputaților şi domnii deputați UDMR Lakatos Petru, Erdei Istvan, Marton Arpard şi Varga Attila.	fundamentare a proiectului de buget pentru anul 2007. Menținerea nemodificată a alocației bugetare actuale şi pentru anul 2007 face imposibilă desfăşurarea unora dintre acțiunile planificate de către organizațiile minorităților naționale, motiv pentru care solicităm majorarea finanțării cu suma de 3.500 mii lei	
135.	Anexa nr.3/16 – Ministerul Finanțelor Publice	Se propune introducerea la Capitolul 5101 „Autorități publice şi acțiuni externe" a trei capitole noi: a. Extinderi de 100 mp la clădirea sediului Administrației Finanțelor Publice cu Trezorerie a oraşului Gheorghieni, cu suma de 200 mii lei; b. Continuarea investiției la sediul Administrației Finanțelor Publice cu Trezorerie a oraşului Borsec, cu suma de 600 mii lei;		Propunem respingerea amendamentului, pentru că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Finanțelor Publice au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007. Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		c. Achiziția unui sediu pentru Administrația Finanțelor Publice cu Trezorerie a municipiului Toplița cu suma de 1.500 mii lei. Sursa: Bugetul Ministerului Finanțelor Publice. Autori: domnul senator UDMR Verestoy Attila şi domnii deputați UDMR Antal Istvan şi Erdei Istvan.		stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru achiziții de imobile sunt prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C-„Alte cheltuieli de investiții", categoria "a)-achiziții imobile", cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
136.	Anexa nr.3/16/22 – Ministerul Finanțelor Publice	Se propune suplimentarea la cap. 51.01 cu suma de 1.000 mii lei pentru finalizarea sediului Directiei generale a finantelor publice si controlului financiar de stat – Buzau. Sursa: Fondul de rezerva bugetara aflat la dispozitia Guvernului. Autor: domnul deputat PSD Gubandru Aurel.	Fonduri insuficiente.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				De asemenea, în proiectul de buget pe anul 2007, pentru acest obiectiv de investiții a fost propusă alocarea sumei de 1.600 mii lei, sumă ce reprezintă o crştere de aprox. 7% față de anul 2006, şi care asigură de altfel finalizarea acestuia.
137.	Anexa nr.3/17/20 – Ministerul Justiției	Se propune suplimentarea sumei de 914.653 mii lei din sursa „Credite de angajament" la 1000 mii lei , precum şi a sumei de 53.701 mii lei din sursa „Credite bugetare" tot la 1000 mii lei, pentru programul 533 „Consolidarea sistemului judiciar". Sursa de finanțare: Credite de angajament, credite bugetare. Autor: domnul deputat PSD Victor Ponta.	Sporirea, începând chiar cu primul an al aderării României la UE, a eficienței instanțelor, reducerea duratei proceselor, eficientei activitati de elaborare a proiectelor de acte normative, dezvoltarea capacitații administrative a sistemului judiciar, facilitarea accesului liber la justiție, îmbunătățirea cooperării judiciare internaționale. Efortul financiar de consolidare a sistemului judiciar, în principal, trebuie facut în primii doi ani de la aderare şi nu în anul 2010, cum se estimează în proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2007.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2007 s-au avut in vedere sarcinile Ministerului Justitie in anul 2007 potrivit Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005-2007, aprobata prin Hotararea Guvernului nr. 232/2005, propunerile prezentate de ordonatorul principal de credite, precum si evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2007; - suma de 914.653 mii lei propusa pentru programul 533 „Consolidarea sistemului judiciar" a fost temeinic fundamentata, asigurandu-se astfel fondurile bugetare aferente salarizarii magistratilor si personalului auxiliar de specialitate, cheltuielile cu organizarea si functionarea in

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				bune conditii a instantelor judecatoresti, Institutului National de Criminologie, Institutului National de Expertize Criminalistice si aparatului propriu al ministerului, cofinantarea aferenta programelor cu finantare exetrna nerambursabile derulate de Ministerul Justitiei, precum si cheltuielile de investitii, reparații capitale si dotari la instantele judecatoresti; - prin textul amendamentului se propune, de fapt, reducerea fondurilor propuse a se aloca in anul 2007 acestui program cu suma de 913.653 mii lei; - nu este specificată sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare";
138.	Anexa nr.3/17/20 – Ministerul Justiției	Se propune suplimentarea sumei de 53.701 mii lei din sursa „Credite de angajament" la 100.000 mii lei, precum şi a sumei de 53.701 mii lei din sursa „Credite bugetare" tot la 100.000 mii lei, pentru programul	Situația actuală, cu sedii şi săli de judecată improprii, insalubre, multe din ele improvizate în imobile care, din proiectare şi construcție, au fost destinate pentru alte activități şi funcții sociale, nu poate continua.	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - creditele bugetare propuse pentru programul 558 "Reabilitarea infrastructurii instantelor" cuprind creditele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		558 „Reabilitarea infrastructurii instanțelor”. Sursa de finanțare: Credite de angajament, credite bugetare. Autor: domnul deputat PSD Victor Ponta.	Sumele alocate, pentru ca abia din 2008-2010 să ajungă anual la 102-103 mii lei, sunt derizorii, cu atât mai mult cu cât Programul beneficiază de fonduri externe, conform Acordului de împrumut dintre România şi BIRD pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, ratificat prin Legea nr.205/2006.	externe de care beneficiaza Ministerul Justitie, precum si cofinantarea aferenta suportata de la bugetul de stat prin bugetul ministerului; - suma de 53.701 mii lei propusa pentru anul 2007 a fost stabilita in conformitate cu graficul de derulare a creditului extern prevazut in Acordul de imprumut dintre Romania si Banca Internationala pentru Reconstructie si Dezvoltare pentru finantarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la Bucuresti la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006. Ca urmare, suplimentarea cu 46.299 mii lei excede prevederile acordului de imprumut extern.
139.	Anexa nr.3/17/20 – Ministerul Justiției	Se propune suplimentarea sumei de 37.595 mii lei din sursa „Credite de angajament” la 75.000 mii lei, precum şi a sumei de 37.595 mii lei din sursa „Credite bugetare” tot la 75.000 mii lei, pentru Programul 559 „Continuarea procesului de informatizare a instanțelor de judecată. Sursa de finanțare: Credite de angajament, credite bugetare.	Sistemul ECRIS de management integrat al dosarelor, baze de date legislative şi de jurisprudență, dotarea sistemului judiciar cu aparatură informatică necesară şi cu licențe software, dezvoltarea infrastructurii de comunicații în cadrul sistemului judiciar– parte din Planul de acțiune în cadrul Strategiei de reformă a sistemului judiciar 2005-2007- se cere a fi încheiat până la finele anului 2007,	Se propune respingerea amendamentului intrucat: - creditele bugetare propuse pentru programul 559 “Continuarea procesului de informatizare a instanțelor de judecată” cuprind comisioanele, dobanzile si ratele de leasging aferente contractului de furnizare de echipamente si servicii pe baza de leasing cu optiunea de cumparare, incheiat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autor: domnul deputat PSD Victor Ponta.	urmând ca, în anii 2008-2010 să se perfecționeze la toate instanțele, pentru a nu exista instanțe cu dotări şi metodologie de lucru proprii secolului trecut şi altele la nivelul statelor comunității europene.	de Ministerul Justitie in baza Hotararii Guvernului nr. 455/2005; - suma de 37.595 mii lei propusa pentru anul 2007 a fost stabilita in conformitate cu graficul de derulare a contractului de leasing; - nu este specificată sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare";
140.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Administrației şi Internelor cu suma de 800 mii RON pentru realizarea sediului primăriei oraşului Drăgăneşti Olt, județul OLT. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului *Autori:* domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru realizarea sediului primăriei oraşului Drăgăneşti Olt, județul OLT.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat, prin bugetul Ministerului Administratiei si Internelor nu se finanteaza astfel de obiective de investitii. Mentionam ca fondurile necesare realizarii sediului primăriei oraşului Drăgăneşti Olt, județul Olt, se asigura din bugetul local. De asemenea, nu putem sustine nici sursa de acoperire la care se face referire, intrucat fondul de rezerva la dispozitia Guvernului, a fost inscris in proiectul bugetului de stat pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				anul 2007, conform articolului 30 din Legea nr. 500/2002 privind finantele publice si reprezinta un minim de fonduri care se pot utiliza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
141.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Administrației şi Internelor cu suma de 300 mii RON pentru construcția sediului postului de poliție în comuna Sârbii –Măgura, județul OLT. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului *Autori:* domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru construcția sediului postului de poliție în comuna Sârbii –Măgura, județul OLT, la această dată sediul aflându-se într-o cameră în incinta primăriei.	Propunem respingerea amendamentului intrucat este de competenta ordonatorului de credite de a analiza si stabili prioritatile in realizarea obiectivelor de investitii, in raport de care sa se aloce fondurile necesare De asemenea, nu putem sustine nici sursa de acoperire la care se face referire, intrucat fondul de rezerva la dispozitia Guvernului, a fost inscris in proiectul bugetului de stat pe anul 2007, conform articolului 30 din Legea nr. 500/2002 privind finantele publice si reprezinta un minim de fonduri care se pot utiliza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				aparute in timpul exercitiului bugetar.
142.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Administrației şi Internelor cu suma de 300 mii RON pentru realizarea sistemului de alimentare cu apă în comuna Tufeni, județul OLT . *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului *Autori:* domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru că , la această dată, fântânile populației sunt infestate cu nitriți.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat, prin bugetul Ministerului Administratiei si Internelor nu se finanteaza astfel de obiective de investitii. Mentionam ca fondurile necesare realizarii sistemului de alimentare cu apă în comuna Tufeni, județul Olt., se asigura din bugetul local. De asemenea, nu putem sustine nici sursa de acoperire la care se face referire, intrucat fondul de rezerva la dispozitia Guvernului, a fost inscris in proiectul bugetului de stat pe anul 2007, conform articolului 30 din Legea nr. 500/2002 privind finantele publice si reprezinta un minim de fonduri care se pot utiliza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
143.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Administrației	Suma este necesară pentru realizarea sistemului de canalizare	Propunem **respingerea** amendamentului, intrucat, prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		şi Internelor cu suma de 200 mii RON pentru realizarea sistemului de canalizare în comuna Bârza, județul OLT. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului *Autori:* domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	în comuna Bârza, județul OLT	bugetul Ministerului Administratiei si Internelor nu se finanteaza astfel de obiective de investitii. Mentionam ca fondurile necesare realizarii sistemului de canalizare în comuna Bârza, județul Olt, se asigura din bugetul local. De asemenea, nu putem sustine nici sursa de acoperire la care se face referire, intrucat fondul de rezerva la dispozitia Guvernului, a fost inscris in proiectul bugetului de stat pe anul 2007, conform articolului 30 din Legea nr. 500/2002 privind finantele publice si reprezinta un minim de fonduri care se pot utiliza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
144.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Administrației şi Internelor cu suma de 200 mii RON pentru construirea sediului primăriei, comuna Baldovineşti, județul OLT.	Suma este necesară pentru că la această dată primăria funcționează în două clase de la şcoală, în condiții improprii.	Propunem **respingerea** amendamentului, intrucat, prin bugetul Ministerului Administratiei si Internelor nu se finanteaza astfel de obiective de investitii. Mentionam ca fondurile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului *Autori:* domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.		necesare realizarii sediului primăriei comunei Baldovineşti, județul Olt, se asigura din bugetul local. De asemenea, nu putem sustine nici sursa de acoperire la care se face referire, intrucat fondul de rezerva la dispozitia Guvernului, a fost inscris in proiectul bugetului de stat pe anul 2007, conform articolului 30 din Legea nr. 500/2002 privind finantele publice si reprezinta un minim de fonduri care se pot utiliza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
145.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune suplimentarea la Capitolul 5101 „Autorități publice şi acțiuni externe” - cu 1.000 mii lei pentru demararea investițiilor la sediul administrativ la Primăria şi Consiliul local al comunei Văculeşti, județul Botoşani. - cu 1.300 mii lei pentru finalizarea podului peste râul Jijia în comuna Todireni, județul Botoşani. Sursa: Fondul de rezervă la	Suma este necesară pentru începerea lucrărilor la cele două obiective.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat, prin bugetul Ministerului Administratiei si Internelor nu se finanteaza astfel de obiective de investitii. Mentionam ca fondurile necesare realizarii lucrarilor de investitii propuse, se asigura din bugetul local. De asemenea, nu putem sustine nici sursa de acoperire

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PSD Doina Drețcanu.		la care se face referire, intrucat fondul de rezerva la dispozitia Guvernului, a fost inscris in proiectul bugetului de stat pe anul 2007, conform articolului 30 din Legea nr. 500/2002 privind finantele publice si reprezinta un minim de fonduri care se pot utiliza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
146.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Gogoşu, județul Mehedinți, cu suma de 1.750 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli, podețe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		Potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanţelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
147.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administraţiei şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiţii, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorităţi publice şi acţiuni externe Fişa obiectivului de investiţii: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Oprişor, judeţul Mehedinţi, cu suma de 150 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administraţiei şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparaţii şcoli, podeţe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiţii. De asemenea, menţionăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administraţiei şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituţii, pe anul 2007. Precizăm că obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanţelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
148.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administraţiei şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiţii, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorităţi publice şi acţiuni externe Fişa obiectivului de investiţii: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Căzăneşti, judeţul Mehedinţi, cu suma de 350 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administraţiei şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparaţii şcoli, podeţe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiţii. De asemenea, menţionăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administraţiei şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituţii, pe anul 2007. Precizăm că obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanţelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
149.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administraţiei şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiţii, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorităţi publice şi acţiuni externe Fişa obiectivului de investiţii: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Poroina Mare, judeţul Mehedinţi, cu suma de 200 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administraţiei şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”.	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparaţii şcoli, podeţe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiţii. De asemenea, menţionăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administraţiei şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituţii, pe anul 2007. Precizăm că obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
150.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Padina Mare, județul Mehedinți, cu suma de 200 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”.	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli, podețe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanţelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
151.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administraţiei şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiţii, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorităţi publice şi acţiuni externe Fişa obiectivului de investiţii: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Dumbrava, judeţul Mehedinţi, cu suma de 800 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administraţiei şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”.	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparaţii şcoli, podeţe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiţii. De asemenea, menţionăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administraţiei şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituţii, pe anul 2007. Precizăm că obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
152.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Vânjuleț, județul Mehedinți, cu suma de 200 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli, podețe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
153.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Prunişor, județul Mehedinți, cu suma de 400 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli, podețe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanţelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiţii.
154.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administraţiei şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiţii, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorităţi publice şi acţiuni externe Fişa obiectivului de investiţii: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Punghina, judeţul Mehedinţi, cu suma de 350 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administraţiei şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparaţii şcoli, podeţe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiţii. De asemenea, menţionăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administraţiei şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituţii, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
155.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Izverna, județul Mehedinți, cu suma de 1.100 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli, podețe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
156.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Vlădaia, județul Mehedinți, cu suma de 300 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
157.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Baia, județul Mehedinți, cu suma de 800 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli, podețe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanţelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
158.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administraţiei şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiţii, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorităţi publice şi acţiuni externe Fişa obiectivului de investiţii: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Obârşia Cloşani, judeţul Mehedinţi, cu suma de 100 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administraţiei şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”.	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu şi reparaţii şcoli.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiţii. De asemenea, menţionăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administraţiei şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituţii, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
159.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Broşteni, județul Mehedinți, cu suma de 300 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”. Autori: doamna deputat PSD	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli, podețe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
160.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Burila Mare, județul Mehedinți, cu suma de 300 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”.	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli, podețe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
161.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Gârla Mare, județul Mehedinți, cu suma de 200 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv de la Capitolul 5001 „Buget de stat”.	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
162.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei municipiului Drobeta Turnu-Severin, județul Mehedinți, cu suma de 600 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv diminuarea bugetului Ministerului Administrației şi Internelor, Capitolul 5001 „Buget	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru efectuarea de reparații la Spitalul TBC.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		de stat", cu suma de 600 mii lei. Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		-potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
163.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții: Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: PALATUL ADMINISTRATIV AL JUDEŢULUI BRAŞOV PROPUNERI 2007: 1.000 mii lei Sursa: suma de 1.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputați PSD Constantin Niță şi Titus Corlățeanu.	Finalizarea proiectării sediului noului Palat Administrativ al Județului Braşov. Este imperios necesară având în vedere că actualului sediu i-a fost revendicată şi obținută proprietatea de către Ministerul Justiție, existând şi solicitare de evacuare. In aceste condiții Prefectura, Consiliul Județean, Direcția Județeană de Muncă şi Solidaritate Socială şi Direcția Județeană de Statistică au devenit chiriaşe.	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
				stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru elaborarea documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor noi de investiţii sunt prevăzute în programul de investiţii, în sumă globală în cadrul poziţiei C-„Alte cheltuieli de investiţii”, categoria “c**)** cheltuieli pentru elaborarea studiilor de prefezabilitate, a studiilor de fezabilitate şi a altor studii aferente obiectivelor de investiţii”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite..
164.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administraţiei şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiţii: Capitol 51.01 Autorităţi publice şi acţiuni externe <u>Fişa obiectivului de investiţii:</u> <u>DOTAREA COMUNELOR CU AUTOUTILITARE DE POMPIERI PROPUNERI 2007: 80.000 mii lei</u> Sursa: suma de 80.000 mii lei, necesarul pentru acest an, urmează a	Pagubele de vieţi omeneşti şi materiale pe care sunt provocate de către diverse evenimente, calamităţi naturale şi accidente pot fi reduse printr-o dotare corespunzătoare a tutror localităţilor. Autoutilitarele de pompieri constituie un mijloc de luptă modern şi eficient împotriva unor largi categorii de probleme ca şi cele mai sus amintite. Maşinile vor intra în patrimoniul	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanţare, nefiind precizate poziţiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanţării acestor dotări, iar din bugetul Ministerul Administraţiei şi Internelor nu se pot finanţa astfel de achiziţii pentru dotarea comunelor. Potrivit prevederilor art. 22 alin.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		fi preluată prin redistribuire. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputaţi PSD Constantin Niță şi Titus Corlățeanu.	localităților. Programul urmează a se desfăşura pe 3 (trei) ani de zile, urmând a se aloca aceiaşi sumă anual.	(1) din Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, ordonatorii principali de credite au obligația de a angaja şi de a utiliza creditele bugetare pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective şi cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare. De asemenea, precizăm că la nivelul consiliilor locale ale municipiilor, oraşelor şi comunelor, ca structuri specializate în domeniul apărării împotriva incendiilor şi al protecției civile, se constituie serviciile de urgență voluntare a căror finanțare este asigurată de unitățile administrativ teritoriale respective. Suplimentar față de cele mai sus, facem mențiunea că, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru dotările independente nu reprezintă obiective de investiții ci se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C-„Alte cheltuieli de investiții”, categoria “b)

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				dotări independente", cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
165.	Anexa nr.3/19/22 – Ministerul Administrației şi Internelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr. 3/19/22 Capitol 51.01 Autorități publice şi acțiuni externe Fişa obiectivului de investiții: Echilibrarea bugetului local al primăriei comunei Podeni, județul Mehedinți, cu suma de1.950 mii lei. Sursa: prin redistribuire de la Ministerul Administrației şi Internelor, respectiv diminuarea bugetului Ministerului Administrației şi Internelor, Capitolul 5001 „Buget de stat", cu suma de 600 mii lei. Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.	În completarea H.G. 1434/2006, suma este necesară pentru echilibrarea bugetului propriu, reparații şcoli, podețe şi refacerea drumurilor comunale.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: -echilibrarea bugetului local al unei primării nu reprezintă un obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației şi Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei instituții, pe anul 2007; -precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii; -potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
166.	Anexa nr.3/20/02 – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale şi Familiei	Se propune introducerea unui alineat nou la cap.68.01/51/01, titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”, prin care se solicită evidențierea distinctă a sumelor prin care se finanțează drepturile acordate prin Legea nr.578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor. Autor: domnul deputat PSD Tudor Mohora.	Legea nr.578/2004, deşi în vigoare, nu a primit finanțare în anul 2006. Situația socială a multor pensionari români este atât de dificilă încât respectarea legilor în vigoare, care stabilesc drepturi suplimentare pentru aceştia este o obligație de bază minimală pentru Guvernul României. Dat fiind faptul că, în forma sa inițială, bugetul de stat nu oferă suficiente date asupra finanțării acestor drepturi deja acordate, considerăm obligatorie, ca măsură asiguratorie, evidențierea distinctă a sumelor prevăzute pentru finanțarea acestor drepturi acordate pensionarilor.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - amendamentul conduce la majorarea cheltuielilor în bugetul de stat, pentru care nu se precizează sursa de acoprire; -în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale şi Familiei nu au fost prevăzute sume pentru plata ajutorului lunar, influențele financiare suplimentare fiind estimate la 960 milioane lei (0,25% din PIB); -Legea nr.578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor prevede că ajutorul lunar se suportă de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale şi Familiei şi, ca urmare, încadrarea la titlul de cheltuieli propus nu este corectă; -de asemenea, potrivit art.9 din Legea nr.578/2004 prevederile legii intră în vigoare după finalizarea operațiunilor de recalculare a pensiilor din sistemul public, la o dată

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				stabilită prin hotărâre a Guvernului; -Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.4/2005 privind recalcularea pensiilor din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, prevede un termen de 3 ani în care pensionarii pot solicita recalcularea pensiilor pe baza unor acte doveditoare din care să rezulte alte date şi elemente decât cele avute în vedere la recalculare.
167.	Anexa nr.3/20/02 – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale şi Familiei	Se propune suplimentarea cu 800 mii lei a sumei destinate județului Hunedoara. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța	Pentru executarea de reparații, lucrări de proiectare, amenajare şi dotări interioare la Unitatea Medico-Socială din oraşul Uricani, județul Hunedoara.	Se propune respingerea amendamentului intrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului a fost dimensionat astfel încât să răspundă scopului pentru care a fost instituit prin lege, respectiv de a finanța acțiuni care pe parcursul execuției bugetare şi care nu pot fi anticipate. Sumele destinate finanțării lucrărilor de reparații, proiectare, amenajare şi dotări la unitățile medico-sociale sunt prevăzute într-o proziție globală la titlul „asistență socială” şi se alocă prin hotărâri ale Guvernului.

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
168.	Anexa nr.3/20/02 – Ministerul Muncii, Solidarităţii Sociale şi Familiei	Se propune suplimentarea cu suma de 7.819 mii lei la Capitolul 5001 "Buget de stat", Titlul 51 "Transferuri între unităţi ale administraţiei publice", Articolul 01 "Transferuri curente", Articolul 01 "Transferuri către instituţii publice" sumă necesară în plus pentru judeţul Harghita, faţă de cea cuprinsă în proiect. Corespunzător se va modifica anexa nr.2 la aceeaşi poziţie. Sursa de finanţare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: domnul senator UDMR Verestoy Attila şi domnii deputaţi UDMR Antal Istvan şi Erdey Istvan.		Se propune respingerea amendamentului intrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului a fost dimensionat astfel încât să răspundă scopului pentru care a fost instituit prin lege, respectiv de a finanţa acţiuni care pe parcursul execuţiei bugetare şi care nu pot fi anticipate. Sumele înscrise în proiectul de buget au fost stabilite de ordonatorul principal de credite pe baza necesarului de fonduri pentru finanţarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap.
169.	Anexa nr.3/20/22 – Ministerul Muncii, Solidarităţii Sociale şi Familiei	Se propune suplimentarea sumelor alocate pentru obiectivul de investiţii „Centrul rezidenţial de asistenţă şi îngrijire a persoanelor vârstnice" din municipiul Bârlad cu 2.800 mii lei. Autori: Doamna senator PSD Doina Silistru, doamna deputat PSD Gabriela Creţu şi domnii deputaţi Dumitru Bentu şi Irinel Stativă	Obiectivul este în curs de derulare. S-au investit deja sume din bugetul Ministerului Muncii, Solidarităţii Sociale şi Familiei şi sume proprii ale CAR Pensionari Bârlad. Obiectivul are termen de finalizare luna aprilie 2007 şi răspunde unei necesităţi sociale stringente pentru persoanele de vârsta a treia. Amânarea finalizării duce la deteriorarea investiţiei şi generează costuri de conservare nejustificate.	Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanţare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituţia României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanţare." De altfel, în proiectul de buget pe anul 2007 al acestui miniser **nu se regăseşte distinct** fişă de obiectiv de investiţii nou sau în continuare cu denumirea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				menționată în amendament. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
170.	Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea cu 44.000 mii lei a sumei de la Capitolul 8001 „Acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă”, Subcapitolul 01 „Acțiuni generale economice şi comerciale”, Paragraful 07 „Stimularea exporturilor”. fişa de program 339 din anexa 3/21/20 Program de creştere a competitivității (cu 34.100 mii lei) şi fişa de program 370 Program de promovare a exporturilor-DCE (cu 9.900 mii lei). Sursa: Fondul de rezervă bugetară sau prin redistribuire de la MFP (pentru EXIMBANK). Autor: domnul senator PSD Ilie	Deşi fondurile stimulării exporturilor au fost insuficiente în 2006 (la ANIMMC – fondurile s-au epuizat la 10.05.2006, la MEC – la 13.09.2006 la MAPDR – la mijlocul lunii octombrie a.c.), proiectul de buget pentru 2007 prevede o reducere a lor în unele cazuri cu până la 50%, în condițiile nevoii majore de diminuare a deficitului comercial cronic şi galopant.	Se propune respingerea amendamentului avand in vedere ca: - in anul 2006 din sumele alocate Ministerului Economiei si Comertului pe 10 luni s-au consumat 51% din prevederile anuale comparativ cu 83% in conditiile unei executii lineare; -Ordonatorul principal de credite stabileste prioritatile in repartizarea sumelor prevazute in buget in functie de strategiile si politicile in domeniu; - Fondul de rezerva bugetara prevazut in proiectul de buget pe anul 2007 este limitat si se va utiliza pentru finantarea unor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sârbu şi domnul deputat PSD Mihai Tudose.		cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul anului.
171.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei de la Anexa 3/21/20, programul 329 „Certificarea produselor şi/sau obținerea etichetei ecologice pentru produs; executarea de modele experimentale, prototipuri, asimilări de noi tehnologii care se realizează de agenții pe baza rezultatelor unităților de cercetare-dezvoltare româneşti; înregistrarea şi protejarea pe piața externă a mărcilor, desenelor şi modelelor industriale româneşti" de la 20.900 mii lei la 55.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* redistribuirea fondurilor de la Eximbank. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților, domnul senator PSD Ilie Sârbu, doamna deputat Aurelia Vasile şi domnii deputați PSD Mihai Tudose şi Iulian Iancu.	Impactul major al integrării europene de la data 01.01.2007 asupra competitivității exporturilor româneşti prin pierderea unor avantaje vamale actuale ca țara în curs de dezvoltare. Pentru creşterea exportului, creşterea nivelului de tehnicitate a produselor, reducerea costurilor de fabricație, îmbunătățirea condițiilor de muncă, crearea de noi locuri de muncă.	Se propune respingerea anemdamentului: - in anul 2006 din sumele alocate la programul 329 pe 10 luni s-au consumat 41% fata de 83% in conditiile unei executii lineare - sumele prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni generale pentru Eximbank sunt destinate activităților de susținere şi promovare a exportului, a mediului de afaceri românesc şi a tranzacțiilor internaționale.
172.	Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei de la Anexa 3/21/20, programul 370, de la 25.100 mii lei la 35.000 mii lei.	Impactul major al integrării europene de la data 01.01.2007 asupra competitivității exporturilor	Se propune respingerea anemdamentului: -nu se propune sursa de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autor: domnul senator PSD Ilie Sârbu şi domnul deputat PSD Mihai Tudose.	românești prin pierderea unor avantaje vamale actuale ca țara în curs de dezvoltare.	finantarea asa cum se prevede la art.15 din Legea privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare si la art.138 alin.5 din Constitutia Romaniei, republicata, potrivit cărora nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finantare; -in anul 2006 din sumele alocate la programul 370, pe 10 luni s-au consumat 67% fata de 83% in conditiile unei executii lineare
173.	Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei şi Comerțului cu suma de 200 mii RON pentru extinderea sistemului de alimentare cu gaze naturale în comuna Slătioara,județul OLT. *Sursa de finantare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru realizarea extinderii sistemului de alimentare cu gaze naturale în comuna Slătioara,județul OLT.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu exista temei legal pentru finantarea lucrarilor de alimentare cu gaze de la bugetul de stat; -potrivit anexei nr.9 la proiectul legii bugetului de stat, cheltuielile pentru alimentare cu gaze naturale in localitati, se asigura din bugetele locale.
174.	Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei şi Comerțului cu suma de 500 mii RON pentru realizarea sistemului de alimentare cu gaze naturale în	Suma este necesară pentru realizarea extinderii sistemului de alimentare cu gaze naturale în comuna Stoicăneşti, județul OLT.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu exista temei legal pentru finantarea lucrarilor de alimentare cu gaze de la bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		comuna Stoicăneşti, județul OLT. *Sursa de finantare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.		de stat; -potrivit anexei nr.9 la proiectul legii bugetului de stat, cheltuielile pentru alimentare cu gaze naturale in localitati, se asigura din bugetele locale.
175.	Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune suplimentarea sumei cu 2.000 mii lei pentru finanțarea conductei de gaz-metan Târgu Frumos – Botoşani. Sursa: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PSD Doina Drețcanu.	Necesitatea alimentării cu gaz metan a populației şi unităților productive din județul Botoşani.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu exista temei legal pentru finantarea lucrarilor de alimentare cu gaze de la bugetul de stat; -potrivit anexei nr.9 la proiectul legii bugetului de stat, cheltuielile pentru alimentare cu gaze naturale in localitati, se asigura din bugetele locale.
176.	Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune suplimentarea sumei destinată județului Hunedoara cu 5.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța	Sumă destinată înlocuirii sistemului de alimentare cu energie termică a oraşului Uricani, prin transformarea centralelor termice în puncte termice.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit OUG nr.78/2002 privind asigurarea condițiilor de funcționare a centralelor termice şi electrice de termoficare aflate în administrarea consiliilor județene şi locale, pentru realizarea lucrărilor de modernizare si retehnologizare a centralelor termice aflate in administrarea consiliilor locale se asigura de la bugetul de stat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				prin bugetul Ministerului Administratiei si Internelor
177.	Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei şi Comerţului	Se propune suplimentarea sumei destinată județului Hunedoara cu 1.500 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța	Sumă destinată alimentării cu gaze naturale a oraşului Uricani.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu exista temei legal pentru finantarea lucrarilor de alimentare cu gaze de la bugetul de stat; -potrivit anexei nr.9 la proiectul legii bugetului de stat, cheltuielile pentru alimentare cu gaze naturale in localitati, se asigura din bugetele locale; -potrivit Legii gazelor nr.351/2004 finantarea alimentarii cu gaze se asigura de catre operatorul licentiat si de catre solicitant (bugetele locale)
178.	Anexa nr.3/21/01 – Ministerul Economiei şi Comerţului	Se propune introducerea unui nou alineat, după cum urmează: capitolul 8001 „Acțiuni generale economice, de muncă”, titlul 10 „Titlul I Cheltuieli de personal”, alineat 06 „Plăți compensatorii pentru salariații Romarm” cu suma de 40.000 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputați PSD Constantin Niță, Titus Corlățean	Suma de 40.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit OUG nr.95/2002 privind industria de apărare, cu modificarile si completarile ulterioare, prin bugetul Ministerului Economiei si Comertului se aloca transferuri pentru restructurarea industriei de aparare; -aceste cheltuieli se suporta de la titlul "Alte transferuri" alin. "Restructurarea industriei de aparare";

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
				-potrivit clasificatiei bugetare in vigoare, in structura cheltuielilor de personal nu exista alineat "Plati compensatorii" pentru salariatii "ROMARM"
179.	Anexa nr.3/21/02 – Ministerul Economiei şi Comerţului	Se propune majorarea sumei alocate la Capitolul 5001 „Buget de stat”, Titlul 40 „Subvenţii”, Articolul 13 „Stimularea exporturilor” de la 46.000 mii lei la 70.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisia economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaţilor, doamna deputat PSD Aurelia Vasile şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Susţinerea activităţii de export la nivelul anului 2006. Asigurarea unui mediu competitiv pentru agenţii economici, axat pe implicarea activă în procesul de globalizare. Creşterea exporturilor şi implicit creşterea PIB.	Se propune respingerea amendamentului avand in vedere ca in anul 2006 din sumele alocate Ministerului Economiei si Comertului pe 10 luni s-au consumat 51% din prevederi fata de 83% in conditiile unei executii liniare. Ordonatorul principal de credite stabileste prioritatile in repartizarea sumelor prevazute in buget in functie de strategiile si politicile in domeniu. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea.
180.	Anexa nr.3/21/02 – Ministerul Economiei şi Comerţului	Se propune majorarea sumei alocate la Capitolul 5001 „Buget de stat”, Titlul 40 „Subvenţii”, Articolul 18 „Protecţie socială în domeniul minier” de la 18.946 mii lei la 43.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului	Necesitatea susţinerii programelor de protecţie socială în sectorul minier. Asigurarea resurselor financiare necesare pentru plata salariilor compensatorii ale persoanelor disponibilizate.	Se propune respingerea amendamentului avand in vedere eliminarea subventiilor cu protectia sociala in sectorul lignit si minereuri in anul 2007 potrivit programului de restructurare din sectorul minier si a strategiei industriei miniere aprobate prin H.G. Nr.615/2004. Nu se precizeaza capitolele si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		titlurile de la care se propune reducerea; -sumele au fost stabilite avand in vedere limita maxima a ajutorului de stat ce poate fi acordat sectorului minier.
181.	Anexa nr.3/21/02 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate la Capitolul 8601 „Cercetare şi dezvoltare în domeniul economic”, Subcapitolul 03 „Cercetare şi dezvoltare în domeniul combustibilului şi energiei” de la 38.350 mii lei la 40.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Apariția de produse noi, cu valoare adăugată mare, creşterea exporturilor şi implicit creşterea PIB, creşterea competitivității produselor, reducerea cheltuielilor materiale şi a consumului de resurse materiale.	Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in corelatie cu programele sectoriale pe anul 2007. In anul 2007 la subcapitolul cercetarea si dezvoltare in domeniul combustibilului si energiei s-a prevazut o crestere de 44,9% fata de anul 2006. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea
182.	Anexa nr.3/21/02 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate la Capitolul 8601 „Cercetare şi dezvoltare în domeniul economic”, Subcapitolul 04 „Cercetare şi dezvoltare în domeniul industriei extractive, prelucrătoare şi construcțiilor” de la 8.980 mii lei la 15.000 mii lei.	Apariția de produse noi, cu valoare adăugată mare, creşterea exporturilor şi implicit creşterea PIB, creşterea competitivității produselor, reducerea cheltuielilor materiale şi a consumului de resurse materiale.	Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in corelatie cu programul geologic la nivel national pe anul 2007. In anul 2006 din sumele alocate Ministerului Economiei si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților, doamna deputat PSD Aurelia Vasile şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		Comertului pe 10 luni s-au consumat 32% din prevederi fata de 83% in conditiile unei executii in conditii lineare. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea
183.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate pentru Programul 166 „Susținerea de la bugetul de stat a sectorului energetic prin valorificarea rezervelor de combustibili minerali solizi" de la 208.600 mii lei la 250.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Pentru valorificarea optimă a zăcămintelor de combustibili minerali solizi din bazinele carbonifere existente pe teritoriul României , precum şi pentru crearea condițiilor pentru exploatarea eficientă a capacităților de producție şi a rezervelor existente	Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele au fost stabilite avand in vedere programul de restructurare din sectorul minier si a strategiei industriei miniere aprobate prin H.G. Nr.615/2004. Sumele au fost stabilite avand in vedere nivelul maxim al ajutorului de stat admis. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea
184.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate pentru Programul 167 „Susținerea de la bugetul de stat a resurselor	Pentru valorificarea zăcămintelor de minereuri neferoase, auro-argintifere şi de uraniu din țară în	Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele au fost stabilite avand in vedere

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		minerale, altele decât combustibilii minerali solizi" de la 32.579 mii lei la 35.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	vederea reducerii efortului valutar al țării.	programul de restructurare din sectorul minier si a strategiei industriei miniere aprobate prin H.G. Nr.615/2004. Sumele au fost stabilite avand in vedere nivelul maxim al ajutorului de stat admis. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea.
185.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate pentru Programul 173 „Program geologic la nivel național privind direcțiile de desfăşurare a activității de cercetare geologică a resurselor minerale în perioada 2001-2010" de la 8.980 mii lei la 10.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisia economică, industrii şi servicii şi Comisia pentru privatizare şi administrarea activelor statului din Senat, Comisia pentru politică economică, reformă şi privatizare din Camera Deputaților,	Pentru creşterea de rezerve/resurse puse în evidență, urmare a execuției lucrărilor de prospecțiuni aprobate anual şi pentru evidentierea de noi acumulări de substanțe minerale utile cu parametri calitativi şi cantitativi superiori.	Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in corelatie cu programul geologic la nivel national pe anul 2007. In anul 2006 dn sumele alocate MInisterului Economiei si Comertului pe 10 luni s-au consumat 32% drin prevederi fata de 83% in conditiile unei executii lineare. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților, domnul deputat PSD Iulian Iancu şi Mihai Tudose.		
186.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate pentru Programul 318 „Asigurarea combustibilului solid pentru termocentrale" de la 37.000 mii lei la 45.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Pentru menținerea în exploatare a capacităților existente prin realizarea de lucrări aferente deschiderii de noi orizonturi de exploatare, respectiv de decopertare a extragerii lignitului la suprafață. Programul finalizează lucrările de ameliorare şi îmbunătățire a mediului prin punerea în siguranță a iazurilor existente şi redarea în circuitul natural a zonelor acoperite cu steril.	Se propune respingerea amendamentului intrucat responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii revine potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, ordonatorului principal de credite. Sumele au fost stabilite avand in vedere limitele maxime ale ajutorului de stat admis. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea.
187.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate pentru Programul 319 „Program nuclear" de la 227.995 mii lei la 250.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia	Pentru creşterea potențialului energetic al țării cu 700 Mwe.	Se propune respingerea amendamentului intrucat responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii revine potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002 , cu modificarile ulterioare, ordonatorului principal de credite. Pentru realizarea acestui obiectiv, se intentioneaza

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		contractarea unui credit EURATOM. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea
188.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate pentru Programul 321 „Reconversia industriei de apărare şi alinierea la exigențele NATO" de la 5.000 mii lei la 7.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Pentru realizarea obiectivelor de investiții cuprinse în programul aprobat de CSAT.	Se propune respingerea amendamentului intrucat responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii revine potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, ordonatorului principal de credite. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea.
189.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate pentru Programul 329 „Program de creştere a competitivității produselor industriale" de la 20.900 mii lei la 45.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisia pentru industrii şi	Pentru creşterea exportului, creşterea nivelului de tehnicitate a produselor, reducerea costurilor de fabricație, îmbunătățirea condițiilor de muncă, crearea de noi locuri de muncă.	Se propune respingerea amendamentului avand in vedere ca in anul 2006 din sumele alocate la programul 329 pe 10 luni s-au consumat 41 % fata de 83% in conditiile unei executii liniare. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		servicii din Camera Deputaților, doamna deputat Aurelia Vasile şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		
190.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării pentru Programul 370 „Program de promovare a exporturilor" de la 25.100 mii lei la 27.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților, doamna deputat Aurelia Vasile şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Pentru creşterea exportului cu minim 10% pe an.	Se propune respingerea amendamentului avand in vedere ca in anul 2006 din sumele alocate la programul 370 pe 10 luni s-au consumat 67 % fata de 83% in conditiile unei executii liniare. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea.
191.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării pentru Programul 495 „Proiectul pentru închiderea minelor, regenerarea mediului şi reconstrucția socio-economică a regiunilor afectate" - creşterea fondurilor alocate de la bugetul de stat la 12.000 mii lei - de la 52.529 mii lei la 70.000 mii lei, pentru credite de angajament şi - de la 36.097 mii lei la 50.000 mii lei, pentru credite bugetare.	Pentru închiderea minelor nerentabile prevăzute în acordul de împrumut, refacerea mediului şi regenerarea socio-economică.	Se propune respingerea amendamentului avand in vedere ca suma prevazuta reprezinta cofinantarea imprumutului BIRD pentru inchiderea minelor si atenuarea impactului social, iar suma a fost stabilita potrivit Acordului de imprumut si in raport cu intrarile de credite externe propuse. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		
192.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea sumei alocate pentru Programul 577 „Program strategic de asigurare a suportului tehnic național pentru energetica nucleară" de la 21.350 mii lei la 37.000 mii lei. Sursa: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului şi Cancelaria Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Veniturile realizate din producția de energie electrică prin procedeu nuclear prin prelungirea duratei de viață a centralei nucleare cu 10 ani.	Se propune respingerea amendamentului avand in vedere ca fondurile alocate au avut in vedere programele de cercetare sectoriale pe anul 2007. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea
193.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării pentru Programul 166 „Susținerea de la bugetul de stat a sectorului energetic prin valorificarea rezervelor de combustibili minerali solizi" de la		Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele au fost stabilite avand in vedere programul de restructurare din sectorul minier si a strategiei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		208.600 mii lei la 400.000 mii lei. Sursa de finanțare: o colectare mai bună a impozitelor sau prin o realocare a unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2007 al Secretariatului General al Guvernului. Autori: Comisia economică, industrii şi servicii şi Comisia pentru privatizare şi administrarea activelor statului din Senat, Comisia pentru politică economică, reformă şi privatizare din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Mihai Tudose		industriei miniere aprobate prin H.G. Nr.615/2004. Sumele au fost stabilite avand in vedere nivelul maxim al ajutorului de stat admis. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea
194.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării pentru Programul 167 „Susținerea de la bugetul de stat a resurselor minerale, altele decât combustibilii minerali solizi" de la 32.579 mii lei la 390.000 mii lei. Sursa de finanțare: o colectare mai bună a impozitelor sau prin o realocare a unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2007 al Cancelariei Primului-Ministru Autori: Comisia economică, industrii şi servicii şi Comisia pentru privatizare şi administrarea activelor		Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele au fost stabilite avand in vedere programul de restructurare din sectorul minier si a strategiei industriei miniere aprobate prin H.G. Nr.615/2004. Sumele au fost stabilite avand in vedere nivelul maxim al ajutorului de stat admis. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		statului din Senat, Comisia pentru politică economică, reformă şi privatizare din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Mihai Tudose		
195.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării pentru Programul 171 „Proiectul de Închidere a Minelor şi Atenuarea Impactului Social" de la 13.802 mii lei la 50.000 mii lei. Sursa de finanțare: o colectare mai bună a impozitelor sau prin o realocare a unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2007 al Cancelariei Primului-Ministru Autori: Comisia economică, industrii şi servicii şi Comisia pentru privatizare şi administrarea activelor statului din Senat, Comisia pentru politică economică, reformă şi privatizare din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Mihai Tudose		Se propune respingerea amendamentului, intrucat: -sumele reprezinta plati de dobanzi, comisioane si rambursari de credite externe aferente imprumutului BIRD pentru realizarea programelor de inchidere a minelor si atenuarea impactului social; -sumele au fost stabilite potrivit acorului de imprumut.
196.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării pentru Programul 329 „Program de creştere a competitivității produselor industriale" de la 20.900 mii lei la 40.000 mii lei. Sursa: o colectare mai bună a impozitelor sau prin o realocare a		Se propune respingerea amendamentului avand in vedere ca in anul 2006 din sumele alocate la programul 329 pe 10 luni s-au consumat 41 % fata de 83%in conditiile unei executii liniare. Nu se precizeaza capitolele si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2007 al Secretariatului General al Guvernului. Autori: Comisia economică, industrii şi servicii şi Comisia pentru privatizare şi administrarea activelor statului din Senat, Comisia pentru politică economică, reformă şi privatizare din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Mihai Tudose		titlurile de la care se propune reducerea
197.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării pentru Programul 370 „Program de promovare a exporturilor" de la 25.100 mii lei la 50.000 mii lei. Sursa: o colectare mai bună a impozitelor sau prin o realocare a unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2007 al Cancelariei Primului-Ministru. Autori: Comisia economică, industrii şi servicii şi Comisia pentru privatizare şi administrarea activelor statului din Senat, Comisia pentru politică economică, reformă şi privatizare din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Mihai Tudose		Se propune respingerea amendamentului avand in vedere ca in anul 2006 din sumele alocate la programul 370 pe 10 luni s-au consumat 67 % fata de 83% in conditiile unei executii liniare. Nu se precizeaza capitolele si titlurile de la care se propune reducerea
198.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării pentru Programul 496 „Extragerea		Propunem respingerea amendamentului, intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		minereurilor utile, infrastructura mediului, consolidări imobile" de la 40.207 mii lei la 80.000 mii lei. Sursa: o colectare mai bună a impozitelor sau prin o realocare a unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2007 al Secretariatului General al Guvernului. Autori: Comisia economică, industrii şi servicii şi Comisia pentru privatizare şi administrarea activelor statului din Senat, Comisia pentru politică economică, reformă şi privatizare din Camera Deputaților, şi domnul deputat PSD Mihai Tudose.		-ordonatorul principal de credite stabileste prioritatile in realizarea obiectivelor de investitii potrivit prevederilor din Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare; -sumele au fost stabilite potrivit graficelor de inchidere si conservare a minelor; -sursa de finantare propusa nu poate fi avuta in vedere.
199.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării pentru Programul 166 „Susținerea de la bugetul de stat a sectorului energetic prin valorificarea rezervelor de combustibili minerali solizi" cu suma de 5.965 mii lei de la 208.600 mii lei la 214.565 mii lei. Autori: domnul senator PNL Arion Viorel, domnul senator INDEPEN-DENT Duca Viorel Senior, doamna deputat Popescu Ionica Constanța, domnul deputat PSD Cosmin Vasile Nicula, domnul deputat PD Barbu Gheorghe, domnul deputat UCRR	Localitățile neelectrificate, electrificate parțial şi în care sunt necesare extinderi de rețele electrice, din Jud. Hunedoara. Necesar: **5.965 mii lei**	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -sumele propuse la acest program reprezinta subventii pentru sectorul minier; -nu exista temei legal pentru suportarea de la bugetul statului prin bugetul Ministerului Economiei si Comertului a cheltuielilor pentru electrificarea localitatilor; -nu se precizeaza sursele de finantare

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Firczak Gheorghe şi domnii deputaţi PNL Timiş Ioan şi Ruşanu Dan Radu.		
200.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerţului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.1.1.1.001 CNE CERNAVODÃ – 5x700 Mwe, la sursa de finanţare Buget de stat, astfel: 1. Total surse de finanţare de la 337.855 mii lei la 405.005 mii lei din care la: 1.4. Buget de stat de la 132.850 mii lei la 200.000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaţilor şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Program de lucrări necesar pentru susţinerea activităţii pentru grupurile 3 şi 4 constând în lucrări de reparaţii şi lucrări de progres, activitatea de proiectare şi procurarea echipamentelor cu ciclu lung de fabricaţie (generator de abur, vas reactor, schimbător de căldură). Realizarea acestor lucrări contribuie la respectarea graficului de execuţie de 54 luni.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -pentru realizarea acestui obiectiv se intentioneaza obtinerea unui credit EURATOM; - sursa de finanţare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exerciţiului bugetar; -potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanţelor Publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
201.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.1.2.01 CET Drobeta Turnu Severin – 6x50 MW, prin suplimentarea sursei de finanțare Buget de stat astfel: 1. Total surse de finanțare de la 17.000 mii lei la 31.000 mii lei din care la: 1.4. Buget de stat de la 16.000 mii lei la 30.000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Pentru instalații de protecție a mediului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar; -potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții
202.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.1.2.03 Uzina de apă grea, la sursa de finanțare	Suma este necesară pentru finalizarea unei investiții de peste 20 milioane euro, efectuată până în	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -suma propusa pentru anul 2007 este de 2 ori mai mare decat

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Buget de stat, astfel: 1. Total surse de finanţare de la 16.428 mii lei la 20.530 mii lei din care la: 1.4. Buget de stat de la 10.898 mii lei la 15.000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaţilor şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	prezent. Suma de 10.800 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	suma alocata in anul 2006; - sursa de finanţare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exerciţiului bugetar; -potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanţelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiţii.
203.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerţului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.1.3.2.29 Reabilitarea blocului nr. 4 de 150 MW CET Paroşeni, astfel: 1. Total surse de finanţare de la 25.920 mii lei la 35.920 mii lei din care la:	Pentru instalaţii de protecţie a mediului iar valoarea totală pentru finalizare este de 35.920 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: -potrivit Hotararii Guvernului nr.526/2001 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiţii "Modernizarea şi retehnologizarea exploatărilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		1.4. Buget de stat suma de 10.000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		miniere Vulcan şi Paroşeni şi a Uzinei de preparație Coroieşti" şi "Reabilitarea Grupului nr. 4 de 150 MW din Centrala Electrică de Termoficare Paroşeni", obiectivul este prevazut a se realiza din surse proprii si credite bancare; -nu exista temei legal pentru finantarea de la bugetul de stat a acestui obiectiv; - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar; -potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				proiectele înscrise în programul de investitii
204.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.2.1.02 Lucrări pentru continuarea exploatării zăcământului de huilă în perimetrul minier Petrila județul Hunedoara în vederea asigurării unei capacități de 840.000 t/an, la sursa de finanțare Buget de stat, astfel: 1. Total surse de finanțare de la 4.000 mii lei la 5.000 mii lei din care la: 1.4. Buget de stat de la 2.000 mii lei la 3000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		Se propune respingerea amendamentului întrucât: -suma propusa a se aloca de la bugetul de stat in anul 2007 este de 1,7 ori mai mare decat in anul 2006. De asemenea, mentionam ca potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
205.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.2.1.07 Lucrări pentru continuarea exploatării		Se propune respingerea amendamentului întrucât: -suma propusa pentru anul 2007 este de 2 ori mai mare decat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		zăcământului de huilă în perimetrul minier Lonea județul Hunedoara în vederea asigurării unei capacități de 774.000 t/an, la sursa de finanțare Buget de stat, astfel: 1. Total surse de finanțare de la 7.000 mii lei la 8.500 mii lei din care la: 1.4. Buget de stat de la 2.500 mii lei la 4.000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		suma alocata in anul 2006; - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar; -potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii
206.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.2.1.09 Lucrări pentru menținerea şi dezvoltarea capacității de producție la I.M. Uricani județul Hunedoara pe perioada 1984-1990 la o capacitate de producție de 1.500.000 t/an huilă,		Se propune respingerea amendamentului întrucât: -suma propusa pentru anul 2007 este cu 42,8% mai mare decat suma alocata in anul 2006; -sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		la sursa de finanțare Buget de stat, astfel: 1. Total surse de finanțare de la 4.500 mii lei la 6.000 mii lei din care la: 1.4. Buget de stat de la 1.500 mii lei la 3.000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții.
207.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.2.1.10 Lucrări pentru menținerea şi dezvoltarea capacității de producție la I.M. Vulcan județul Hunedoara pe perioada 1986-1990 la o capacitate de producție de 2.200.000 t/an huilă, la sursa de finanțare Buget de stat, astfel: 1. Total surse de finanțare de la 3.800 mii lei la 4.800 mii lei din care		Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit prevederilor Legii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		la: 1.4. Buget de stat de la 1.000 mii lei la 2.000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
208.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.2.1.12 Lucrări pentru menținerea şi dezvoltarea capacității de producție la I.M. Lupeni județul Hunedoara pe perioada 1986-1990 la o capacitate de producție de 2.500.000 t/an huilă, la sursa de finanțare Buget de stat, astfel: 1. Total surse de finanțare de la 7.700 mii lei la 8.700 mii lei din care la: 1.4. Buget de stat de la 3.000 mii lei la 4.000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la		Se propune respingerea amendamentului întrucât: -suma propusa pentru anul 2007 este de 1,8 ori mai mare decat suma alocata in anul 2006; -sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii
209.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Cod 21.81.01.2.1.15 Lucrări pentru menținerea şi dezvoltarea capacității de producție la I.M. Paroşeni județul Hunedoara pe perioada 1985-1990 la o capacitate de producție de 1.000.000 t/an huilă, la sursa de finanțare Buget de stat, astfel: 1. Total surse de finanțare de la 3.700 mii lei la 4.700 mii lei din care la: 1.4. Buget de stat de la 2.000 mii lei la 3.000 mii lei. *(celelalte sume rămân neschimbate)* Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii		Se propune respingerea amendamentului întrucât: -suma propusa pentru anul 2007 este de 2,2 ori mai mare decat suma alocata in anul 2006; - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii.
210.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune introducerea unei noi fişe la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, Continuarea programului de electrificare, cu sursă de finanțare Credite , astfel: 1. Total surse de finanțare cu suma de 525.000 mii lei din care la: 1.Credite externe: cu suma de 525.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		Se propune respingerea amendamentului, întrucât: -nu exista temei legal pentru finantarea acestui obiectiv, din credite externe; - sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
211.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune introducerea unei noi fişe la Capitolul 81.01 – Combustibili şi energie, „Activitate de procurare de echipamente pentru evacuare în fluid dens la Complexele energetice Turceni, Rovinari şi Işalnița”, cu sursă de finanțare Credite externe, astfel: 1. Total surse de finanțare cu suma de 119.000 mii lei din care la: 1.Credite externe: cu suma de 119.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru		Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Nu exista temei legal pentru finantarea acestui obiectiv din credite externe. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute in cursul exercitiului bugetar.
212.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune majorarea alocării la Capitolul 82.01 – Industria extractivă, prelucrătoare şi construcții, Cod 21.82.01.2.10.01 Lucrări pentru menținerea capacității de 5.960 mii tone cuprifere şi modernizarea proceselor tehnologice la Roşia Poieni, la sursa de finanțare Buget de stat, astfel: 1. Total surse de finanțare de la 7.300 mii lei la 10.000 mii lei din care la: 1.4. Buget de stat de la 1.300 mii lei la 2.700 mii lei. (celelalte sume rămân neschimbate)		Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, iar în cursul anului, până la data de 31 octombrie, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investitii
213.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerțului	Se propune introducerea unui obiectiv nou (ca poziție în buget) – promovat prin decretul 40 din 21.02.1989 – „Amenajare hidroenergetică a râului Jiu pe sectorul Valea Sadului – Vădeni". Pe parcursul anilor lucrarea s-a desfăşurat cu ritmuri de execuție reduse datorită surselor financiare scăzute, lucrările fiind susținute financiar numai de S.C. Hidroelectrica S.A. Valoarea totală actualizată a investiției la data de 01.07.2006 este de 1.560.647.387 lei, fiind executate până în prezent lucrări în valoare de 81.810.766 lei. Se propune alocarea pentru anul bugetar 2007 a sumei de 50.000.000 lei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Până la finalizarea obiectivului de investiții întreaga zona este calamitată (dispariția apei din fântâni, terenuri agricole afectate pe zone întinse, pericol de inundații pentru toate localitățile din aval, inclusiv municipiul Tg. Jiu, colmatarea captărilor din aval). Ministerul Economiei şi Comerțului împreună cu Ministerul Mediului şi Gospodăririi Apelor trebuie să găsească soluții pentru identificarea resurselor financiare în vederea finalizării în termen cât mai scurt posibil. Întreruperea finanțării ar însemna un dezastru pentru zonă, finalizarea ar schimba radical soarta zonei şi cetățenilor săi. Sunt afectate patru orașe şi zeci de comune, iar demografic aproape o treime din populația Gorjului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar; - obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii; -potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnul senator PSD Ion Florescu, domnul senator PRM Ilie Petrescu, domnul deputat PSD Victor Ponta, domnul deputat PC Pantelimon Manta, domnul deputat Ion Stoica, domnul deputat PRM Petre Popenga, domnul deputat PD Marcel Romanescu, domnul deputat PNL Marian Sorin Paveliu.		realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
214.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul Economiei şi Comerţului	Se propune introducerea unui nou program de investiții la capitolul 8201 „Industria extractică, prelucrătoare şi de construcții", Fişa obiectivului de investiţii „Finalizare investiție turnătorie SC Carfil S.A. Braşov" cu suma de 10.800 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputați PSD Constantin Niță, Titus Corlățean	Suma este necesară pentru finalizarea unei investiții de peste 20 milioane EURO, efectuată până în prezent. Suma de 10.800 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestor obiective de investiții. Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
215.	Anexa nr.3/21/22 – Ministerul	Se propune introducerea unui nou	Suma este necesară pentru tranşa a	Se propune respingerea întrucât

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
	Economiei şi Comerţului	program de investiţii la capitolul 8201 „Industria extractică, prelucrătoare şi de construcţii”, Fişa obiectivului de investiţii „Finalizare investiţie modernizare secţie laminate plate la SC Metrom S.A. Braşov” cu suma de 10.500 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputaţi PSD Constantin Niţă, Titus Corlăţean	doua a achiziţionării unui laminor policidric la SC Metrom S.A. Braşov în valoare de 3,5 milioane dolari. Suma de 10.500 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	nu se indică sursa concretă de finanţare, nefiind precizate poziţiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanţării acestor obiective de investiţii. Precizăm ca obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menţionăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite.
216.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale la obiectivul de investiţii „Eliminare exces de umiditate în zona Braţeş Ghelinţa” , judeţul Covasna, cod 22.83.01.5137 de la 1.000 mii lei la 2.000 mii lei . *Sursa de finanţare:* din redistribuire de fonduri Autor: domnul senator UDMR	Stadiul lucrărilor necesită o investiţie mai mare pentru a preveni degradarea lucrărilor deja executate.	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Puskas V. Zoltan		
217.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune majorarea cu 4.000 mii lei a sumei de la Capitolul 8001 „Acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă”, Subcapitolul 01 „Acțiuni generale economice şi comerciale”, Paragraful 07 „Stimularea exporturilor” şi de la Anexa 3/22/19, Programul 328 „Promovarea exportului”. Sursa: Fondul de rezervă bugetară sau prin redistribuire de la MFP (pentru EXIMBANK). Autor: domnul senator PSD Ilie Sârbu şi domnul deputat PSD Mihai Tudose.	În portofoliile ministerelor care administrează aceste fonduri există deja sute de dosare pentru accesarea fondurilor bugetare în 2007, dosare care nu vor putea fi finanțate întrucât sumele alocate prin proiectul de buget nu acoperă nici măcar nevoile de plată pentru dosarele aprobate în anii anteriori şi aflate în derulare.	Propunem respingerea amendamentului, deoarece: -suma propusa pentru anul 2007 (15.000 mii lei) este mai mare cu 7% fata de suma prevazuta pe anul 2006 (14.018 mii lei); -din suma prevazuta pentru anul 2006, de 14.018 mii lei pana la data de 30.10.2006, au fost deschise credite bugetare de numai 500 mii lei (3,57% din prevederi); -sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite care a stabilit prioritatile in functie de stregiile si politicile sectoriale ; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se repartizeaza unor ordonatori principali de credite pe baza de hotarari ale Guvernului si se utilizeaza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute, aparute in cursul exercitiului bugetar.
218.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea cheltuielilor de la 20.000 mii lei la 40.000 mii lei, pentru majorarea rentei viagere, de la 100 la 200 de euro, iar pentru cei care arendează	Crearea de exploatații agricole performante presupune stimularea proprietarilor de a vinde terenul sau de a-l arenda.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit titlului XI "Renta viagera agricola", din cadrul Legii nr.247/2005 privind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		terenul de la 50 la 100 de euro. *Sursa de finanțare:* Fondul de Rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: Domnul deputat PC Nicolae Popa		reforma in domeniile proprietatii si justitiei, precum si unele masuri adiacente, cuantumul rentei viagere agricole reprezinta echivalentul in lei a 100 euro/an pentru fiecare hectar de teren agricol instrainat si echivalentul in lei a 50 euro/an pentru fiecare hectar ; -majorarea acestor cuantumuri ale rentei viagere si cuprinderea fondurilor necesare in proiectul de buget pe anul 2007, presupune promovarea unui act normativ de modificare a Legii nr.247/2005; -potrivit art.14 alin.(2) din Legea privind finantele publice, nr.500/2002 cu modificarile ulterioare, nici o cheltuiala nu poate fi inscrisa in bugetul de stat si nici angajata si efectuata, daca nu exista baza legala pentru respectiva cheltuiala; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului este limitatat si se utilizeaza numai pentru finantarea unor cheltuieli urgente aparute in cursul anului
219.	Anexa nr.3/22/01 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.50.00 „Total general” cu suma de 1.010.500 mii lei de la 7.634.527 mii lei la 8.645.027 mii	Creşterea sumelor alocate pentru sprijinirea producției agricole, inclusiv cercetare agricolă.	Propunem respingerea amendamentului: -suma propusa Ministerului Agriculturii, Padurilor si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		Dezvoltarii Rurale pentru anul 2007 este cu 33% mai mare decat in anul 2006; -nu se precizeaza capitolele si titlurile ce se propun a fi suplimentate; -pentru Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului in anul 2007 este propusa suma de 318,5 mil. lei suma din care nu se poate acoperi plusul solicitat de 1.010,5 mil. lei.
220.	Anexa nr.3/22/01 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 20 „Titlul II Bunuri şi servicii”cu suma de 51.500 mii lei de la 173.836 mii lei la 225.336 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia	Pentru susținerea acțiunilor fitosanitare şi sanitar-veterinare.	Propunem respingerea amendamentului, deoarece: -actiunile sanitare veterinare sunt finantate din bugetul Autoritatii Nationale Sanitare Veterinare si pentru Siguranta Alimentelor, ca ordonator principal de credite; -potrivit Ordonantei Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activitatii veterinare, din bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		Dezvoltarii Rurale se asigura numai cheltuielile pentru despagubiri pentru animalele taiate, ucise sau altfel afectate pentru lichidarea focarelor de boli transmisibile ale animalelor; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exerctitiului bugetar.
221.	Anexa nr.3/22/01 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune introducerea la cap.5001 „Buget de stat", titlul 40 „Titlul IV Subvenții" a unui alineat nou: Alin.I. „FINANȚAREA ACHIZIȚIONĂRII DE TEHNICĂ AGRICOLĂ" cu suma de 250.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură,	Integrarea în Uniunea Europeană presupune şi creşterea competitivității maşinilor şi tractoarelor agricole fabricate în România. Finanțarea urmează a se acorda pentru producătorii agricoli în procent de 40% pentru tractoare şi utilaje agricole.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece: -cheltuielile bugetare se inscriu si se aproba in buget pe categorii de cheltuieli, potrivit clasificatiei bugetare aprobate prin Ordinul ministrului finantelor publice nr.1954/2005, cu modificarile ulterioare; -potrivit *Legii nr.454/2003 privind conditiile generale pentru acordarea sprijinului financiar in agricultura si silvicultura*, sumele destinate sprijinului financiar pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		agricultura si silvicultura, inclusiv pentru achizitionarea de tehnica agricola, se aloca anual, prin bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale, dupa aprobarea bugetului de stat, in limita resurselor financiare alocate anual prin legea bugetului de stat; -in acest context, sumele cu aceasta destinatie sunt prevazute la articolul "Sprijinirea producatorilor agricoli", urmand ca dupa aprobarea bugetului sa se stabileasca prin hotarare a Guvernului suma pentru achizitionarea de tehnica agricola.
222.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat" cu suma de 400.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: - din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului suma de 200.000 mii lei; - de la Ministerul Economiei şi Comerțului , „Titlul IV Subvenții" suma de 200.000 mii lei. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a	Agricultura alături de turism sunt domeniile care relansează economia românească.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece: -in anul 2007 fondurile publice propuse pentru Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale reprezinta 2,0% din PIB si se asigura de la bugetul de stat, din credite externe, din venituri proprii si din fonduri externe nerambursabile; -sumele propuse au fost fundamentate pe baza legislatiei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		in vigoare in domeniul agriculturii; -bugetele ordonatorilor principali de credite mentionati au fost dimensionate la strictul necesar in concordanta cu atributiile si prioritatile acestora, si in corelare cu sarcinile ce le revin in anul 2007; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.
223.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat” cu suma de 200.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: - din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului suma de 200.000 mii lei. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură,	Agricultura alături de turism sunt domeniile care relansează economia românească.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece: -sumele propuse Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale pentru anul 2007 sunt cu 33% mai mari decat in anul 2006 si au fost estimate pe baza legislatiei in vigoare; -nu se precizeaza capitolele si titlurile la care se propune

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnul deputat PRM Dragoş Dumitriu.		suplimentarea; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.
224.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat", titlul 40 „Titlul IV Subvenții" cu suma de 560.000 mii lei de la 1.845.833 mii lei la 2.405.833 mii lei pentru următoarele articole, astfel: - la art.03 „Subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț şi tarif" cu suma de 100.000 mii lei, de la 238.225 mii lei la 338.225 mii lei; - la art.06 "Acțiuni de ecologizare" cu suma de 10.000 mii lei, de la 30.000 mii lei la 40.000 mii lei; - la art.13 „Stimularea exporturilor" cu suma de 10.000 mii lei, de la 15.000 mii lei la 25.000 mii lei;	Sprijinirea producătorilor agricoli şi a industriei pentru tractoare şi utilaje.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat: -suma propusa pentru anul 2007 la titlul "Subventii" are in vedere faptul ca incepand cu acest an, producatorii agricoli vor beneficia de fonduri externe nerambursabile in cadrul masurilor de Politica Agricola Comuna; -subventiile pentru acoperirea diferentelor de pret si tarif, propuse pentru anul 2007 sunt cu 8,2% mai mari decat in anul 2006 si reprezinta in special subventii pentru imbunatatiri funciare si pentru seminte; -sumele pentru actiuni de ecologizare propuse pentru anul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		- la art.15 „Sprijinirea producătorilor agricoli*”* cu suma de 340.000 mii lei, de la 1.530.608 mii lei la 1.870.608 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar		2007 sunt de aproape 5 ori mai mari decat in anul 2006; -in anul 2006 din suma prevazuta pentru actiuni de ecologizare nu s-au deschis credite bugetare pana la data de 30 octombrie a.c.; -suma propusa pentru stimularea exporturilor in anul 2007 este cu 7% mai mare decat suma prevazuta pentru anul 2006; -din suma aprobata in anul 2006 de 14.018 mii lei pentru stimularea exporturilor pana la data de 30 octombrie a.c., au fost deschise credite bugetare de numai 500,0 mii lei reprezentand 3,57% din prevederi; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului pentru anul 2007 este de 318,5 mil. lei suma din care nu se poate asigura suplimentarea asigurata de 560,0 mil. lei
225.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 40 „Titlul IV Subvenții” de la 1.845.833 mii lei la 2.365.833 mii lei, art.15 „Sprijinirea producătorilor agricoli*”*, respectiv la capitolul „Acțiuni generale, economice,	Sumele acordate pentru Programul Fermierului – conform Legii nr.231/2006 sunt credite şi nu subvenții.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece: -nu se precizeaza capitolele si titlurile la care se propune suplimentarea; -nu se precizeaza sursa de finantarea potrivit art.138 alin.5

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		comerciale şi de muncă" de la 1.530.608 mii lei la 2.050.608 mii lei. Autori: domnul senator PSD Daea Petre		din Constitutia Romaniei, republicata; - potrivit Legii privind stimularea investitiilor in agricultura, nr.231/2005, sumele acordate producatorilor agricoli prin programul "Fermierul" se utilizeaza pentru acordarea de credite cu dobanda preferentiala, acoperirea costurilor intocmirii documentatiilor tehnico-economice, si acordarea de granturi de pana la 50% din volumul creditului acordat beneficiarilor creditului; -Fondul propus pentru anul 2007, in suma de 520.000 mii lei, se constituie din alocațiile aprobate Ministerului Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale si prevazute la capitolul 83.01 „Agricultura, silvicultura, piscicultura si vanatoare", Titlul IV „Subventii", articolul 40.15 „Sprijinirea producatorilor agricoli".
226.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi	Se propune introducerea la cap.5001 „Buget de stat", titlul 40 „Titlul IV	Pentru creşterea competitivității utilajelor agricole odată cu	Se propune respingerea amendamentului, deoarece:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Rurale	Subvenții" a unui alineat nou: Alin.I. „FINANȚAREA ACHIZIȚIONĂRII DE TEHNICĂ AGRICOLĂ" cu suma de 6.000 mii lei pentru S.C. I.M. CEAHLĂU S.A. Piatra neamț, județul Neamț. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Ioan Munteanu.	integrarea României în Uniunea Europeană.	-cheltuielile bugetare se inscriu si se aproba in buget pe categorii de cheltuieli, potrivit clasificatiei bugetare aprobate prin Ordinul ministrului finantelor publice nr.1954/2005, cu modificarile ulterioare; -potrivit *Legii nr.454/2003 privind conditiile generale pentru acordarea sprijinului financiar in agricultura si silvicultura*, sumele destinate sprijinului financiar pentru agricultura si silvicultura, inclusiv pentru achizitionarea de tehnica agricola, se aloca anual, prin bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale, dupa aprobarea bugetului de stat, in limita resurselor financiare alocate anual prin legea bugetului de stat; -in acest context, sumele cu aceasta destinatie sunt prevazute la articolul "Sprijinirea producatorilor agricoli", urmand ca dupa aprobarea bugetului sa se stabileasca prin hotarare a Guvernului suma pentru achizitionarea de tehnica agricola.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
227.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat", titlul 40 „Titlul IV Subvenții", art. 06 " Acțiuni de ecologizare" cu suma de 60.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: Prin redistribuire în cadrul „Titlului IV – Subvenții". Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.	Pentru modernizarea tehnologiilor agricole.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -pentru actiunea de ecologizare in anul 2007 este prevazuta suma de 30,0 mil. lei, de 5 ori mai mare decat suma alocata in anul 2006; -din suma prevazuta in anul 2006, pana la 31 octombrie 2006, nu s-au efectuat deschideri de credite bugetare; -sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltarii Rurale au fost dimensionate in concordanta cu atributiile si politicile in domeniu; -potrivit Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, începând cu data de 1 iulie, ordonatorii principali de credite pot aproba virări de credite bugetare între subdiviziunile clasificației bugetare, pe bază de justificări.
228.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat", titlul 40 „Titlul IV Subvenții", art. 12	Pentru a permite asigurarea unui procent cât mai mare de fermieri.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat : -pentru anul 2007 sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		”Subvenţii pentru completarea primelor de asigurare pentru factorii de risc din agricultură” cu suma de 50.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: Prin redistribuire în cadrul „Titlului IV – Subvenţii”. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		reprezentand „Subventii pentru completarea primelor de asigurare pentru factorii de risc din agricultura” (30.000 mii lei) sunt cu 7% mai mari fata de cele prevazute in anul 2006; -din suma de 28,0 mil. lei prevazuta in anul 2006, pana la data de 31 octombrie a.c. au fost deschise credite bugetare reprezentand 56% din prevederile bugetare anuale comparabil cu 83% in conditiile unei executii bugetare lineare; -sumele stabilite pe destinatiile din bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale au fost dimensionate in concordanta cu atributiile si politicile in domeniu; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, incepand cu data de 1 iulie, ordonatorii principali de credite pot aproba virari de credite bugetare intre subdiviziunile clasificatiei bugetare, pe baza de justificari.
229.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi	Se propune la cap.5001 „Buget de stat”, la Titlu 49 după art.08	Pentru susținerea mecanizării agriculturii.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Dezvoltării Rurale	introducerea un articol nou, art.08^1 : „Subvenţii pentru dobânzi la credite bancare pentru achiziţionare de tehnică agricolă” cu suma de 10.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnul deputat PRM Dragoş Dumitru.		-cheltuielile bugetare se inscriu si se aproba in buget pe categorii de cheltuieli, potrivit clasificatiei bugetare aprobate prin Ordinul ministrului finantelor publice nr.1954/2005, cu modificarile ulterioare; -sumele necesare subventionarii dobanzilor la creditele bancare pentru achizitionarea de tehnica agricola sunt prevazute la art.40.08 "Subventii pentru dobanzi la credite bancare", numai pentru contractele încheiate în temeiul Ordonantei Guvernului nr.36/1999, cu modificarile si completarile ulterioare, până la data abrogării acestaia prin Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.40/2001. Mentionam ca OUG nr.40/2001, precizeaza ca subventiile de dobanda la creditele acordate producatorilor agricoli de bancile comerciale, pe baza de contracte incheiate in temeiul OG nr.36/1999, se platesc in continuare pana la expirarea contractelor incheiate, acestea fiind estimate pentru anul 2007 de Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale la nivelul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				sumei de 2.000 mii lei; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exerctitiului bugetar.
230.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune la cap.5001 „Buget de stat", la subcap. 50 alocarea unei sume de 2500 mii lei pentru Direcția Silvică Neamț. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Ioan Munteanu.	Pentru împădurirea a 2000 hectare teren degradat.	Propunem respingerea amedamentului, deoarece: -pentru impadurirea terenurilor degradate sunt prevazute fonduri bugetare la titlul "Alte transferuri" alin."Investitii ale agentilor economici cu capital de stat", la obiectivul de investitii cod 22.83.01.8153 "Lucrari de reconstructie ecologica pe terenuri degradate si perdele forestiere" (20.000 mii lei); -potrivit Legii nr.26/1996 privind Codul silvic, cu modificarile si completarile ulterioare, cheltuielile pentru lucrarile de impadurire aferente terenurilor degradate, proprietate publica, incluse in perimetre de ameliorare, pot fi suportate si din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Fondul de ameliorare a fondului funciar; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.
231.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 55 „Titlul VII Alte transferuri” , art.01 „Transferuri interne”, alin. 03 „Programe cu finanțare rambursabilă”, cu suma de 20.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: - din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului . Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion	Pentru a da posibilitatea folosirii tuturor programelor în procesul dezvoltării rurale.	Propunem respingerea amedamentului, deoarece: -suma prevazuta la acest alineat reprezinta cofinantarea nationala aferenta programelor finantate din credite extene si a fost stabilita in corelatie cu nivelul creditelor externe si potrivit acordurilor de imprumut.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		
232.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 55 „Titlul VII Alte transferuri” , art.01 „Transferuri interne”, alin. 05 „Programul de realizare a sistemului național antigrindină”, cu suma de 30.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: - din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului . Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.	Pentru a urgenta implementarea acestui sistem antigrindină pe suprafață cât mai mare.	Propunem respingerea amendamentului, deoarece: -in proiectul bugetului de stat pe anul 2007, pentru programul de realizare a sistemului national antigrindina a fost prinsa suma de 41.660 mii lei, potrivit proiectului de Hotarare de Guvern privind aprobarea obiectivelor etapei a VIII-a 2007 a Programului de realizare a sistemului national antigrindina si de crestere a precipitatiilor, initiat de Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale si aflat in curs de publicare la Monitorul Oficial; -Suma propusa pentru anul 2007 este de 4,6 ori mai mare decat suma alocata in anul 2006; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului este limitat si se va utiliza numai pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul anului.
233.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 55 „Titlul VII Alte transferuri” ,	Pentru a sprijini „ofensiva verde” a Guvernului.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: - din suma de 25,1 mil. lei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		art.01 „Transferuri interne”, alin. 06 „Sprijinirea proprietarilor de păduri”, cu suma de 100.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: - din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului . Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		alocata pentru anul 2006, pana la data de 31 octombrie a.c. au fost deschise credite bugetare in suma de 0,8 mil. lei, reprezentand 3,2% din prevederile bugetare anuale; -in vederea sprijinirii proprietarilor de păduri, potrivit Ordonantei Guvernului nr.96/1998 privind reglementarea regimului silvic şi administrarea fondului forestier național, republicata, statul aloca anual de la buget, fondurile necesare in principal pentru: refacerea pădurilor afectate de calamități naturale sau de incendii a căror cauză este necunoscută; refacerea unor căi forestiere de transport distruse în urma calamității naturale; combaterea bolilor şi dăunătorilor pădurilor proprietate privată; amenajarea pădurilor proprietate privată a persoanelor fizice constituite sau nu în asociații; sprijinirea înființării şi dezvoltării asociațiilor de proprietari de păduri; -sumele stabilite pe destinatiile din bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Dezvoltarii Rurale au fost dimensionate in concordanta cu prevederile legale mai sus mentionate; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.
234.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat", titlul 40, articolul 15 „Sprijinirea producătorilor agricoli*"* de la 1.530.608 mii lei la 2.313.840 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: doamna senator PSD Doina Silistru şi domnul senator PSD Ilie Sârbu	1. Includerea în acest capitol a unei poziții distincte „Plăți naționale complimentare directe", în valoare de 1.863.840 mii lei ce se acordă în conformitate cu Reglementarea R 1782/2003 pentru culturile agricole şi a speciilor de animale care beneficiază de plăți naționale directe complementare după data aderării României la Uniunea Europeană. În conformitate cu Schema de Plată Unică pe Suprafața aprobată de România, țara noastră trebuie să asigure de la bugetul național pe anul 2007, în completarea sumelor primite prin Fondul European de	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -cheltuielile bugetare se inscriu si se aproba in buget pe categorii de cheltuieli, conform clasificatiei bugetare aprobate prin Ordinul ministrului finantelor publice nr.1954/2005, cu modificarile ulterioare; -din suma de 528 mil. Euro, Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale a stabilit ca numai 413 mil. Euro (1457,9 mil. lei) sa se suporte din bugetul de stat (prevazuti la art.40.15 "Sprijinirea producatorilor agricoli");

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Garantare Agricolă, o sumă maximă de 528 milioane EURO (1.863.840 mii lei) numai pentru plăți naționale complimentare directe (de menționat că Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale a aprobat prin ordinul 607/2006 culturile agricole şi speciile de animale care beneficiază de asemenea plăți). 2. Suplimentarea cu 450.000 mii lei prin acordarea unei sume de 300 lei pentru fiecare producător agricol deținător de teren arabil sub 1 ha, şi care nu primesc sprijin din fonduri comunitare (circa 1,5 milioane producători agricoli). Suplimentarea cu 600.000 mii lei prin acordarea unei sume de 300 lei/ha pentru 2.000.000 ha de păşuni şi fânețe incluse în suprafața de referință pentru care se acordă Schema de Plată Unică pe Suprafața aprobată de România. În conformitate cu Reglementarea 1782/2003 Schema de Plată Unică pe Suprafața se aplică şi pentru aceste categorii de terenuri, sumele urmând să fie asigurate de la bugetul național pe anul 2007, în completarea sumelor promise prin Fondul European de Garantare Agricolă.	-diferenta de 115 mil. Euro (528,0-413,0) urmand a fi asigurata din fondurile aferente FEADR; -pentru sprijinirea producatorilor agricoli ce detin suprafete sub 1 ha, Legea nr.247/2005 privind reforma in domeniile proprietatii si justitiei, titlul XI "Renta viagera agricola" instituie renta viagera agricola, care se asigura de la bugetul de stat in cuantum de 100 Euro/an pentru fiecare ha de teren agricol instrainat si 50 Euro/an pentru fiecare ha arendat; -masura de acordare de sprijin pe hectarul de pasuni si fanete este cuprinsa in Axa 2 FEADR, potrivit Reglementarii nr.1698/2005 pentru sprijinul acordat pentru dezvoltare rurala finantat din FEADR si nu poate fi finantata simultan in conditii diferite si din bugetul national -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului este de numai 318,5 mil. lei suma ce nu poate acoperi suplimentarea propusa in amendament de 783,2 mil. lei;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
235.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat", titlul 40, articolul 15 „Sprijinirea producătorilor agricoli" de la 1.530.608 mii lei la 2.130.608 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: doamna senator PSD Doina Silistru şi domnul senator PSD Ilie Sârbu		
236.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8001 „Acțiuni generale, economice, comerciale şi de muncă", subcapitolul 01, paragraful 07 „Stimularea exportului" de la 15.000 mii lei la 19.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: doamna senator PSD Doina Silistru şi domnul senator PSD Ilie Sârbu	Suplimentarea cu 4.000 mii lei pentru sprijinirea programelor de promovare a exportului de produse agroalimentare şi pentru creşterea competitivității produselor româneşti.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -suma propusa pentru anul 2007 (15.000 mii lei) este mai mare cu 7% fata de suma prevazuta pe anul 2006 (14.018 mii lei); -din suma prevazuta pentru anul 2006, de 14.018 mii lei pana la data de 30.10.2006, au fost deschise credite bugetare de numai 500 mii lei (3,57% din prevederi); -sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite care a stabilit prioritatile in functie de stregiile si politicile sectoriale ; -Fondul de rezerva bugetara la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				dispozitia Guvernului se repartizeaza unor ordonatori principali de credite pe baza de hotarari ale Guvernului si se utilizeaza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute, aparute in cursul exercitiului bugetar.
237.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare", titlul 59, articolul 09 „Despăgubiri acordate producătorilor agricoli în caz de calamități naturale în agricultură*"* de la 4.000 mii lei la 54.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: doamna senator PSD Doina Silistru şi domnul senator PSD Ilie Sârbu	Suplimentarea cu 50.000 mii lei în vederea acordării de despăgubiri pentru calamități, nivelul prevazut pentru anul 2007 fiind cu 93% mai mic ca cel din 2006.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit Legii nr.379/2005 privind bugetul de stat pe anul 2006, au fost prevazute la titlul IX "Alte cheltuieli", art.59.09 "Despagubiri acordate producatorilor agricoli in caz de calamitati naturale in agricultura" credite bugetare in suma de 2.000 mii lei. Aceasta suma a fost suplimentata in cursul anului pana la nivelul sumei de 53.444 mii lei, cu ocazia rectificarii bugetului de stat, in contextul calamitatilor naturale produse in cursul anului 2006; -suma de 4.000 mii lei propusa in proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007, poate fi majorata in cursul anului, din Fondul de interventie la dispozitia Guvernului, care, potrivit Legii privind finantele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				publice nr.500/2002, se repartizează unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat şi ai bugetelor locale, pe bază de hotărâri ale Guvernului, pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale şi sprijinirii persoanelor fizice sinistrate. -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.
238.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare", subcapitolul 03, paragraful 01 „Amendare soluri acide şi alcaine*"* de la 6.221 mii lei la 21.221 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru.	Suplimentare cu 15.000 mii lei în vederea redării de urgență a terenurilor în folosință agricolă.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -fondurile pentru executarea lucrarilor de ameliorare si punere in valoare a terenurilor degradate si poluate se asigura de la bugetul de stat si din Fondul de ameliorare; -in anul 2007 din Fondul de ameliorare, gestionat de Ministerul Agriculturii,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: doamna senator PSD Doina Silistru şi domnul senator PSD Ilie Sârbu		Padurilor si Dezvoltarii Rurale, ca activitate finantata integral din venituri proprii s-a propus alocarea pentru lucrari in agricultura in suma de 43,0 mil. lei cu 87% mai mult decat in anul 2006; -sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite, care a stabilit prioritatile in functie de strategiile si politicile sectoriale in domeniu; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, pentru finantarea unor actiuni urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar; -pentru asigurarea fondurilor necesare executarii lucrarilor prevazute in proiectele de amenajare, ameliorare si punere in valoare a terenurilor degradate si poluate, MAPDR poate utiliza in completarea alocatiilor bugetare, Fondul de ameliorare a fondului funciar, potrivit Legii fondului funciar nr.18/1991 republicata, cu modificarile si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				completarile ulterioare.
239.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare", subcapitolul 03, paragraful 02 „Îmbunătățiri funciare, irigații, desecări şi combaterea eroziunii solului*"* de la 268.714 mii lei la 368.714 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: doamna senator PSD Doina Silistru şi domnul senator PSD Ilie Sârbu	Suplimentarea cu 100.000 mii lei pentru activități în domeniul combaterii eroziunii solului şi a lucrărilor de desecare, pentru evitarea pagubelor din inundații pe viitor.	Propunem respingerea amendamentului, deoarece: -subventiile pentru imbunatatiri funciare propuse pentru anul 2007 sunt cu 8,2% mai mari decat in anul 2006; -sumele alocate pentru investitii in acest sector, au avut in vedere faptul ca potrivit Legii imbunatatirilor funciare nr.138/.2004, o parte din infrastructura de imbunatatiri funciare s-a transferat catre Asociatiile Utilizatorilor de Apa; -sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite, care a stabilit prioritatile in functie de strategiile si politicile sectoriale in domeniu; -la fundamentarea sumelor pentru actiunea "Imbunatatiri funciare, irigatii, desecari si combaterea eroziunii solului" s-au avut in vedere prevederile Legii imbunatatirilor funciare nr.138/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, prin fundamentarea suprafetelor amenajate pentru irigatii si desecari, a normei medii de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				irigatii, a consumului de energie electrica; -potrivit Legii imbunatatirilor funciare nr.138/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, cheltuielile pentru realizarea obiectivelor de investitii noi sau in continuare privind infrastructura de imbunatatiri funciare din domeniul public sau privat al statului, se acopera total sau partial de la bugetul de stat; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, pentru finantarea unor actiuni urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar; -pentru asigurarea fondurilor necesare executarii lucrarilor prevazute in proiectele de amenajare, ameliorare si punere in valoare a terenurilor degradate si poluate, MAPDR poate utiliza in completarea alocatiilor bugetare, Fondul de ameliorare a fondului funciar, potrivit Legii fondului funciar nr.18/1991

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.
240.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare", subcapitolul 03, paragraful 03 „Protecția plantelor şi carantină fitosanitară*"* de la 46.401 mii lei la 76.401 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: doamna senator PSD Doina Silistru şi domnul senator PSD Ilie Sârbu	Suplimentarea cu 30.000 mii lei pentru susținerea acțiunilor de protecția plantelor şi carantina fitosanitară în conformitate cu legislația europeană.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -activitatea de carantina fitosanitara este organizata potrivit Legii nr. 37/2006 privind reorganizarea activității de protecție a plantelor şi carantină fitosanitară; -sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite, care a stabilit prioritatile in functie de strategiile si politicile sectoriale in domeniu; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, pentru finantarea unor actiuni urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar.
241.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare", subcapitolul 04 „Silvicultură", de la 166.580 mii lei la 366.580 mii lei.	Suplimentarea cu 200.000 mii lei pentru sprijinirea proprietarilor de păduri şi împădurirea a 15.000 ha teren degradat.	Propunem respingerea amendamentului, deoarece: -in vederea sprijinirii proprietarilor de păduri, potrivit Ordonantei Guvernului nr.96/1998 privind reglementarea regimului silvic şi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursă de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: doamna senator PSD Doina Silistru şi domnul senator PSD Ilie Sârbu		administrarea fondului forestier național, republicata, statul aloca anual de la buget, fondurile necesare in principal pentru: refacerea pădurilor afectate de calamități naturale sau de incendii a căror cauză este necunoscută; refacerea unor căi forestiere de transport distruse în urma calamității naturale; combaterea bolilor şi dăunătorilor pădurilor proprietate privată; amenajarea pădurilor proprietate privată a persoanelor fizice constituite sau nu în asociații; sprijinirea înființării şi dezvoltării asociațiilor de proprietari de păduri; -sumele stabilite pe destinatiile din bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale au fost dimensionate in concordanta cu prevederile legale mai sus mentionate; -pentru impadurirea terenurilor degradate sunt prevazute fonduri bugetare la titlul "Alte transferuri" alin. "Investitii ale agentilor economici cu capital de stat", la obiectivul de investitii cod 22.83.01.8153 "Lucrari de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				reconstructie ecologica pe terenuri degradate si perdele forestiere" (20.000 mii lei) -potrivit Legii nr.26/1996 privind Codul silvic, cu modificarile si completarile ulterioare, cheltuielile pentru lucrarile de impadurire aferente terenurilor degradate, proprietate publica, incluse in perimetre de ameliorare, pot fi suportate si din Fondul de ameliorare a fondului funciar; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.
242.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8601 „Cercetare-dezvoltare în domeniul economic”, titlul 20, articolul 10 „Cercetare-dezvoltare” de la 27.948 mii lei la 77.948 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de	Suplimentarea cu 50.000 mii lei în vederea sprijinirii unităților de cercetare care au fost reorganizate în anul 2006, şi acordarea asistenței tehnice agricultorilor pentru adaptarea la cerințele Uniunii Europene.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -fondurile propuse pentru anul 2007 la cap.86.01"Cercetare si dezvoltare in domeniul economic", titlul 20 "Bunuri si servicii", art.20.10 "Cercetare-dezvoltare" sunt cu 81,0% mai

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autor: doamna senator PSD Doina Silistru şi domnul senator PSD Ilie Sârbu		mari decat in anul 2006 si au avut in vedere programele sectoriale in domeniul agriculturii pentru anul 2007; -potrivit prevederilor Legii nr.290/2002 privind organizarea si functionarea unitatilor de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare si a Academiei de Stiinte Agricole si Silvice "Gheorghe Ionescu -Sisesti", cu modificarile si completarile ulterioare, unitatile de cercetare-dezvoltare care se reorganizeaza in institute nationale de cercetare dezvoltare in coordonarea Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale, unitatile de cercetare-dezvoltare care se reorganizeaza in institute nationale de cercetare dezvoltare in coordonarea Academiei de Stiinte Agricole si Silvice "Gheorghe Ionescu-Sisesti" si unitatile de cercetare-dezvoltare care se reorganizeaza in institute, centre si statiuni de cercetare dezvoltare in subordinea Academiei de Stiinte Agricole si Silvice "Gheorghe Ionescu-Sisesti", pot beneficia

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de fonduri alocate din bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale pentru investitii, dotari, aparatura, echipamente si instalatii, cu respectarea prevedrilor legale; -totodata, unitatile de cercetare-dezvoltare care se reorganizeaza potrivit prevederilor Legii nr.290/2002 , cu modificarile si completarile ulterioare, beneficiaza de contracte de finantare pentru programe si proiecte sectoriale finantate de Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale, in limita bugetului alocat; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002, privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, pentru finantarea unor actiuni urgentesau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar.
243.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 55 „Titlul VII Alte transferuri” , art.01 „Transferuri interne”, alin. 08 „Programe PHARE şi alte programe cu finanțare nerambursabilă”, cu	Pentru a urgenta absorbția fondurilor.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -la alineatul “Programe PHARE si alte programe cu finantare nerambursabila” sunt propuse credite bugetare pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		suma de 50.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: - din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului . Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		asigurarea sumelor necesare cofinantarii in anul 2007 aferenta proiectelor cu finantare nerambursabila, contractate pana in prezent; -pentru programele SAPARD, sunt prevazute in bugetul Ministerului Finantelor Publice-Actiuni generale, credite bugetare in vederea asigurarii cofinantarii, in suma de 334,1 mil.lei, suma cu care urmeaza sa se suplimenteze, in cursul anului 2007, bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale, potrivit solicitarilor acestei institutii; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.
244.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 55 „Titlul VII Alte transferuri” , art.01 „Transferuri interne”, alin. 24 „Programe FEADR”, cu suma de	Pentru a urgenta absorbția fondurilor.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit Reglementarii nr.1698/2005 privind sprijinul acordat pentru dezvoltare rurala,

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		50.000 mii lei. *Sursă de finanţare*: - de la Ministerul Economiei şi Comerţului. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaţilor şi domnii deputaţi PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		finantat din FEADR, angajarea si plata sumelor aferente unui an se realizeaza conform "n+2", pana in anul 2009. Avand in vedere ca programul va incepe la jumatatea anului 2007, precum si masurile propuse in Planul National de Dezvoltare Rurala, Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale a estimat cofinantarea aferenta FEADR la nivelul sumei de 91.828 mii lei, cu prioritate pentru masurile din Axa 2 referitoare la protectia mediului si din Axa 1 referitoare la fermele de semisubzistenta; -sumele propuse Ministerului Economiei si Comertului pe anul 2007, au fost dimensionate la strictul necesar, in vederea asigurarii finantarii politicilor in domeniu, in concordanta cu atributiile si prioritatile ce-i revin pe anul 2007.
245.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 55 „Titlul VII Alte transferuri” cu suma de 200.000 mii lei. *Sursă de finanţare*: - din Fondul de rezervă la dispoziţia Guvernului	Pentru sprijinirea programelor de dezvoltare rurală şi a urgenta micşorarea decalajelor economice şi sociale dintre România şi ţările integrate în Uniunea Europeană.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu se precizeaza articolul si alineatul la care se propune supplimentarea cu suma de 200,0 mil. lei ; -sprijinirea programelor de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		suma de 200.000 mii lei. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		dezvoltare rurala se asigura din FEADR a carui cofinantare este propusa la nivelul sumei de 91.828 mii lei, cu prioritate pentru masurile din Axa 2 referitoare la protectia mediului si din Axa 1 referitoare la fermele de semisubzistenta; -potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.
246.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 55 „Titlul VII Alte transferuri”,articolul 01 „Transferuri interne”, alineatul 06 „ Sprijinirea proprietarilor de păduri**”** cu suma de 15.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondurile vor fi asigurate prin redistribuire, respectiv: - de la cap.8001 „Acțiuni generale economice, comerciale şi de	În bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale a fost alocată suma de **5000 mii RON** pentru compensarea proprietarilor persoane fizice, care dețin păduri cu funcții speciale de protecție. Fundamentarea sumei a fost realizată în luna august 2006. Ulterior acestei date a fost elaborat Ordinul comun al Ministerului Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale nr. 625 şi al	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -din suma de 25,1 mil. lei alocata in anul 2006, s-au deschis credite bugetare de 0,8 mil. lei reprezentand 3,2% din prevederile anuale; -in vederea sprijinirii proprietarilor de păduri, potrivit Ordonantei Guvernului nr.96/1998 privind reglementarea regimului silvic şi administrarea fondului forestier

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		muncă", titlul 55 „Titlul VII Alte transferuri" suma de 11.660 mii lei; - de la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare", titlul 20 „Titlul II Bunuri şi servicii" suma de 3.340mii lei. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnul deputat PNL Adrian Semcu.	Ministerului Finanțelor Publice – 22507 **privind aprobarea metodologiei de calcul a sumelor cuvenite drept compensații proprietarilor persoane fizice şi juridice care dețin păduri cu funcții speciale de protecție, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.851 din 17.10.2006.** Apariția acestui ordin a determinat influențe în ceea ce priveşte valoarea sumelor necesare compensațiilor. Sumele necesare pentru decontarea contravalorii funcțiilor de protecție – persoane fizice, calculate în conformitate cu metodologia elaborată este de **28.894.920 RON.**	național, republicata, statul aloca anual de la buget, fondurile necesare in principal pentru: refacerea pădurilor afectate de calamități naturale sau de incendii a căror cauză este necunoscută; refacerea unor căi forestiere de transport distruse în urma calamității naturale; combaterea bolilor şi dăunătorilor pădurilor proprietate privată; amenajarea pădurilor proprietate privată a persoanelor fizice constituite sau nu în asociații; sprijinirea înființării şi dezvoltării asociațiilor de proprietari de păduri, sprijinirea proprietarilor de păduri cu funcții speciale de protecție, persoane fizice, prin acordarea unor compensații reprezentând contravaloarea bunurilor pe care nu le recoltează datorită restricțiilor impuse prin amenajamentele silvice în pădurile cu funcții speciale de protecție; -sumele stabilite pe destinatiile din bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale au fost dimensionate in concordanta cu prevederile legale mai sus

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				mentionate.
247.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap. 8001 „Acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă”, titlul 40 „Titlul IV Subvenții” cu suma de 20.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondurile vor fi asigurate prin redistribuire de la cap.83.01 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare”, titlul 40 „Titlul IV Subvenții” cu suma de 20.000 mii lei. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnul senator PC Corneliu Pascu.	În vederea asigurării fondurilor necesare stimulării exportului prin susținerea financiară a participării producătorilor agricoli la expoziții internaționale, inclusiv finanțarea cheltuielilor prilejuite de certificarea produselor agricole.	Propunem respingerea amendamentului, deoarece: -suma propusa pentru stimularea exporturilor in anul 2007, de 15,0 mil. lei este cu 7% mai mare decat in anul 2006; -in anul 2007 din suma de 14,02 mil. lei prevazuta pentru stimularea exporturilor, pana la data de 30 octombrie a.c. au fost deschise credite bugetare in suma de 0,5 mil. lei reprezentand 3,57% din prevederile anuale; -se propune asigurarea sumelor prin redistribuire de la titlul "Subventii". Avand in vedere ca sumele pentru stimularea exporturilor sunt prevazute la titlul "Subevntii" si ca prin amendament nu se precizeaza alineatul de la care se doreste redistribuirea, propunem respingerea amendamentului
248.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap. 8001 „Acțiuni generale economice, comerciale şi de muncă”, subcap.01 „Acțiuni generale economice şi comerciale” paragraful 06 „Prevenire şi combatere inundații	Suma este necesară pentru despăgubirea producătorilor agricoli a căror terenuri au fost afectate în anul 2006 de inundații şi ghețuri şi nu au primit despăgubiri.	Propunem respingerea amendamentului, deoarece: -sumele pentru despagubirea producatorilor agricoli ale caror terenuri au fost afectate de calamitati sunt prevazute la cap.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		şi gheţuri" cu suma de 20.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Ioan Munteanu.		83.01 "Agricultura, silvicultura, piscicultura si vanatoare", titlul "Alte cheltuieli" si nu la capitolul si titlul la care se solicita suplimentarea; -pentru acordarea de despagubiri producatorilor agricoli ale caror terenuri au fost afectate de calamitati in anul 2006, in bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale pe anul 2006 este prevazuta suma de 53,4 mil. lei din care pana in prezent s-au deschis credite bugetare de 37.,4 mil. lei, reprezentand 70% din prevederile bugetare aprobate; -potrivit Legii nr.381/2002 privind acordarea despagubirilor in caz de calamitati naturale in agricultura, producatorii agricoli vor primi despagubirile aferente calamitatilor naturale in anul producerii lor
249.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare",Subcap. 03 „Agricultură", paragraf 01 „Amendare soluri acide şi alcaline" a sumei de 1.000 mii lei, pentru județul Neamț.	Pentru creşterea potențialului productiv a terenurilor afectate.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -fondurile pentru executarea lucrarilor de ameliorare si punere in valoare a terenurilor degradate si poluate se asigura de la bugetul de stat si din Fondul de ameliorare;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursă de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Ioan Munteanu.		-in anul 2007 din Fondul de ameliorare, gestionat de Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale, ca activitate finantata integral din venituri proprii s-a propus alocarea pentru lucrari in agricultura in suma de 43,0 mil. lei cu 87% mai mult decat in anul 2006 -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se angajeaza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar
250.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare”,Subcap.03„Agricultură”, pentru următoarele paragrafe: - 02 „Îmbunătățiri funciare, irigații, desecări şi combaterea eroziunii solului” cu suma de 1.000 mii lei; - 03 „Protecția plantelor carantină fitosanitară” cu suma de 1.100 mii lei; - 05 „Reproducția şi selecția animalelor” cu suma de 1.400	- Pentru creşterea potențialului de producție a terenurilor agricole. - Pentru creşterea producțiilor agricole. - Menținerea şi obținerea unor rase	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -subventiile pentru imbunatatiri funciare propuse pentru anul 2007 sunt cu 8,2% mai mari decat in anul 2006; -sumele alocate pentru investitii in acest sector, au avut in vedere faptul ca potrivit Legii imbunatatirilor funciare nr.138/.2004, o parte din infrastructura de imbunatatiri funciare s-a transferat catre Asociatiile Utilizatorilor de Apa; -nu se precizeaza titlul, articolul si alineatul la care se propune

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Ioan Munteanu.	de animale cu producție performantă.	suplimentarea; -bugetul ordonatorului principal de credite a fost dimensionat la strictul necesar, in concordanta cu atributiile si prioritatile acestuia, si in corelare cu sarcinile ce-i revin in anul 2007; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se angajeaza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar;
251.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare”,Subcap. 03 „Agricultură”, paragraf 02 „Îmbunătățiri funciare, irigații, desecări şi combaterea eroziunii solului” cu suma de 100.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: - de la Ministerul Economiei şi Comerțului. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia	Schimbările climatice din ultimii 15 ani nu mai permit neglijarea sectorului de irigații.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu se precizeaza titlul, articolul si alineatul la care se propune suplimentarea; -bugetul ordonatorului principal de credite a fost dimensionat la strictul necesar, in concordanta cu atributiile si prioritatile acestuia, si in corelare cu sarcinile ce-i revin in anul 2007; -subventiile pentru imbunatatiri funciare propuse pentru anul 2007 sunt cu 8,2% mai mari decat in anul 2006 -sumele propuse Ministerului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		Economiei si Comertului pe anul 2007, reprezinta 81,37% din bugetul aprobat pe anul 2006 si au fost dimensionate la strictul necesar, in vederea asigurarii finantarii politicilor in domeniu, in concordanta cu atributiile si prioritatile ce-i revin pe anul 2007
252.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare",Subcap. 03 „Agricultură", paragraf 03 „Protecția plantelor şi carantină fitosanitară" cu suma de 30.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: - de la Ministerul Economiei şi Comerțului. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.	Pentru promovarea unui sistem de agricultură durabilă în România şi obținerea acelei calități a produselor cerută de Uniunea Europeană.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu se precizeaza titlul, articolul, alineatul, care se propune a se suplimenta; - sumele propuse Ministerului Economiei si Comertului pe anul 2007, reprezinta 81,37% din bugetul aprobat pe anul 2006 si au fost dimensionate la strictul necesar, in vederea asigurarii finantarii politicilor in domeniu, in concordanta cu atributiile si prioritatile ce-i revin pe anul 2007; -promovarea unei agriculturi durabile si stimularea productiei agricole se realizarea prin acordarea de sprijin producatorilor agricoli atat din fondul national cat si din fonduri comunitare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
253.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare”,Subcap. 03 „Agricultură”, paragraf 05 „Reproducția şi selecția animalelor ” cu suma de 20.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: - de la Ministerul Economiei şi Comerțului. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.	Pentru promovarea unui sistem de agricultură durabilă în România şi obținerea acelei calități a produselor cerută de Uniunea Europeană.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu se precizeaza titlul, articolul, alineatul, care se propune a se suplimenta; - sumele propuse Ministerului Economiei si Comertului pe anul 2007, reprezinta 81,37% din bugetul aprobat pe anul 2006 si au fost dimensionate la strictul necesar, in vederea asigurarii finantarii politicilor in domeniu, in concordanta cu atributiile si prioritatile ce-i revin pe anul 2007; -promovarea unei agriculturi durabile si stimularea productiei agricole se realizarea prin acordarea de sprijin producatorilor agricoli atat din fondul national cat si din fonduri comunitare
254.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare”, Subcap. 04 „Silvicultură” cu suma de 100.000 mii lei.	Pentru protecția şi conservarea naturii.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu se precizeaza titlul, articolul, alineatul ce se propune a se suplimenta; -nu se precizeaza alineatul de la care se propune redistribuirea;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursă de finanțare: Prin redistribuire în cadrul „Titlului IV – Subvenții”. Autori: Comisia pentru agricultură, silvicultură şi dezvoltare rurală a Senatului României şi Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară şi servicii specifice a Camerei Deputaților şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru, Filip Georgescu, Daniel Ionescu, Ioan Mocioalcă,Constantin Tămagă, Liviu Timar.		-sumele propuse la titlul "Subventii" pentru anul 2007 , reprezinta 79,8% din prevederile anului 2006 si vor asigura sprijinul national aferent masurilor de politica agricola comuna de care vor beneficia producatorii agricoli incepand cu anul 2007
255.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat” de la 3.197.241 mii lei la 3.836.000 mii lei (creştere de 120%). Autor: domnul senator PRM Petru Stan.	Suma alocată inițial este inferioară anului 2006 (87%), în condițiile când producțiile în agricultură au fost foarte mici (2.500 kg grâu/ha, 1.500 kg la floarea-soarelui etc.). Este nevoie de subvenții mai mari pentru agricultură şi investiții mult mai mari pentru combaterea inundațiilor, înghețurilor şi eroziunii solului.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu se stabileste sursa de finantare pentru acoperirea suplimentarii propuse de 638,7 mil. lei; -bugetul anului 2006 a fost majorat la nivelul sumei de 3.645,1 mil. lei urmare a suplimentarilor din cursul anului, cu: -suma de 172,6 mil. lei virata de la bugetul Ministerului Finantelor Publice pentru asigurarea confinantarii Programului SAPARD;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				-suma de 48,6 mil. lei din Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului si Fondul de interventie la dispozitia Guvernului pentru despagubirile acordate urmare a gripei aviare si pentru lucrari de aparare si prevenire a inundatiilor; -propunerile de credite bugetare aferente anului 2007 au fost estimate la strictul necesar in concordanta cu atributiile si prioritatile, in corelare cu sarcinile ce-i revin si avand in vedere ca incepand cu acest an Romania va beneficia de masurile din cadtrul Politicii Agricole Comune
256.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat”, titlul 40 „Titlul IV Subvenții” de la 1.845.833 mii lei la 2.668.074 mii lei (creştere cu 50%). Autor: domnul senator PRM Petru Stan.	Subvențiile propuse sunt inferioare anului 2006 şi reprezintă doar 20% din ceea ce este în țările Uniunii Europene. Fermierii sunt în situații financiare foarte slabe.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -nu se stabileste sursa de finantare pentru acoperirea suplimentarii propuse de 822,2 mil. lei; -bugetul anului 2006 a fost majorat la nivelul sumei de 3.645,1 mil. lei urmare a suplimentarilor din cursul anului, cu: -suma de 172,6 mil. lei virata de la bugetul Ministerului Finantelor Publice pentru asigurarea confinantarii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Programului SAPARD; -suma de 48,6 mil. lei din Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului si Fondul de interventie la dispozitia Guvernului pentru despagubirile acordate urmare a gripei aviare si pentru lucrari de aparare si prevenire a inundatiilor; -propunerile de credite bugetare aferente anului 2007 au fost estimate la strictul necesar in concordanta cu atributiile si prioritatile, in corelare cu sarcinile ce-i revin si avand in vedere ca incepand cu acest an Romania va beneficia de masurile din cadtrul Politicii Agricole Comune
257.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8001 „Acțiuni generale, economice, comerciale şi de muncă”, titlul 20, articolul 23 „Prevenirea şi combaterea inundațiilor şi înghețurilor” de la 5.400 mii lei la 8.100 mii lei (creştere cu 50%). Autor: domnul senator PRM Petru Stan.	Sumele alocate sunt insuficiente. An de an ne confruntăm cu fenomene meteorologice grave, care duc la diminuarea producțiilor agricole şi chiar pierderi de vieți omeneşti.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit Ordinului nr.638/420/2005 al ministrului administratiei si internelor si al ministrului mediului si gospodaririi apelor, emis in baza OUG nr.21/2004 in bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale la articolul 23 din cadrul cap.80.01, sunt prevazute distinct fondurile necesare pentru constituirea stocurilor de materiale;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				-suma propusa pentru anul 2007 este cu 20% mai mare decat in anul 2006; -nu se precizeaza sursa de finantare a sumei propusa a fi suplimentata
258.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8001 „Acțiuni generale, economice, comerciale şi de muncă”, titlul 55, articolul 01, alineatul 05 „Programul de realizare a sistemului național antigrindină” de la 41.660 mii lei la 83.320 mii lei (creştere cu 200%). Autor: domnul senator PRM Petru Stan.	Pierderile suferite de agricultură ca urmare a căderilor de grindină sunt imense. Suntem mult rămaşi în urmă la acest capitol față de celelalte țări din Europa, practic nu există.	Propunem respingerea amendamentului, deoarece: -in proiectul bugetului de stat pe anul 2007, pentru programul de realizare a sistemului national antigrindina a fost propusa suma de 41.660 mii lei, potrivit proiectului de Hotarare de Guvern privind aprobarea obiectivelor etapei a VIII-a 2007 a Programului de realizare a sistemului national antigrindina si de crestere a precipitatiilor, initiat de Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale si aflat in curs de publicare la Monitorul Oficial; - Suma popusa pentru anul 2007 este de 4,5 ori mai mare decat suma prevazuta pentru anul 2006; -nu se indica sursa de finantare a sumei propuse a fi suplimentata.
259.	Anexa nr.3/22/02 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.8001 „Acțiuni generale, economice, comerciale şi	Produsele exportate de fermierii din România se realizează cu profit foarte mic. Spre exemplu fructele,	Propunem respingerea amendamentului, deoarece: -suma propusa pentru anul 2007

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		de muncă", subcapitolul 01, paragraful 07 „Stimularea exportului" de la 15.000 mii lei la 45.000 mii lei (creştere cu 300%). Autor: domnul senator PRM Petru Stan.	legumele şi cerealele nu beneficiază de prime la export.	(15.000 mii lei) este mai mare cu 7% fata de suma prevazuta pe anul 2006 (14.018 mii lei); -din suma prevazuta pentru anul 2006, de 14.018 mii lei pana la data de 30.10.2006, au fost deschise credite bugetare de numai 500 mii lei (3,57% din prevederi); -sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite care a stabilit prioritatile in functie de strategiile si politicile sectoriale ; -nu se indica sursa de acoperire a suplimentarii propuse..
260.	Anexa nr.3/22/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea cu 1.500 mii lei a sumei prevăzute la Capitolul 83.01 – Agricultură, Silvicultură, Piscicultură şi Vânătoare, pentru Amenajarea hidroameliorativă în Câmpia Buzăului, având în vedere suma alocată în 2006, dar şi calamităţile naturale care au distrus reţeaua. Sursa: Fondul de rezerva bugetara aflat la dispozitia Guvernului. Autor: domnul deputat PSD Gubandru Aurel.	Deteriorarea capacitatii hidroameliorative a Campiei Buzaului, datorata cantitatii foarte mari de precipitatii.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanţare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exerciţiului bugetar. De asemenea, menţionăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Potrivit prevederilor legale în vigoare, ordonatorul principal de credite poate solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții, în cursul anului, până la data de 31 octombrie. Precizăm de asemenea că în conformitate cu eşalonarea restului de executat stabilită de OPC în fişa acestui obiectiv suma necesară finalizării este de 500 mii lei, eşalonată pe anii 2007-2008, astfel încât din punct de vedere economic nu se justifică suplimentarea fondurilor la acest obiectiv cu suma de 1.500 mii lei.
261.	Anexa nr.3/22/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumei prevăzute la Capitolul 83.01 – Agricultură, Silvicultură, Piscicultură şi Vânătoare, Cod 22.83.01.8153 „Lucrari de reconstructie ecologica pe terenuri degradate si perdele forestiere” cu 5.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezerva bugetara aflat la dispozitia Guvernului.	Degradarea avansata, la nivelul intregii tari.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autor: domnul deputat PSD Gubandru Aurel.		De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Potrivit prevederilor legale în vigoare, ordonatorul principal de credite poate solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții, în cursul anului, până la data de 31 octombrie. Precizăm de asemenea că în conformitate cu eşalonarea restului de executat stabilită de OPC în fişa acestui obiectiv suma necesară finalizării este de 20.000 mii lei propusă a se aloca integral în anul 2007, astfel încât din punct de vedere economic nu se justifică suplimentarea fondurilor la acest obiectiv cu suma de 5.000 mii lei.
262.	Anexa nr.3/22/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumei prevăzute la Capitolul 83.01 – Agricultură, Silvicultură, Piscicultură şi Vânătoare, Cod 22.83.01.2004 „Perimetre de ameliorare ale	Deteriorarea masiva a fondului funciar si forestier.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		fondului funciar si forestier din agricultura si silvicultura" cu 4.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezerva bugetara aflat la dispozitia Guvernului. Autor: domnul deputat PSD Gubandru Aurel.		Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Potrivit prevederilor legale în vigoare, ordonatorul principal de credite poate solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții, în cursul anului, până la data de 31 octombrie.
263.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului şi Gopodăririi Apelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului şi Gospodăririi Apelor cu suma de 300 mii RON pentru regularizare râu Vedița, în dreptul satului Barza. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului	Suma este necesară pentru prevenirea revărsării râului Vedița şi inundarea localității Tufeni , jud. OLT.	Propunem respingerea amendamentului intrucat: - este de competenta ordonatorului de credite de a analiza si stabili prioritatile in realizarea obiectivelor de investitii, in raport de care sa se aloce fondurile necesare - obiectivul de investitii "Regularizare rau Vedita, in

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.		dreptul satului Barza" nu se regaseste ca pozitie distincta in cadrul programului de investitii publice al Ministerului Mediului si Gospodaririi Apelor . - lucrarile reprezentand interventiile pentru prevenirea sau inlaturarea efectelor calamitatilor naturale se cuprind la pozitia globala "Alte cheltuieli de investitii" care se detaliaza si se aproba prin liste separate de catre ordonatorul principal de credite; -in anul 2007 pentru cheltuieli de expertiza, proiectare si executie privind consolidarile este propusa suma de 397,7 mil. lei; - Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se angajeaza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar
264.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului şi Gopodăririi Apelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului şi Gospodăririi Apelor cu suma de 700 mii RON pentru regularizare râului Olteț , în dreptul oraşului Balş.	Suma este necesară pentru prevenirea revărsării râului Olteț .	Propunem respingerea amendamentului intrucat: - este de competenta ordonatorului de credite de a analiza si stabili prioritatile in realizarea obiectivelor de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.		investitii, in raport de care sa se aloce fondurile necesare - obiectivul de investitii "Regularizare rau Oltet in dreptul orasului Bals" nu se regaseste ca pozitie distincta in cadrul programului de investitii publice al Ministerului Mediului si Gospodaririi Apelor . -lucrarile reprezentand interventiile pentru prevenirea sau inlaturarea efectelor calamitatilor naturale se cuprind la pozitia globala "Alte cheltuieli de investitii" care se detaliaza si se aproba prin liste separate de catre ordonatorul principal de credite; -in anul 2007 pentru cheltuieli de expertiza, proiectare si executie privind consolidarile este propusa suma de 397,7 mil. lei; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se angajeaza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar
265.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului şi Gopodăririi Apelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului şi	Suma este necesară pentru prevenirea revărsării râului Olteț .	Propunem respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Gospodăririi Apelor cu suma de 300 mii RON pentru regularizare râului Olteț , în dreptul comunei Fălcoiu, județul OLT. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.		- este de competenta ordonatorului de credite de a analiza si stabili prioritatile in realizarea obiectivelor de investitii, in raport de care sa se aloce fondurile necesare -obiectivul de investitii "Regularizare rau Oltet in dreptul comunei Falcoiu judetul Olt" nu se regaseste ca pozitie distincta in cadrul programului de investitii publice al Ministerului Mediului si Gospodaririi Apelor . -lucrarile reprezentand interventiile pentru prevenirea sau inlaturarea efectelor calamitatilor naturale se cuprind la pozitia globala "Alte cheltuieli de investitii" care se detaliaza si se aproba prin liste separate de catre ordonatorul principal de credite. -in anul 2007 pentru cheltuieli de expertiza, proiectare si executie privind consolidarile este propusa suma de 397,7 mil. lei; - Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se angajeaza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar
266.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului şi Gospodăririi Apelor	Se propune majorarea sumelor alocate la următoarele obiective de investiții: - Amenajare râu Olteț pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitatea Laloşu; - Amenajare râu Otosău pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitățile Bărbăteşti, Pietrari, Păuşeşti Otăsău şi Frânceşti; - Amenajare râu Bistrița pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitățile Costeşti, Tomşani, Frânceşti şi Băbeni; - Amenajare râu Cerna pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitățile Lădeşti, Fârtățeşti; - Amenajare râu Lotru pentru apărarea împotriva inundațiilor în punctual Brădişor; - Amenajare râu Topolog pentru apărarea împotriva inundațiilor în localitățile Milcoiu, N.Bălcescu. Autori: Doamna deputat PSD Rovana Plumb si domnii deputați PSD Aurel Vladoiu si Mihail Popescu.		Propunem respingerea amendamentului intrucat: - este de competenta ordonatorului de credite de a analiza si stabili prioritatile in realizarea obiectivelor de investitii, in raport de care sa se aloce fondurile necesare; -obiectivele de investiti imentionate nu se regasesc ca pozitie distincta in cadrul programului de investitii publice al Ministerului Mediului si Gospodaririi Apelor . -lucrarile reprezentand interventiile pentru prevenirea sau inlaturarea efectelor calamitatilor naturale se cuprind la pozitia globala “Alte cheltuieli de investitii” care se detaliaza si se aporba prin liste separate de catre ordonatorul principal de credite. -in anul 2007 pentru cheltuieli de expertiza, proiectare si executie privind consolidarile este propusa suma de 397,7 mil. lei; -nu se precizeaza sursa de finantarea potrivit art.138 alin.5

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				din Constitutia Romaniei, republicata.
267.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului şi Gospodăririi Apelor	Se propune alocarea sumei de 25.000 mii lei județului Neamț. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru. Autor: domnul deputat PSD Ioan Munteanu.	Pentru continuarea investițiilor privind regularizarea râului Bistrița.	Propunem respingerea amendamentului intrucat: -fondul de rezerva la dispozitia Guvernului, inscris in proiectul bugetului de stat pe anul 2007 se utilizeaza pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar. -potrivit Legii nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, creditele bugetare aprobate unui ordonator principal de credite nu pot fi utilizate pentru finantarea altui ordonator principal de credite.
268.	Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului şi Gospodăririi Apelor	Se propune introducerea unui nou proiect de investiții: Capitol 70.01 Locuințe, servicii şi dezvoltare publică Fişa proiectului de investiții: AMENAJAREA RÂULUI OLT PE SECTORUL FĂGĂRAŞ – HOGHIZ PROPUNERI 2007: 3.500 mii lei Sursa: suma de 3.500 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Continuarea lucrărilor pentru amenajarea bazinului hidrografi al râului Olt, pe sectorul Făgăraş – Hoghiz.	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputaţi PSD Constantin Niță şi Titus Corlățeanu.		tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
269.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea sumei destinate județului Hunedoara cu 2.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța	Pentru executare ansamblu de locuințe Bloc 13- Bucura VI Uricani.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit prevederilor art.20 din Normele metodologice pentru punerea in aplicare a Legii nr.152/1998 privind infiintarea Agentiei Nationale pentru Locuinte cu modificarile si completarile ulterioare, in baza datelor transmise de consiliile locale, Agentia Nationala pentru Locuinte intocmeste si supune spre aprobare Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului lista locuintelor pentru tineri propuse a fi finalizate in anul urmator; -la Programul "Constructii de locuinte pentru tineri destinate inchirierii" pentru anul 2007 este prevazuta suma de 74.590 mii lei, suma din care se poate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				asigura si finantarea obiectivului propus; -totodata mentionam faptul ca in conformitate cu prevederile art.30 din Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva la dispozitia Guvernului se reapartizeaza unor ordonatori principali de credite pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
270.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea sumei destinate județului Hunedoara cu 2.500 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța	Pentru executare ansamblu de locuințe Bloc G10 Vulcani, județul Hunedoara.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit prevederilor art.20 din Normele metodologice pentru punerea in aplicare a Legii nr.152/1998 privind infiintarea Agentiei Nationale pentru Locuinte cu modificarile si completarile ulterioare, in baza datelor transmise de consiliile locale, Agentia Nationala pentru Locuinte intocmeste si supune spre aprobare Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului lista locuintelor pentru tineri propuse a fi finalizate in anul urmator; -la Programul "Constructii de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				locuinte pentru tineri destinate inchirierii" pentru anul 2007 este prevazuta suma de 74.590 mii lei , suma din care se poate asigura si finantarea obiectivului propus; -totodata mentionam faptul ca in conformitate cu prevederile art.30 din Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva la dispozitia Guvernului se reapartizeaza unor ordonatori principali de credite pe baza de hotarari ale Guvernului pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar
271.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului	Se propune majorarea sumei prevăzute la politica publică nr. 5 „Consolidarea şi reabilitarea termică a clădirilor”, Programul nr. 1 „Programul de reabilitare termică a clădirilor” (pag. 35 în proiectul de buget al Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului), de la 9.520 mii lei la 13.000 mii lei. Autori: Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaţilor şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Suplimentarea fondurilor necesare pentru continuarea programului de reabilitare termică a clădirilor, ținând seama că la nivelul întregii țări este prevăzută reabilitarea termică a unui număr foarte mare de locuințe.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata; -sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in functie de programele pe anul 2007 si tinand seama de executia preliminata pe anul 2006; -in anul 2006 din suma aprobata de 13,0 mil. lei pana la data de 31.10.2006 nu s-au solicitat deschideri de credite bugetare;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				- Suma a fost stabilita avand in vedere termenele de realizare a auditului energetic si a expertizei tehnice a cladirilor
272.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea sumei alocate la anexa nr. 3/24/02 Capitolul 7001 „Locuințe, servicii şi dezvoltare publică”, Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, Alineatul 03 „Program pentru pietruirea drumurilor şi alimentarea cu apă a satelor”, pentru județul Neamț cu 5.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnii deputați PSD Iulian Iancu şi Ioan Munteanu.	Pentru apropierea de standardele europene.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in functie de programele propuse pe anul 2007; -executia pe 10 luni este de 68,9% comparativ cu o executie liniara de 83%; -potrivit art.30 din Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva la dispozitia Guvernului se reapartizeaza pe baza de hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
273.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea în programul de reabilitări transport rutier, reabilitarea drumului județean DJ 29 Siret-Climăuți *Sursă de finanțare*: Sursa I: bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului, capitol 8408, subcapitol	În mod corespunzător se modifică şi Anexa nr. 6 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007, poziția 35, județul Suceava	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -drumurile judetene se finanteaza din bugetele autoritatilor administratiei publice locale din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat; -fondurile externe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		01, denumire indicator "Transporturi". Sursa II: Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului, capitol 8406, subcapitol 01, denumire indicator "Transporturi". *Autori:* domnul deputat Miron Ignat - Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale		nerambursabile respectiv creditele externe, sunt prevazute in proiectul de buget si dimensionate in functie de Memorandumurile de finantare, respectiv acordurile de imprumut aprobate cat si de limita plafonului de indatorare externa prevazuta pentru anul 2007; -programul de reabilitari transportul rutier, nu se regaseste ca anexa la proiectul bugetului de stat pe anul 2007.
274.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea în programul de reabilitări transport rutier, reabilitarea drumului comunal Suceava-Lipoveni, cu o lungime de 5 Km *Sursă de finanțare*: Sursa I: bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului, capitol 8408, subcapitol 01, denumire indicator "Transporturi". Sursa II: Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului, capitol 8406, subcapitol 01, denumire indicator "Transporturi". *Autori:* domnul deputat Miron Ignat	În mod corespunzător se modifică şi Anexa nr. 6 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007, poziția 35, județul Suceava	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -drumurile comunale se finanteaza din bugetele autoritatilor administratiei publice locale din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat; -fondurile externe nerambursabile respectiv creditele externe, sunt prevazute in proiectul de buget si dimensionate in functie de Memorandumurile de finantare, respectiv acordurile de imprumut aprobate cat si de limita plafonului de indatorare externa prevazuta in anul 2007; -programul de reabilitari

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		- Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale		transportul rutier, nu se regaseste ca anexa la proiectul bugetului de stat pe anul 2007.
275.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea în programul de reabilitări transport rutier, reabilitarea drumului județean DJ 08 E Dolheşti-Manolea *Sursă de finanțare*: Sursa I: bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului, capitol 8408, subcapitol 01, denumire indicator "Transporturi". Sursa II: Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului, capitol 8406, subcapitol 01, denumire indicator "Transporturi". *Autori:* domnul deputat Miron Ignat - Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale	În mod corespunzător se modifică şi Anexa nr. 6 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007, poziția 35, județul Suceava	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: - drumurile judetene se finanteaza din bugetele autoritatilor administratiei publice locale din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat; -fondurile externe nerambursabile respectiv creditele externe, sunt prevazute in proiectul de buget si dimensionate in functie de Memorandumurile de finantare, respectiv acordurile de imprumut aprobate cat si de limita plafonului de indatorare externa prevazuta pentru anul 2007; -programul de reabilitari transportul rutier, nu se regaseste ca anexa la proiectul bugetului de stat pe anul 2007.
276.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea în programul de reabilitări transport rutier, reabilitarea drumului național DN 229 Sarichioi-Zebil, cu o lungime de 10 Km, ce face legătura cu E85 *Sursă de finanțare*:	În mod corespunzător se modifică şi Anexa nr. 6 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007, poziția 38, județul Tulcea	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -Ministerul Transportuirlor, Constructiilor si Turismului in calitate de ordonator principal de credite, repartizeaza sumele destinate reabilitarii drumurilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa I: bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului, capitol 8408, subcapitol 01, denumire indicator "Transporturi". Sursa II: Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului, capitol 8406, subcapitol 01, denumire indicator "Transporturi". *Autori:* domnul deputat Miron Ignat - Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale		nationale in functie de prioritatile sale si de programele pe anul 2007; -fondurile externe nerambursabile respectiv creditele externe, sunt prevazute in proiectul de buget si dimensionate in functie de Memorandumurile de finantare, respectiv acordurile de imprumut aprobate cat si de limita plafonului de indatorare externa prevazuta pentru anul 2007; -programul de reabilitari transportul rutier, nu se reagseste ca anexa la proiectul bugetului de stat pe anul 2007. - lucrarile de reabilitare a drumurilor nationale se finanteaza din bugetul Ministerului Construcţiilor şi Turismului. - pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere in bugetul Ministerului Construcţiilor şi Turismului este prevazuta suma de 112,5 mil. lei, duma din care se poate suporta si contravaloarea lucrarilor propuse.
277.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcţiilor şi	Se propune introducerea în programul de reabilitări clădiri –	Există planul de reabilitare/ studiul de fezabilitate.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Turismului	reabilitarea Căminului Cultural din localitatea Manolea, comuna Forăşti, județul Suceava. *Sursă de finanțare*: Anexa nr. 5 din Proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 207, poziția 35, privind sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti *Autori:* domnul deputat Miron Ignat - Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale	Se solicită suma de 1.212.456,12 RON.	- reabilitarea Căminului Cultural din localitatea Manolea se finanteaza din bugetele autoritatilor administratiei publice locale si din sumele defalcate din venituri ale bugetului de stat
278.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului cu suma de 800 mii lei pentru realizarea variantei ocolitoare pe DE 574, oraşul Balş, județul OLT. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului *Autori:* domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru realizarea variantei ocolitoare pe DE 574, oraşul Balş, județul OLT.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului inscris in proiectul de buget pe anul 2007 se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar, pe baza de hotarari de Guvern conform prevederilor art.30 (2) din Legea privind finentele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare; -responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii revine

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, iar sumele stabilite pe destinatiile din bugetul Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului au fost dimensionate de acest minister, in concordanta cu atributiile si politica sa in domeniu.
279.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului cu suma de 300 mii lei pentru construirea de poduri şi podețe în dreptul localității Călui, județul OLT. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului *Autori:* domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru construirea de poduri şi podețe în dreptul localității Călui, județul OLT.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului inscris in proiectul de buget pe anul 2007 se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar, pe baza de hotarari de Guvern conform prevederilor art.30 (2) din Legea privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare; -localitatea Calui, judetul Olt este strabatuta de DJ 643 si drumuri comunale care nu sunt in administrarea Companiei Nationale de Autostrazi si Drumuri Nationale din Romania si deci construcirea de poduri si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				podete, nu poate fi finantata din bugetul Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului. - potrivit OG nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spatiun rural aceste obiective se finanteaza din sume defalcate din taxa pe valoare adaugata alocate bugetelor locale.
280.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului cu suma de 300 mii lei pentru construirea unui pod peste pârâul Dejeasca, în comuna Vitomireşti, județul OLT. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului *Autori:* domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru construirea unui pod peste pârâul Dejeasca, în comuna Vitomireşti, județul OLT.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului inscris in proiectul de buget pe anul 2007 se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar, pe baza de hotarari de Guvern conform prevederilor art.30 (2) din Legea privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare; -Comuna Vitomiresti, judetul Olt este strabatuta de DJ 648 si 678 care nu sunt in administrarea Companiei Nationale de Autostrazi si Drumuri Nationale din Romania si deci construcirea de poduri si podete, nu poate fi finantata din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				bugetul Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului. - potrivit OG nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spatiun rural aceste obiective se finanteaza din sume defalcate din taxa pe valoare adaugata alocate bugetelor locale.
281.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului cu suma de 900 mii lei pentru realizarea variantei ocolitoare pe E70 în municipiul Caracal, județul OLT. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului *Autori:* domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru realizarea variantei ocolitoare pe E70 în municipiul Caracal, județul OLT.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului inscris in proiectul de buget pe anul 2007 se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar, pe baza de hotarari de Guvern conform prevederilor art.30 (2) din Legea privind finentele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare; -responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, iar sumele stabilite pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				destinatiile din bugetul Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului au fost dimensionate de acest minister, in concordanta cu atributiile si politica sa in domeniu.
282.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Suplimentarea fondurilor pentru reabilitarea termică a clădirilor, la Programul de reabilitare termică a clădirilor, Pg.35, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului de la 9.520 mii lei la 13.000 mii lei. Surse: buget de stat, prin redistribuire Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Suplimentarea fondurilor necesare pentru continuarea programului de reabilitare termică a clădirilor, ținând seama că la nivelul întregii țări este prevăzută reabilitarea termică a unui număr foarte mare de locuințe.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata; -sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in functie de programele pe anul 2007 si tinand seama de executia preliminata pe anul 2006; -in anul 2006 din suma aprobata de 13,0 mil. lei pana la data de 31.10.2006 nu s-au solicitat deschideri de credite bugetare; - Suma a fost stabilita avand in vedere termenele de realizare a auditului energetic si a expertizei tehnice a cladirilor
283.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea sumei destinate județului Dâmbovița cu 1.400 mii lei pentru realizarea **sălii de sport** la Şcoala Generală din comuna Glodeni, de către Compania Națională de Investiții.	Suma este necesară pentru realizarea sălii de sport din comuna Glodeni, județul Dâmbovița, al cărei proiect este întocmit şi aprobat încă din legislatura 2000-2004, terenul este alocat, finanțarea	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului inscris in proiectul de buget pe anul 2007 se va utiliza pentru finantarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Sergiu Andon.	a fost inițiată, dar apoi stopată din motive subiective. Şcoala este de peste 10 ani performeră națională în activitatea sportivă.	unor cheltuieli urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar, pe baza de hotarari de Guvern conform prevederilor art.30 (2) din Legea privind finentele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare; -conform art.5 din Normele metodologice pentru derularea Programului "Sali de Sport" prin Compania Nationala de Investitii "CNI S.A in baza datelor datelor transmise de beneficiar, respectiv autoritatile locale, Comania Nationala de Investitii "CNI" SA intocmeste Lista Sinteza a Salilor de Sport propuse a fi finantate si o transmite spre aprobare Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului; -pentru Programul "Constructii Sali de Sport" din bugetul Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului pe anul 2007 s-a propus suma de 90,4 mil. lei din care 61,9 mil. lei buget de stat si 28,5 mil. lei credite externe,, suma din care se poate finanta si obiectivul propus prin amendament.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
284.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat", titlul 51 „Titlul VI Transferuri între unități ale administrației publice", alin. 05 „ Finanțarea aeroporturilor de interes local" cu suma de 87.500 mii lei, pentru Aeroportul Internațional Iaşi. Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihai Dumitru, Valer Dorneanu, Anghel Stanciu.	Modernizarea şi extinderea aeroportului.	Se respinge amendamentul avand in vedere urmatoarele: - nu se precizeaza sursa de finantare pentru acoperirea plusului de cheltuieli bugetare asa cum prevede art.138 alin.5 din Constitutia Romaniei; -la aceasta pozitie s-au prevazut cheltuieli cu destinatie speciala pentru aviatie (fostul fond special pentru aviatie) infiintat in temeiul Ordonantei Guvernului nr.47/1998 privind constituirea si utilizarea Fondului special al Aviatiei Civile; -potrivit art.10 din Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, fondurile speciale urmeaza sa se desfiinteze in termen de 3 ani de la data intrarii in vigoare a acesteia; -prin proiectul de lege privind abrogarea unor acte normative s-a propus desfiintarea acestui fond ; -proiectul de lege este in curs de dezbatere si aprobare la Parlament.
285.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi	Se propune suplimentarea sumelor alocate la Cap.5001, grupa 51,	La nivelul anului 2005 s-au cheltuit	Propunem respingerea amendamentului, intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Turismului	articolul 01, alineatul 28 „Întreținerea infrastructurii rutiere” de la 318.378 mii lei la 500.000 mii lei. Sursa de finanțare: Sursa de finanțare: suplimentarea solicitată se va realiza şi din propunerile de diminuare la alte poziții de cheltuieli din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	571.916 mii lei, sumă care s-a dovedit practic insuficientă, cu atât mai mult cu cât în anul 2006 a fost programată suma de 205.105 mii lei.	-suma reprezentand "Intretinerea infrastructurii rutiere" propusa pentru anul 2007 (318.378 mii lei) reprezinta o crestere de 55% fata de suma alocata in anul 2006 (205.105 mii lei) in vederea realizarii lucrarilor de reparatii curente la drumurile nationale; -repartizarea sumelor pe destinatii in cadrul fondurilor aprobate, este atributul exclusiv al ordonatorului princiapl de credite, in vederea realizarii obiectivelor propuse.
286.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea sumelor alocate la Cap.5001, grupa 51, articolul 01, alineatul 32 „Reabilitarea termică a clădirilor de locuit” de la 9.520 mii lei la 100.000 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD	Programul de reabilitare termică a blocurilor de locuințe este preconizat să se întindă pe o perioadă de maximum 15 ani. După estimările realizate de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului reabilitarea costă în jur de 2000-3000 euro pentru fiecare apartament, ceea ce indică un efort minim de cca 300.000 mii lei anual.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata; -sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in functie de programele pe anul 2007 si tinand seama de executia preliminata pe anul 2006; -in anul 2006 din suma aprobata

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	În cazul alocării numai a 9520 mii lei pentru anul 2007, în condițiile în care pentru anul 2006 au fost programate 13.000 mii lei, se poate concluziona că Programul de reabilitare termică este programat să eşueze.	de 13,0 mil. lei pana la data de 31.10.2006 nu s-au solicitat deschideri de credite bugetare; - sumele au fost stabilite avand in vedere termenele de realizare a auditurlui energetic si a expertizei tehnice a cladirilor
287.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea sumelor alocate la Cap.5001, grupa 51, articolul 02, alineatul 13 „Dezvoltarea infrastructurii rutiere" de la 112.481 mii lei la 300.000 mii lei. Autori: Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	Dezvoltarea infrastructurii rutiere în România este o acțiune care trebuie să continue cel puțin la nivelul anului 2006 când a fost programată suma de 309.038 mii lei.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -in anul 2006 suma reprezentand "Dezvoltarea infrastructurii rutiere" a fost suplimentata prin rectificarea bugetului de stat in vederea realizarii lucrarilor de reparatii capitale la drumurile nationale afectate de calamitatile naturale ce au avut loc in anul 2006.
288.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate la Cap.8001, grupa 10, titlul „Cheltuieli de personal, de la 5.053 mii lei la 4.762 mii lei. Autori: Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna	Diminuarea rezultă ca urmare a propunerilor de majorare a Cap.5001	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -cresterea in anul 2007 fata de anul 2006 este de numai 0,90% si ca urmare nu se justifica diminuarea acestei cheltuieli; -in anul 2006 posturile vacante au fost blocate iar pentru anul 2007 nu a mai fost avuta in vedere acesta masura, bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.		propus la cheltuieli de personal fiind fundamentat pentru numarul maxim de posturi aprobat
289.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate la Cap.8001, grupa 10, articolul 01, alineatul 02 „Salarii de merit” de la 84 mii lei la 40 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	Nu se justifică suplimentarea cu 210% față de 2006 a acestor cheltuieli în condițiile în care numărul de salariați scade iar cheltuielile salariale se mențin la acelaşi nivel.	Propunem respingerea amandamentului, intrucat: -potrivit OG nr.2/2006, 20% din numarul de functionari publici au dreptul la salariul de merit in cuantum de pana la 15% din salariul de baza; -cresterea in anul 2007 fata de anul 2006 se justifica prin faptul ca Ministerul Transporturilor, Constructiilor si Turismului a beneficiat de suplimentarea cu 79 a numarului de posturi aprobat in anul 2006 pentru care nu au fost alocate fonduri suplimentare; -potrivit legii, personalul nou angajat, nu poate beneficia de salariu de merit, din aceste motive, in anul 2006 nu s-au prevazut fonduri pentru salarii de merit aferente posturilor suplimentare.
290.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate la Cap.8001, grupa 10, articolul 01, alineatul 03 „Indemnizație de conducere” de la 100 mii lei la 80 mii lei.	Nu se justifică suplimentarea cu 210% față de 2006 a acestor cheltuieli în condițiile în care numărul de salariați scade iar cheltuielile salariale se mențin la	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -in anul 2006 Ministerul Transporturilor, Constructiilor si Turismului a beneficiat de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	acelaşi nivel. Propunerea de menținere la nivelul anului 2006.	suplimentarea cu 79 a numarului de posturi aprobat; -prin OUG nr.1/2006, procentul functiilor de conducere a fost majorat de la 12% la 15%
291.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate la Cap.8001, grupa 10, articolul 01, alineatul 07 „Ore suplimentare" de la 100 mii lei la 45 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	Nu se justifică suplimentarea cu 210% față de 2006 a acestor cheltuieli în condițiile în care numărul de salariați scade iar cheltuielile salariale se mențin la acelaşi nivel. Propunerea de menținere la nivelul anului 2006	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -pentru anul 2007 sumele au fost determinate in conformitate cu prevederile Legii nr.251/2006 si ale Codului muncii, in functie de volumul de activitate estimat de ordonatorul principal de credite.
292.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate la Cap.8001, grupa 10, articolul 01, alineatul 08 „Fond de premii" de la 300 mii lei la 230 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii	Nu se justifică suplimentarea cu 210% față de 2006 a acestor cheltuieli în condițiile în care numărul de salariați scade iar cheltuielile salariale se mențin la acelaşi nivel. Propunerea de menținere la nivelul anului 2006.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -la acest alineat se regaseste premiul anual si fondul de premiere in cursul anului, prevazut de legislatia in domeniul salarizarii care se determina prin aplicarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.		procentului de 10% la cheltuielile cu salariile aferente functionarilor publici sau 2% la cheltuielile cu salariile aferente personalului contractual .
293.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune, la Cap.8001, Grupa 10, articolul 01, eliminarea alineatului 09 „Prima de vacanță”. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	În anii 2005 şi 2006 bugetul nu a conținut o astfel de prevedere şi, în contextul austerității bugetului actual, se propune dirijarea sumei respective către un capitol prioritar	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -intrucat prevederile privind acordarea primei de vacanta nu au mai fost suspendate pentru anul 2007, este necesar sa ramana aceasta suma; -neacordarea acestei prime de vacanta ar constitui o discriminare a angajatilor Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Tursimului, comparativ cu celelalte categorii din alte institutii care au prevedri bugetare, deci vor putea acorda prima de vacanta in anul 2007.
294.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate la Cap.8401, Grupa 10, titlul „Cheltuieli de personal” de la 30.711 mii lei la 30.111 mii lei, prin diminuarea articolului 01, alineatul 30 „Alte drepturi salariale în bani” de la 1.483 mii lei la 883 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru	Nu se justifică suplimentarea cu 210% față de 2006 a acestor cheltuieli în condițiile în care numărul de salariați scade iar cheltuielile salariale se mențin la acelaşi nivel. Propunerea de menținere la nivelul anului 2006.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -cresterea in anul 2007 fata de anul 2006 este de numai 1,89% si ca urmare, nu se justifica diminuarea acestei cheltuieli; -in anul 2006 posturile vacante au fost blocate, iar pentru anul 2007 nu a mai fost avuta in vedere acesta masura, bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.		propus la cheltuieli de personal fiind fundamentat pentru numarul maxim de posturi aprobat.
295.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate la Cap.8401, Grupa 59, titlul „Alte cheltuieli", articolului 01, „Burse" de la 12.980 mii lei la 7.980 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	Dacă în 2006 cheltuielile s-au dublat față de 2005, consider că acestea pot rămâne relativ aceleaşi ca în 2006, cu o uşoară creştere	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -sumele prevazute pentru anul 2007 sunt corelate cu necesarul de cheltuieli pentru instruirea teoretica si practica a cursantilor si reprezinta o completare a cheltuielilor de functionare a Scolii Superioare de Aviatie Civila.
296.	Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea cu 3.300 mii lei a sumei de la Capitolul 5001 „Buget de stat", Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice", Articolul 02 „Transferuri de capital", Alineatul 03 „Program pentru pietruirea drumurilor şi alimentarea cu apă a satelor" în vederea aducerii stării drumurilor din județul Harghita la nivelul drumurilor din celelalte județe. Corespunzător se va modifica anexa nr.2 la aceeaşi poziție.	În vederea aducerii stării drumurilor din județul Harghita la nivelul drumurilor din celelalte județe.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in functie de programele propuse pe anul 2007; -executia pe 10 luni este de 68,9% comparativ cu o executie liniara de 83%; -potrivit art.30 din Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator UDMR Verestoy Attila şi domnii deputați UDMR Antal Istvan şi Erdey Istvan.		dispozitia Guvernului se reapartizeaza pe baza de hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
297.	Anexa nr.3/24/10 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate la Cap.5010, Grupa 70, titlul „Cheltuieli de capital", titlul 71"Active nefinanciare" de la 25.737 mii lei la 10.737 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	Nu este justificată o creştere de 243% față de propunerile anilor 2006,2008,2009, 2010	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: - La acest capitol sunt propuse sumele pentru activitatea finantata integral din venituri proprii. - Veniturile se constituie din cota parte din profitul Companiei Nationale Loteria Romana si din cota de 0,7% din cheltuielile pentru executarea constructiilor (30% se vireaza Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului), potrivit Legii nr.10/1995 privind calitatea in constructii. -"Cheltuielile de capital" respectiv "Activele nefinanciare" au fost suplimentate in anul 2007 fata de anul 2006, deoarece se acorda prioritate constructiei de locuinte pentru tineri, realizate prin Agentia Nationala de Locuinte, finantata din cota parte din profitul realizat pe anul

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
				2006 de catre Compania Nationala "Loteria Romana" pe baza OUG nr.195/2001 privind asigurarea unor fonduri pentru finanţarea construcţiei de locuinţe pentru tineret şi săli de sport
298.	Anexa nr.3/24/10 – Ministerul Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate la Cap.7010, Grupa 20, titlul „Bunuri şi servicii”, de la 39.336 mii lei la 31.336 mii lei, prin diminuarea Articolului 30 „Alte cheltuieli”, de la 34.351 mii lei la 26.351 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaţilor doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	Creşterea este de 203% faţă de 2006, nejustificat de mare.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -la articolul bugetar 20.30 "Alte cheltuieli" s-a prevazut suma de 34.351 mii lei reprezentand contravaloarea contractelor pentru elaborarea reglementarilor tehnice care se vor plati in baza art.40 din Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcţii modificata si completata prin Legea nr.587/2002, avand in vedere faptul ca de la 01.01.2007 odata cu obligatiile asumate de Romania prin intrarea in UE , valoarea acestor contracte se majoreaza cu valoarea standardelor si reglementarilor tehnice, care se vor derula prin Asociatia de Standardizare din Romania.
299.	Anexa nr.3/24/12 – Ministerul	Se propune diminuarea sumelor	Creşterea faţă de 2006 cu 1055%	Propunem respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului	alocate la Cap.7010, Grupa 10, articolul 01, alineatul 07 „Ore suplimentare" de la 95 mii lei la 15 mii lei,. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	este nejustificat de mare.	amendamentului, intrucat: -Centrul de Documentare pentru Constructii, Arhitectura, Urbanism si Amenajarea teritoriului ca institutie publica in subordinea Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului s-a dezvoltat in ultima perioada cu noi activitati. Organigrama Centrului de Documentare pentru Constructii, Arhitectura, Urbanism si Amenajarea teritoriului aprobata prin Ordinul ministrului transporturilor, constructiilor si turismului nr.225/2003 prevede un numar de 71 de posturi din care ocupate sunt doar 33 posturi. Dezvoltarea activitatii si cresterea numarului de contracte in derulare a facut necesara, executarea unor lucrari suplimentare in regim de urgenta. Pentru acoperirea urgentelor ce apar, s-a prevazut in bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2007 plata unor ore suplimentare in functie de necesitati.
300.	Anexa nr.3/24/12 – Ministerul Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului	Se propune, la Cap.7010, Grupa 71, articolul 01, alineatul 02 „Maşini, echipamente şi mijloace de transport" diminuarea sumelor	Consider că pentru anul 2007 se poate renunța la mijloacele de transport, cele existente fiind suficiente.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -Consiliul Tehnic Permanent pentru Constructii, este un

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		alocate de la 180 mii lei la 60 mii lei şi modificare denumirii alineatului astfel: „Maşini, echipamente”. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.		organism in cadrul Centrului de Documentare pentru Constructii, Arhitectura, Urbanism si Amenajarea teritoriului insarcinat prin Hotararea Guvernului nr.622/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a produselor pentru construcții cu aducerea la indeplinire a atestarii conformitatii produselor pentru constructii in Romania. Activitatile sale se desfasoara pe intreg teritoriul tarii avand in prezent desemnate 29 de organisme de atestare a conformitatii si 16 organisme de agrement tehnic pentru care trebuie sa faca anual supravegherea in ceea ce priveste activitatea lor. Aceasta inseamna in medie intre 3 si 4 deplasari pe luna la sediul acestor organisme. Intrucat Centrul de Documentare pentru Constructii, Arhitectura, Urbanism si Amenajarea teritoriului detine numai un autoturism Dacia 1310 cu 4 locuri + sofer, cu norma de exploatare depasita, este necesara achizitionarea unui mijloc de transport persoane

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				(microbuz) de 7-9 locuri.
301.	Anexa nr.3/24/12 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune, la Cap.8410, Grupa 10, titlul „Cheltuieli de personal” de la 3.538 mii lei la 3.288 mii lei, prin diminuarea articolului 01, alineatul 07 „Ore suplimentare” de la 295 mii lei la 45 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	O creştere cu 1475% față de 2006 nu este justificată.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -pentru anul 2007, cheltuileile de personal au fost stabilite avand la baza un numar mediu de 238 salariati, necesar asigurarii in conditii optime a obiectului de activitate al institutiei si anume interventia si salvarea vietii omenesti pe mare.
302.	Anexa nr.3/24/12 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune, la Cap.8410, Grupa 20, titlul „Bunuri şi servicii” de la 6.853 mii lei la 5.853 mii lei, prin diminuarea articolului 01, alineatul 05 „Carburanți şi lubrifianți” de la 2.052 mii lei la 1552 mii lei şi respectiv a articolului 02 „Reparații curente” de la 3.048 mii lei la 2.548 mii lei. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților doamna deputat PSD	Creşterea cu 188%, respectiv cu 163,5%, față de 2006 nu se justifică.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -in cadrul titlului "bunuri si servicii" ponderea o detin cheltuielile cu achizitionarea carburantilor si lubrefiantilor, precum si cheltuieile cu reparatii curente la navele din dotare; -sumele au fost corect dimensionate pe cele doua alineate fiind determinat de faptul ca trebuie ca navele sa fie intretinute in conditii de functionare care sa permita la orice ora din zi si din noapte

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.		efectuarea de interventii potrivit obiectului de activitate, respectiv salvarea vietii omenesti pe mare.
303.	Anexa nr.3/2402/13 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune eliminarea. Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	CLUBUL SPORTIV „RAPID” nu poate fi considerat ca instituție publică. Clubul trebuie să-şi realizeze un buget de venituri şi cheltuieli în regim de societate comercială, chiar în condițiile în care MTCT ar fi acționar.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit art.71 alin.2 din Legea educatiei fizice si sportului, nr.69/2000, sursele de finantare ale cluburilor sportive provin din subventii de la bugetul de stat si bugetele locale, acordate cluburilor sportive de drept public de catre organele administratiei publice centrale si/sau locale in subordinea carora se afla, precum si de organele administratiei publice locale din unitatea administrativ teritoriala respectiva; -conform HG nr.412/2004 privind organizarea si functionarea Ministerului Transporturilor, Constructiilor s Turismului, cu modificarile si completarile ulterioare, Clubul Sportiv "Rapid" este institutie publica care functioneaza in subordinea Ministerului Transporturilor, Constructiilor s Turismului, si care se finanteaza din venituri proprii si din subventii de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
304.	Anexa nr.3/2403/13 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune, la Cap.8410, Grupa 10, titlul „Cheltuieli de personal” de la3.538 mii lei la 3.038 mii lei, prin diminuarea articolului 01, alineatul 01 „Salarii de bază” de la 1.489 mii lei la 1.239 mii lei şi, respectiv, a articolului 07 „Ore suplimentare” de la 295 mii lei la 45 mii lei. Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru.	Consider că o creştere cu 124,5% față de 2006 nu se justifică, având în vedere că numărul de personal se micşorează în 2007. Creşeterea cu 1475% față de 2006 nu se justifică.Este suficient o creştere de 225%.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -pentru anul 2007, cheltuileile de personal au fost stabilite avand la baza un numar mediu de 238 salariati, necesar asigurarii in conditii optime a obiectului de activitate al institutiei si anume interventia si salvarea vietii omenesti pe mare.
305.	Anexa nr.3/24/21 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune alocarea unei sume de 7.000 mii lei pentru programul de reabilitări transport rutier pentru drumurile din județul Neamț, la capitolul 70”Cheltuieli de capital”, pentru municipiul Roman, Județul Neamț. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnii deputați PSD Iulian Iancu şi Ioan Munteanu.	Pentru siguranța circulației pe drumurile județene din Neamț.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: - drumurile judetene se finanteaza din bugetele autoritatilor administratiei publice locale din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat; -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului inscris in proiectul de buget pe anul 2007, se va utiliza pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timul exercitiului bugetar, pe baza de hotarari de Guvern conform prevederilor art.30, alin.(2) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare
306.	Anexa nr.3/24/21 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unei fişe noi: Reabilitarea pasajului rutier I.P.M.C. „Filimon Sârbu" Constanța, județul Constanța Total: 13.000 mii lei Realizat: 3.100 mii lei Propunere: 9.900 mii lei Surse: buget de stat Capitolul 84.01 – Transporturi, prin redistribuire între programe. Autori: domnii deputați PSD Alexandru Mazăre, Corneliu Dida şi Eduard Martin	Pasajul pentru care propunem finalizarea investiției preia traficul rutier spre portul Constanța Sud - Agigea şi spre litoral. După deschiderea şantierului traficul s+a aglomerat enorm, impunându+se încheierea grabnică a lucrărilor. Sistarea investiției a condus la degradarea lucrărilor efectuate. Perpetuându+se această situație s-ar putea agrava condițiile de trafic pe al II+lea pasaj, spre Mangalia, Bulgaria şi Turcia. In plus, acest pasaj asigură traficul rutier al Constanței spre DN2 şi DN3C, pe centura Aurel Vlaicu. Precizăm că starea tehnică a pasajului şi pericolul pe care îl reprezintă sunt certificate de expertiza tehnică efectuată de S.C. IPTANA S.A., care recomandă necesitatea terminării acestei investiții.	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate fişele obiectivelor de investiții la care se propun modificări în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv nou de investiții, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MTCT au fost dimensionate de acest minister în concordanță cu atribuțiile şi politica sa în domeniu. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
307.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului pentru proiectul nr.24.84.01.05ram_aut3 „Autostrada Arad-Timişoara-Lugoj-Sibiu-	Suma alocată în proiectul de buget pentru 2007 pentru Coridorul IV european este de 1% din valoarea totală şi permite finalizarea acestei autostrăzi în 100 de ani.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -fondurile externe nerambursabile postaderare prevăzute in proiectul de buget pe anul 2007, sunt asigurate din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Râmnicu Vâlcea-Piteşti din Coridorul IV Paneuropean" cu suma de 1 miliarde lei. - Finanțare: „Fonduri externe nerambursabile postaderare". Autori: domnii deputați PSD Dan Nica, Vladimir Alexandru Mănăstireanu.		Fondul de Coeziune si Fondul European de Dezvoltare Regionala si sunt dimensionate in funcție de masurile/acțiunile/proiectele la care participa Ministerul Transporturilor, Construcțiilor si Turismului in calitate de Autoritate de Management pentru Programul Operațional Sectorial de Transport, negociate cu Uniunea Europeana.
308.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea următoarelor obiective de investiții: - Sediu Poliție Rutieră Râmnicu Vâlcea; - Sediu Poliție Drăgăşani; - Sediu Poliție şi spații cazare Călimăneşti. Autori: Doamna deputat PSD Rovana Plumb si domnii deputați PSD Aurel Vladoiu si Mihail Popescu.		Se propune respingerea întrucât nu se precizează sursa de finanțare, aşa cum se prevede la art. 138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia nu se pot aproba cheltuieli fără stabilirea sursei de finanțare. Totodată, menționăm că prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului nu se finanțează realizarea unor astfel de obiective de investiții..
309.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea următoarelor obiective de investiții: - Alimentare cu apă Drăgăşani tronson Râmnicu Vâlcea - Băbeni; - amenajare, extindere şi modernizare clădire cinematograf Modern din municipiul Râmnicu Vâlcea pentru Teatrul Anton Pann;		Se propune respingerea întrucât nu se precizează sursa de finanțare, aşa cum se prevede la art. 138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia nu se pot aproba cheltuieli fără stabilirea sursei de finanțare. De asemenea, menționăm că,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		- Consolidare DJ 703 F Runcu-Cepari km 13+700, comuna Runcu; - Lucrări de protecție la podul din b.a. pe DJ 677 A Pesceana-Şirineasa; - Consolidare DJ 658 Gura Văii-Muereasca Mst.Frăsinei, km 1+850 şi km 9+700; - Consolidare DJ 656 Olăneşti-Tisa-Vila 1 Mai-DN 64 B.Olăneşti; - Stabilizare versant şi consolidare platformă drum comunal DC 102 Ioneşti-Scundu; - Stabilizare versant şi refacerea zonei de protecție a DN 7 Râmnicu Vâlcea-Sibiu. **Reabilitări poduri:** - Pod b.a. pe DJ 658 Gura Văii-Muereasca km 7+700; - Pod b.a. pe DJ 658 Gura Văii-Muereasca km 8+100; - Pod b.a. pe DJ 676 Cerna-Slătioara-Stoeşti-Lăpuşata-Irineşti km 12+085; - Pod b.a. pe DJ 646 Băbeni-Tomşani-Costeşti-Mst.Arnota km 34+860; - Pod b.a. pe DJ 605 A Grădiştea-Berbeşti-Mateeşti-Milostea km 72+474; - Pod b.a. peste Valea Trepteanca pe DC 181 comuna Dănicei. **Săli de sport:** - Liceul Băbeni, oraşul Băbeni cu o		potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, menționăm că prin programul de investiții publice al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului nu se finanțează realizarea unor lucrări precum: - amenajare, extindere şi modernizare clădiri cinematografe; - consolidări de drumuri județene şi comunale; reabilitări de poduri aferente unor drumuri județene şi comunale. - Potrivit OG nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural, podurile se finanțează din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată alocate de la bugetele locale. - Pentru Programul construcții săli de sport prevăzut in bugetul Ministerului Transporturilor , Construcțiilor si Turismului este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		populație peste 9000 locuitori; - Liceul Economic din municipiul Râmnicu Vâlcea; - Liceul Lădeşti – comuna Lădeşti are o populație de peste 4000 locuitori; - Şcoala Generală Zătreni – comuna Zătreni are o populație de peste 5000 locuitori; - Şcoala Generală Fârtățeşti – comuna Fârtățeşti are o populație de peste 6000 locuitori; - Şcoala Generală Stoileşti – comuna Stoileşti are o populație de peste 5000 locuitori; - Liceul B.Govora cu o populație de peste 9000 locuitori; - Şcoala Generală Stroieşti – comuna Stroieşti are o populație de peste 5000 locuitori. **Locuințe sociale:** - Locuințe sociale şi pentru tineri în oraşul B.Govora pentru tineri destinate închirierii; - Locuințe sociale şi pentru tineri în oraşul B.Olăneşti pentru tineri destinate închirierii; - Locuințe sociale şi pentru tineri în oraşul Călimăneşti pentru tineri destinate închirierii. Autori: Doamna deputat PSD Rovana Plumb si domnii deputați		propusa suma de 90,4 mil. lei suma din care se pot realiza si obiectivele propuse. Suma se detaliază pe amplasamente si obiective de ordonatorul principal de credite. - Pentru Programul de locuințe sociale cuprins in bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor si Turismului este propusa suma de 22,8 mil. lei sume din care se pot finanța obiectivele propuse

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Aurel Vladoiu si Mihail Popescu.		
310.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune alocarea sumei de 30.000 mii lei pentru „Construcții de locuințe”, pentru municipiul Roman, Județul Neamț. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnii deputați PSD Iulian Iancu şi Ioan Munteanu.	Pentru construirea unui bloc cu 40 apartamente prin Programul ANL, în municipiul Roman, județul Neamț.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât: - în proiectul de buget al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor si Turismului la cap.70.01 "Locuințe, servicii si dezvoltare publica" titlul "Transferuri intre unități ale administrației publice", la alin."Programul pentru construcții de locuințe si săli de sport" este prevăzută suma de 41,845 milioane lei ceea ce reprezintă o creştere de 90,2% fata de anul 2006; - execuția pe 10 luni este de 37,7% fata de 83,3% in condițiile unei execuții lineare - potrivit art.30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, Fondul de rezerva la dispoziția Guvernului se repartizează pe baza de hotărâri de Guvern pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
311.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi	Se propune alocarea sumei de 1.000.000 mii lei pentru construirea	Pentru dezvoltarea activității sportive în aceste localități.	Propunem respingerea amendamentului, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Turismului	unui număr de 5 săli de sport noi în comunele: Bicaz, Chei, Hangu, Icuşeşti, Valea Ursului şi Vânători, din județul Neamț. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului, Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnii deputați PSD Iulian Iancu şi Ioan Munteanu.		- execuția pe 10 luni este de 76,2% fata de o execuție lineara de 83,3%; - Pentru programul "Construcții săli de sport" a fost propusa suma de 90,4 mil. lei. - Suma se detaliază pe amplasamente si obiective de investiții de către ordonatorul principal de credite; - sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in funcție de numărul de săli de sport ce urmează a fi finalizate; - potrivit art.30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, Fondul de rezerva la dispoziția Guvernului se reapartizeaza pe baza de hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
312.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea cheltuielilor cu intervențiile pentru înlăturarea efectelor produse de calamități naturale de la 279.630 mii lei la 350.000 mii lei respectiv la nivelul prevăzut în 2006, pentru Capitolul 84.01 – Transporturi, Cod: 24.84.01.2007d.	Necesitatea înlăturării efectelor inundațiilor din anul 2005.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii nr.500/.2002 privind finantele publice, cu modificarile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa: bugetul de stat. Autori: : Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		ulterioare iar sumeloe stabilite pe destinatiile din bugetul Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului au fost dimensionate de acest minister, in concordanta si politica sa in domeniu.
313.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unei noi fişe de proiect „Extinderea la 4 benzi a centurii Bucureştiului" pe toată lungimea (DN 1A; DN 2; DN 3; A 2; DN 4; DN 5; DN 6; DN 7). - Termen de execuție: 36 luni; - Valoare totală: 350.000.000 lei; - Finanțare: „Credite externe în administrarea centrală", anexa 3/24/04. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților domnii deputați PSD Dan Nica, Vladimir Alexandru Mănăstireanu, Victor Sanda şi Vasile Cosmin Nicula.	În conformitate cu prioritățile publice în transporturi din nota de fundamentare a Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2007.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -obiectivele de investitii noi se cuprind in programul de investitii publice numai daca documentatiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii; -creditele externe sunt prevazute in proiectul de buget pe anul 2007, pe ordonatorii principali de credite si dimensionate in functie de acordurile de imprumut aprobate si de limita plafonului de indatorare externa, prevazuta pentru anul 2007.
314.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unui proiect nou „Autostrada Bucureşti-Ploieşti" (tronsonul Mora Vlăsiei – Ploieşti) cu lungimea de 43 km. - Valoare totală: 700.000.000 lei; - Finanțare: „Credite externe în	Prioritatea politicii de dezvoltare a rețelei de autostrăzi.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -obiectivele de investitii noi se cuprind in programul de investitii publice numai daca documentatiile tehnico-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		administrarea centrală", anexa 3/24/04. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților domnii deputați PSD Dan Nica, Vladimir Alexandru Mănăstireanu, Victor Sanda şi Vasile Cosmin Nicula.		economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii; -creditele externe sunt prevazute in proiectul de buget pe anul 2007, pe ordonatorii principali de credite si dimensionate in functie de acordurile de imprumut aprobate si de limita plafonului de indatorare externa, prevazuta pentru anul 2007.
315.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unui proiect nou „Magistrala 5 Metrou între stația Eroilor şi Prelungirea Ghencea", lungime de 11,5 km. - Valoare totală: 1.225.000.000 lei; - Finanțare: „Credite externe în administrarea centrală", anexa 3/24/04. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputațilodomnii deputați PSD Dan Nica, Vladimir Alexandru Mănăstireanu, Victor Sanda şi Vasile Cosmin Nicula.	Este necesară conectarea cartierului care are peste 300.000 locuitori, la magistrala de metrou.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -obiectivele de investitii noi se cuprind in programul de investitii publice numai daca documentatiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii; -creditele externe sunt prevazute in proiectul de buget pe anul 2007, pe ordonatorii principali de credite si dimensionate in functie de acordurile de imprumut aprobate si de limita plafonului de indatorare externa, prevazuta pentru anul 2007.
316.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune suplimentarea bugetului pentru proiectul „Autostrada Braşov-Cluj-Borş" cu suma de 800.000.000 lei. - Finanțare: „Credite externe în administrarea centrală", anexa 3/24/22.	Cu suma alocată în Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007, finalizarea construcției autostrăzii va dura 25 de ani.	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților domnii deputați PSD Dan Nica, Vladimir Alexandru Mănăstireanu, Victor Sanda şi Vasile Cosmin Nicula.		nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, iar sumele stabilite pe destinatiile din bugetul Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului au fost dimensionate de act minister in concordanta cu atributiile si politica sa in domeniu.
317.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unui proiect nou „Construcția podului peste Dunăre Galați-Brăila-Măcin”, în locul proiectului „infrastructură de acces rutier şi feroviar la cel de-al doilea pod Calafat-Vidin” - anexa 3/24/22. - Valoare totală: 137.719.000 lei; - Finanțare: suma alocată proiectului înlocuit. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților domnii deputați PSD Dan Nica, Vladimir Alexandru Mănăstireanu, Victor Sanda şi Vasile Cosmin Nicula.	Un singur pod Calafat-Vidin este suficient, iar proiectul pentru construcția podului de la Galați-Brăila-Vidin este deja aprobat	Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -proiectul "Infrastructura de acces rutier si feroviar la cel de al doilea pod Calafat-Vidin" este obiectiv nou si se finanteaza din fonduri ISPA conform Memorandumului de finantare aprobat si ca atar, sumele nu pot fi redistribuite deoarece au destinatie precisa; -al doilea pod nu se refera la Calafat-Vidin ci la faptul ca este al doilea pod peste Dunare.
318.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unui nou program de investiții la capitolul 7001 „Locuințe, servicii şi dezvoltare publică”, Fişa obiectivului de investiții „Reabilitare blocuri de locuințe situate în localități din zone	Suma de 2.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Se propune respingerea întrucât: -Sumele pentru reabilitarea unor blocuri de locuinte din zonele defavorizate sunt prevazute la titlul "Alte transferuri" si nu se regasesc in fisele de investitii.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		defavorizate – Rupea, Victoria şi Zărneşti" cu suma de 2.000 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputați PSD Constantin Niță, Titus Corlățean		-Pentru acest program este propusa suma de 5,0 mil. lei, de 5 ori mai mut decat suma prevazuta pentru anul 2006. -Programul de reabilitare a blocurilor de locuinte se aproba prin hotarare a Guvernului (OUG nr.125/2004) - nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții. -De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
319.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unui nou program de investiții la capitolul 7001 „Locuințe, servicii şi dezvoltare publică", Fişa obiectivului de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii – 800 apartamente județul Braşov" cu suma de 2.000 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian	Suma de 2.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Se propune respingerea întrucât : -in bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului este prevazut programul "Constructii de locuinte pentru tineri destinate inchirierii" cu suma de 314,76 mil. lei din care 101,37 mil. lei de la bugetul de stat si 213,39 mil .lei din credite externe, cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Neagoe şi domnii deputaţi PSD Constantin Niță, Titus Corlățean		26,6% mai mult decat in anul 2006. -Sumele se regasesc in fisele de investitii in pozitie globala. Sumele se detaliza pe obiective de investitii de OPC. -nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
320.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unui nou program de investiții la capitolul 7001 „Locuințe, servicii şi dezvoltare publică”, Fişa obiectivului de investiții „Program construcții 8 săli de sport județul Braşov” cu suma de 1.500 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputaţi PSD Constantin Niță, Titus Corlățean	Suma de 1.500 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Se propune respingerea întrucât -executia pe 10 luni este de 76,2% fata de o executie lineara de 83,3%; -Pentru programul "Constructii sali de sport" a fost propusa suma de 90,4 mil lei. -Suma se detaliza pe amplasamente si obiective de investitii de catre ordonatorul principal de credite;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				-sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in functie de numarul de sali de sport ce urmeaza a fi finalizate; - nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
321.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unui nou program de investiții la capitolul 8401 „Transporturi”, Fişa obiectivului de investiții „Autostrada Bucureşti-Braşov” cu suma de 360.000 mii lei.	Demararea lucrărilor pe tronsonul Codlea-Predeal. Suma de 360.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputați PSD Constantin Niță, Titus Corlățean		Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
322.	Anexa nr.3/24/22 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului	Se propune introducerea unui nou program de investiții la capitolul 8401 „Transporturi”, Fişa obiectivului de investiții „Ocolitoarea municipiului Braşov” cu suma de 36.000 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputați PSD Constantin Niță, Titus Corlățean	Pentru cofinanțarea lucrărilor la Ocolitoarea municipiului Braşov şi finanțarea lucrărilor la drumurile de încărcare şi descărcare din ocolitoare. Suma de 36.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de investiții. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
323.	Anexa 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune suplimentarea sumei destinate județului Hunedoara cu 1.500 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța	Sumă destinată reparațiilor capitale de la Şcoala Generală nr. 2 Uricani.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Suma de 785,8 milioane lei prevăzută la articolul „Reparații capitale" aferente activelor fixe se repartizează de ordonatorul principal de credite pe unitati de învățământ.
324.	Anexa 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune redistribuirea sumele alocate în cadrul bugetului Ministerului Educației şi Cercetării, anexa nr.3/25, după cum urmează: - Se diminuează suma alocată capitolului 50.01, Grupa/Titlul 70, Cheltuieli de capital, cu 420.000 mii lei; - Se majorează sumele la capitolul 50.01, Grupa/Titlul 51, Articolul 01, Alineatul 02, Finanțarea de	Pentru a asigura creşterile salariale ale personalului didactic.	Se propune respingerea amendamentului întrucât fondurile prevăzute la titlul „Cheltuieli de capital" sunt aferente continuării lucrarilor de investiții din învățământul universitar şi preuniversitar de stat, pentru achiziționarea de mijloace pentru transportul elevilor, edificarea de campusuri şcolare, continuarea procesului

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		bază a învăţământului superior, cu 60.000 mii lei; - Se majorează sumele prevăzute la Anexa nr.5 din Proiectul Legii bugetului de stat, la Finanţarea cheltuielilor de personal din instituţiile de învăţământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor, cu suma de 360.000 mii lei. Autori: Comisia pentru învăţământ, ştiinţă, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învăţământ, ştiinţă, tineret şi sport a Camerei Deputaţilor şi doamna deputat Lia Oguţa Vasilescu.		de informatizare , asigurarea utilităţilor, reparatii capitale
325.	Anexa 3/25 – Ministerul Educaţiei şi Cercetării	Se propune majorarea sumei de la Capitolul 5001 „Buget de stat”, Grupa 10 „Cheltuieli de personal” cu 66.500 mii lei. Sursa: Bugetul Ministerului Apărării Naţionale, Capitolul 6001 „Apărare”, Grupa 10 „Cheltuieli de personal”, Articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani”, prin diminuare cu 66.500 mii lei. Autori: Comisia pentru învăţământ, ştiinţă, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învăţământ, ştiinţă,	Fondurile alocate învăţământului pentru anul 2007 sunt în contradicţie cu legea care stipulează că în anul 2007, acestui sector i se vor aloca 6.0% din PIB. Suma alocată de Guvern învăţământului este de 5,18% din PIB, mult sub cifra prevăzută în lege. Având, totuşi, în vedere restricţiile bugetului de stat, precum şi decalajul dintre motivaţia cadrelor didactice şi sumele alocate infrastructurii, precum şi exagerările prevăzute la alte ministere, considerăm că o	Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute in bugetul Ministerului Apararii, la titlul „Cheltuieli de personal” au fost dimensionate astfel incat sa asigure desfasurarea in bune conditii a activitatii acestui ordonator principal de credite, respectiv pentru plata drepturilor salariale aferente personalului acestui minister. Finantarea cheltuielilor de personal aferente cadrelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		tineret şi sport a Camerei Deputaților şi doamna deputat PRM Lia Olguța Vasilescu	creştere rezonabilă, ca cea propusă este **perfect realistă**.	didactice nu se face din bugetul Ministerului Educatiei si Cercetarii, ci din bugtele locale din sume defalcate din taxa pe valoare adaugata, in cazul invatamantului preuniversitar de stat si din transferuri de la bugetul de stat pentru finantarea de baza, in cazul invatamantului universitar.
326.	Anexa nr. 3/25/02 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune majorarea sumei de la Capitolul 5001 „Buget de stat", Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice", Articolul 01 „Transferuri curente", Alineatul 02 „Finanțarea de bază a învățământului superior" de la 1.500.528 mii lei la 2.500.528 mii lei. Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnii senatori PSD Solcanu Ion şi Tîlvăr Angel, doamna deputat PSD Ecaterina Andronescu, domnul deputat PSD Andea Petru	Pentru creşterea finanțării de bază a învățământului superior, insuficientă în anul 2006.	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
327.	Anexa nr. 3/25/02 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune modificarea sumei de la Capitolul 5001 „Buget de stat", Titlul 59 „Alte cheltuieli", Articolul 01 „Burse" de la 446.592 mii lei la 946.592 mii lei.	Pentru asigurarea şanselor egale copiilor din familii defavorizate.	Se propune respingerea amendamentului întucăt nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Sumele prevăzute în proiectul de buget pe anul 2007 la articolul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnul senator PSD Athanasiu Alexandru, doamna deputat PSD Găleteanu Monalisa, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai, Ştiucă Alexandru.		„Burse" asigură o creştere cu 60,3% față de anul 2006, mult superioară indicelui de inflație estimat pentru anul 2007.
328.	Anexa 3/25/02 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune majorarea sumei de 51.200 mii lei la 62.266 mii lei (majorare cu 1.100 mii lei) cu destinație – cercetare agricolă şi biologică. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PD Gheorghe David şi domnul deputat PD Valeriu Tabără.	În ultimii 10 ani sumele destinate cercetării agricole au fost insuficiente pentru o activitate corespunzătoare în domeniul cercetării agricole şi biologice, impunându-se o revitalizare a acestui sector dat fiind importanța cercetării pentru progresul în agricultură şi ştiința biologică. Suplimentarea fondurilor de cercetare pentru agricultură va contribui la redresarea unor institute şi stațiuni de cercetări agricole.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Totodată, sumele prevăzute pentru cercetare se repartizează de către ordonatorul principal de credite pe bază de programe şi proiecte, în sistem competițional sau direct. Instituttele şi stațiunile de cercetare agricole funcționează în subordinea Academiei de Ştiințe Agricole şi Silvice, unitate aflată în coordonarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
329.	Anexa nr. 3/25 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune modificarea sumei alocate pentru anul 2007 la proiectul de investiții cod 25.65.01.141 Palatul copiilor Casa corpului didactic din Timişoara şi Sediul Inspectoratului Școlar Timiş, pentru 1.4.1. – Active fixe, de la 2.500 mii lei la 3.000 mii lei. Autor: Comisia pentru învățământ, știință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, știință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnul deputat PSD Petru Andea.	Este un obiectiv deosebit de complex, menit să adăpostească trei instituții.	Se propune respingerea întrucât prin amendament nu se specifică sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.” De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Potrivit prevederilor legale în vigoare, ordonatorul principal de credite poate solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții, în cursul anului, pana la data de 31 octombrie
330.	Anexa 3/25/22 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la cap.6501 „Învățământ” – Fişa obiectivului de investiții „Proiectare sediu Facultatea de Ştiințe Economice Braşov” cu suma de 2.000 mii lei.	Facultatea de Ştiințe Economice Braşov a fost reînființată după 1990. Actualmente funcționează în spații inadecvate, destinate inițial facultăților cu profil tehnic. Suma de 2.000 mii lei urmează a fi	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării finanțării acestui obiectiv de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputaţi PSD Constantin Niță, Titus Corlățean	preluată prin redistribuire.	investiții. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru elaborarea documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor noi de investiții sunt prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C-„Alte cheltuieli de investiții”, categoria “c**)** cheltuieli pentru elaborarea studiilor de prefezabilitate, a studiilor de fezabilitate şi a altor studii aferente obiectivelor de investiții”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite..
331.	Anexa 3/25/22 – Ministerul Educației şi Cercetării	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la cap.6501 „Învățământ” – Fişa obiectivului de investiții „Finalizare lucrări Aula Universitatea Transilvania din	Aula Universitatea Transilvania din Braşov este finalizată în proporție de 90%. Alocarea acestei sume ar permite finalizarea lucrărilor şi desfăşurarea procesului educațional	Se propune respingerea întrucât nu se indică sursa concretă de finanțare, nefiind precizate pozițiile bugetare propuse a se diminua în vederea asigurării

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Braşov" cu suma de 15.000 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputaţi PSD Constantin Niță, Titus Corlățean	în condiții adecvate. Suma de 15.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	finanțării acestui obiectiv de investiții. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.
332.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea sumelor alocate cu 680 mii lei pentru modernizarea Spitalului Municipal Botoşani. Sursa: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PSD Doina Drețcanu.	A crescut mult numărul de bolnavi, iar spitalul nu mai poate funcționa în situația actuală.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Menționăm că în proiectul de buget pe anul 2007 al Ministerului Sănătății Publice nu figurează în mod distinct ca fișă de obiectiv de investiții nou sau în continuare această lucrare.
333.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Olt cu 200.000 RON. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Diaconescu Renică.	Sumă destinată – reabilitare sistem de încălzire – sobe lemn pentru Spitalul Schitu-Greci, județul Olt.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
334.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice cu <u>suma de 11.092.006 lei</u> la obiectivul de investiții „Spații de cazare pentru Spitalul Orăşenesc Horezu, județul Vâlcea” cod 26.66.01.0070. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PNL Petre Ungureanu, Emilian Frâncu şi	Suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului cu suma de 11.092.006 lei, necesară pentru amenajarea spații de cazare pentru Spitalul Orăşenesc Horezu, jud Vâlcea.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu.		privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Potrivit prevederilor legale în vigoare, ordonatorul principal de credite poate solicita Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții, în cursul anului, până la data de 31 octombrie. Precizăm de asemenea că în conformitate cu eşalonarea restului de executat stabilită de OPC în fişa acestui obiectiv suma necesară finalizării acestuia este de 7.307.000 lei, astfel încât din punct de vedere economic nu se justifică suplimentarea fondurilor la acest obiectiv cu suma de 11.092.006 lei
335.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice cu suma de 500 mii RON pentru realizarea dispensarului comunal din comuna Vlădila , județul OLT.	Suma este necesară pentru realizarea dispensarului comunal din comuna Vlădila , județul OLT.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei		este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
336.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Reparații capitale la Spitalul judetean Neamț şi Spitalul Municipal Roman” cu suma de 50.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Ioan Munteanu.	Sunt locații care au ajuns într-un stadiu de degradare ce poate constitui un risc pentru cazarea bolnavilor.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
				nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparaţiilor capitale nu se includ în anexele programelor de investiţii publice ale ordonatorilor principali de credite
337.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătăţii Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătăţii Publice a unui nou obiectiv de investiţii „Achiziţionarea computer tomograf pentru Spitalul Municipal Roman” cu suma de 1500 mii lei. *Sursa de finanţare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaţilor şi domnul deputat PSD Ioan Munteanu.	Este un spital care deserveşte o populaţie urbană şi rurală de peste 180.000 locuitori.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanţare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exerciţiului bugetar. Obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menţionăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
				ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiţii în poziţie globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiţii”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite
338.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătăţii Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătăţii Publice a unui nou obiectiv de investiţii „Dotare aparatură medicală - Spitalul Municipal Dorohoi, judeţul Botoşani” cu suma de 529.000 RON. *Sursa de finanţare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaţilor şi domnul deputat PNL Câmpanu Liviu	Această dotare este necesară având în vedere integrarea în Comunitatea europeană la 1 ianuarie 2007 şi necesitatea de a acorda asistentă medicală de înaltă calitate cetăţenilor europeni , cu atât mai mult cu cât judeţul Botoşani va fi graniţă a comunităţii cu 2 state extra-comunitare (Moldova şi Ucraina).	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanţare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exerciţiului bugetar. Obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții", cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite
339.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Dotare aparatură medicală - Spitalul de psihiatrie Botoşani, județul Botoşani" cu suma de 227.500 RON. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru	Această dotare este necesară având în vedere integrarea în Comunitatea europeană la 1 ianuarie 2007 şi necesitatea de a acorda asistentă medicală de înaltă calitate cetățenilor europeni , cu atât mai mult cu cât județul Botoşani va fi graniță a comunității cu 2 state extra-comunitare (Moldova şi Ucraina).	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat PNL Câmpanu Liviu		investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
340.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Dotare aparatură medicală - Spitalul de Copii Botoşani, județul Botoşani” cu suma de 1.375.250 RON. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția	Această dotare este necesară având în vedere integrarea în Comunitatea europeană la 1 ianuarie 2007 şi necesitatea de a acorda asistentă medicală de înaltă calitate cetățenilor europeni , cu atât mai mult cu cât județul Botoşani va fi graniță a comunității cu 2 state extra-comunitare (Moldova şi	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat PNL Câmpanu Liviu	Ucraina).	urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
341.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Dotare aparatură medicală - Spitalul de recuperare :Sf. Gheorghe”Botoşani,	Această dotare este necesară având în vedere integrarea în Comunitatea europeană la 1 ianuarie 2007 şi necesitatea de a acorda asistentă medicală de înaltă calitate	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		judeţul Botoşani" cu suma de 2.000.000 RON. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat PNL Câmpanu Liviu	cetățenilor europeni , cu atât mai mult cu cât județul Botoşani va fi graniță a comunității cu 2 state extra-comunitare (Moldova şi Ucraina).	Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții", cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
342.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul	Se propune introducerea în bugetul	Această dotare este necesară având	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sănătății Publice	Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Dotare aparatură medicală - Serviciul Județean de Ambulanță Botoşani, județul Botoşani" cu suma de 200.000 RON. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat PNL Câmpanu Liviu	în vedere integrarea în Comunitatea europeană la 1 ianuarie 2007 şi necesitatea de a acorda asistentă medicală de înaltă calitate cetățenilor europeni , cu atât mai mult cu cât județul Botoşani va fi graniță a comunității cu 2 state extra-comunitare (Moldova şi Ucraina).	amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții", cheltuieli ce se detaliază şi se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
343.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Dotare aparatură medicală - Spitalul de Obstetrică - Ginecologie Botoşani, județul Botoşani” cu suma de 350.000 lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat PNL Câmpanu Liviu	Această dotare este necesară având în vedere integrarea în Comunitatea europeană la 1 ianuarie 2007 şi necesitatea de a acorda asistentă medicală de înaltă calitate cetățenilor europeni , cu atât mai mult cu cât județul Botoşani va fi graniță a comunității cu 2 state extra-comunitare (Moldova şi Ucraina).	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite
344.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Dotare aparatură medicală - Spitalul Orășenesc Dărăbani, județul Botoşani” cu suma de 300.000 RON. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat PNL Câmpanu Liviu	Această dotare este necesară având în vedere integrarea în Comunitatea europeană la 1 ianuarie 2007 şi necesitatea de a acorda asistentă medicală de înaltă calitate cetățenilor europeni , cu atât mai mult cu cât județul Botoşani va fi graniță a comunității cu 2 state extra-comunitare (Moldova şi Ucraina).	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
345.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Reabilitarea sistemului de încălzire şi apă caldă de consum - Spitalul Municipal Odorheiu Secuiesc, județul Harghita” cu suma de 3.230 mii lei *Sursa de finanțare:*Diminuarea sumei de 3.230 mii lei de la capitolul 6601, obiectivul de investiții „Spital cu 250 paturi cu dispensar policlinic Gheorghieni”, cod 26.66.01.0030 Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnii deputați UDMR Antal Istvan, Verestoy Attila şi Erdez Istvan.		Propunem respingerea amendamentului deoarece potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
346.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Reabilitarea serviciului de ambulanța din județul Brașov” cu suma de 750 mii lei *Sursa de finanțare:* prin redistribuire Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnii deputați PSD Constantin Niță, Titus Corlățeanu	Starea tehnică a parcului auto al Serviciului de Ambulanță al județului Brașov este critică, marea majoritate a mașinilor fiind într-o avansată stare de uzură fizică și morală. În această situație Consiliul Județean Brașov a estimat că un număr de minim 10 ambulanțe ar putea readuce situația la normal.	Propunem respingerea amendamentului deoarece potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții”, cheltuieli ce se detaliază și se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite
347.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea unei fișe noi de investiții: Reparații generale la Spitalul județean de urgență Constanța, cu suma de 5,2 milioane lei.	Spitalul județean Constanța este unul dintre cele mai mari din țară, servește 710 mii locuitori ai județului, la care se adaugă în perioada de vară alte câteva sute de mii de turiști veniți pe litoral. În	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa: prin redistribuirea de la celelalte obiective de investiții, respectiv: 2,2 milioane lei de la Spitalul clinic de urgență Iaşi, 1 milion de lei de la Spitalul şi Dispensarul Policlinică Feteşti, 1 milion de lei de la Spitalul cu 250 de paturi Urziceni şi 1 milion de lei de la Spitalul TBC cu 150 de paturi Roşiorii de Vede. Autori: domnii deputați PSD Alexandru Mazăre, Corneliu Dida, Eduard Martin.	plus, acest spital este bază clinică pentru facultatea de Medicină Constanța. Menționăm totodată că în curând vor fi înființate baze militare S.U.A. în județ, cu un efectiv de circa 2.300 persoane, pentru care acest spital reprezintă cea mai apropiată unitate specializată. Continuarea lucrărilor începute în anul 2004, când a avut finanțare de la bugetul de stat 52 miliarde ROL, dar oprite în 2005 şi 2006, ar însemna realizarea în cursul lui 2007 a reparațiilor generale la 7 secții, respectiv un număr de 180 de paturi.	
348.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune majorarea sumelor alocate la următoarele obiective de investiții: - Spații de cazare pentru Spitalul Orăşenesc Horezu; - Reparații capitale şi raționalizarea a Spitalului „Constantin Anastasiu”, comuna Mihăileşti, județul Vâlcea; - Alocarea de fonduri pentru despăgubirea proprietarului Clinicii Universitare Balneoclimaterice Călimăneşti. Autori: Doamna deputat PSD Rovana Plumb si domnii deputați PSD Aurel Vladoiu si Mihail		Se propune respingerea, întrucât nu este prezentată sursa de finanțare, aşa cum prevede art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. De menționat că în propunerea de buget pe anul 2007 figurează în programul de investiții publice fişa cod 26.66.01.0070 aferentă obiectivului de investiții în continuare – Spații cazare spital orăşenesc Horezu cu suma de 4.000 mii lei pentru anul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Popescu.		2007, ceea ce reprezintă o alocare cu 60% mai mare față de anul 2006 la acest obiectiv. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite. De asemenea, nu se poate asigura din programul de investiții publice alocarea de fonduri pentru despăgubirea proprietarului Clinicii Universitare Balneoclimaterice Călimănești.
349.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea cu 2 milioane lei la Centrul de investigație staționar – Întorsura Buzăului, județul Covasna. Sursa: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PD Petre Străchinaru.		Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Menționăm că în proiectul de buget pe anul 2007 al Ministerului Sănătății Publice nu figurează în mod distinct ca fişă de obiectiv de investiții nou sau în continuare această lucrare.
350.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la obiectivul de investiții „ Extindere şi amenajare centru de cardiologie Timişoara” cod 26.66.010063 cu suma de 3.000 mii lei de la 3.000 mii lei la 6.000 mii lei *Sursa de finanțare:* Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății Publice şi din credite externe Autori: domnul deputat PSD Ovidiu Brînzan	Pentru urgentarea lucrărilor de investiții.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Potrivit prevederilor legale în vigoare, ordonatorul principal de credite poate solicita

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Ministerului Finanțelor Publice redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții, în cursul anului, pana la data de 31 octombrie
351.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spital Moreni, județul Dâmbovița" cu suma de 100 mii lei. *Sursa de finanțare:* Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății Publice şi din credite externe Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru stația de sterilizare.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
352.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui	Suma cerută este necesară pentru	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		nou obiectiv de investiții „Spital Găești, județul Dâmbovița" cu suma de 300 mii lei. *Sursa de finanțare:* Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății Publice şi din credite externe Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	instalația de încălzire centrală	de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
353.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spital Pucioasa, județul Dâmbovița" cu suma de 100 mii lei. *Sursa de finanțare:* Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății	Suma cerută este necesară pentru stația de sterilizare	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Publice şi din credite externe Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputaţi PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu		îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menţionăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanţele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităţilor în realizarea obiectivelor de investiţii revine ordonatorului principal de credite.
354.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătăţii Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătăţii Publice a unui nou obiectiv de investiţii „Spitalul Judetean de Urgentă, Vâlcea, judeţul Vâlcea” cu suma de 1.600 mii lei. *Sursa de finanţare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputaţi PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru: incinerator ecologic, reabilitare spălătorie, reabilitarea bucătărie, reparaţii uşi-ferestre, reabilitare spaţii medicale, reabilitare centrală şi instalaţie termică, aparatură medicală	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanţare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exerciţiului bugetar. Obiectivele de investiţii noi se cuprind în programul de investiţii publice numai dacă documentaţiile tehnico-economice ale acestora au fost

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite.
355.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Obstetrică Ginecologie Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea” cu suma de 1.200 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru: şarpantă (acoperiş), incinerator ecologic, reabilitare spații medicale, reabilitare instalație termică, aparatură medicală	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
356.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Municipal Drăgășani, județul Vâlcea" cu suma de 2.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu și domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru: incinerator ecologic, clădire nouă secție O.G, reabilitare spații medicale, reabilitare centrală și instalație termică, aparatură medicală	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				investiții revine ordonatorului principal de credite
357.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul orăşenesc Horezu, județul Vâlcea" cu suma de 2.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru continuare investiție spital nou (demisol şi corp B)	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. În propunerea de buget pe anul 2007 figurează în programul de investiții publice fişa cod 26.66.01.0070 aferentă obiectivului de investiții în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				continuare – Spații cazare spital orăşenesc Horezu cu suma de 4.000 mii lei pentru anul 2007, ceea ce reprezintă o alocare cu 60% mai mare față de anul 2006 la acest obiectiv.
358.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Drăgoești, județul Vâlcea" cu suma de 1.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru incinerator ecologic, reabilitare centrală şi instalație termică, reabilitarea–construcție pavilion central, aparatură medicală	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
359.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul	Se propune introducerea în bugetul	Suma cerută este necesară pentru	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	Sănătății Publice	Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Brezoi, județul Vâlcea" cu suma de 700 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	incinerator ecologic, aparatură medicală, reabilitare complexă pavilion central (electrică, sanitară, termică şi construí)	amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
360.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Mihăești, județul Vâlcea" cu suma de 1.200 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția	Suma cerută este necesară pentru reabilitare pavilion central, reabilitare centrală şi instalație termică, puț de apă de mare adâncime, aparatură medicală	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputaţi PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu		finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
361.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Bălceşti, judeţul Vâlcea” cu suma de 400 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputaţi PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru incinerator ecologic, aparatură medicală, reabilitare spații medicale	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
362.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Clinic, județul Sibiu" cu suma de 17.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu și domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru reparații capitale și modernizare Pavilion "Medicală" și pavilion "Oftalmologie", precum și pentru achiziționarea unui computer tomograf și RMN.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat și se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite.
363.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul județean Buzău" cu suma de 15.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru achiziționarea mobilierului pentru 1061 paturi.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
364.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Municipal Râmnicu Sărat, județul Buzău" cu suma de 6.500 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru reparația acoperişului, precum şi pentru laboratorul clinic modern ridicat la etaj şi cabinetele medicale de la parter.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite
365.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Orășenesc Nehoiu, județul Buzău" cu suma de 3.500 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru construirea unui crematoriu nou la standarde europene.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite
366.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul comunal Smeeni, județul Buzău" cu	Suma cerută este necesară pentru repararea instalației electrice şi montarea unui un paratrăsnet.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		suma de 3.500 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu		rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite
367.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul comunal Pârscov, județul Buzău” cu suma de 1.500 mii lei.	Suma cerută este necesară pentru reparația capitală corp clădire radiologie şi farmacie	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu		Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite.
368.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul comunal Vintilă Vodă, județul Buzău” cu suma de 1.500 mii lei.	Suma cerută este necesară pentru reparația acoperişului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu		Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite.
369.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul judetean Zalău, județul Sălaj” cu suma de 27.000 mii lei.	Suma cerută este necesară pentru: Sectia Psihiatrie 100 paturi , reabilitarea si modernizarea Ambulatoriului de specialitate, laborator, bloc operator.,	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății Publice si din credite externe. Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	modernizare, amenajare UPU , reabilitari si reparatii instalatii sanitare, reparatii capitale la bloc alimentar si spalatorie reabilitare termica a cladirilor din cadrul Spitalului Judetean, aparatura medicala si echipamente	ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite
370.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Orăşenesc Şimleu Silvaniei, județul Sălaj” cu suma de 2.806,7 mii lei.	Suma cerută este necesară pentru: - Reparatie capitala cladirea principala - Reparatii capitale, instalatii sanitare si elecrice Sectia	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății Publice si din credite externe. Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Psihiatrie - Reparatii capitale, instalatii sanitare si elecrice Sectia Pneumoftiziologie - Reparatii capitale, instalatii sanitare si elecrice, canalizare menajera si statie de clorinare Sectia Boli Infectioase - Reabilitarea ambulatoriului de specialitate (cladire,aparatura,instalatii sanitare si electrice,mobilier) Precum si pentru achiziționarea de aparatura medicală, si anume: - Aparat de sterilizare - 1 buc. - EKG cu 12 canale DP3300 - 1 buc. - Ecograf digital multi-functional - 2 buc. - Cardiotocograf - 1 buc. - Aparat anestezie - 1 buc. - Incubator de transport nou-nascut - 1 buc - Analizator hematologic - 1 buc. - Statie de producere oxigen - 1 buc. - Analizator biochinic - 1 buc.	ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			- Calculatoare performante - 10 buc.	
371.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Orășenesc Jibou, județul Sălaj" cu suma de 539,7 mii lei. *Sursa de finanțare:* Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății Publice si din credite externe. Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu și domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru: - Reparatii capitale cladirea principala, - Reparatii capitale, instalatii sanitare si elecrice Sectia Pneumoftiziologiem, - Reparatii capitale, instalatii sanitare si elecrice, canalizare menajera si statie de clorinare Sectia Boli Infectioase, - statie de clorinare Sectia Boli Infectioase - Aparat de sterilizare - 1 buc - EKG cu 12 canale DP3300 - 1 buc. - Ecograf digital multifunctional - 2 buc. - Cardiotocograf - 1 buc. - Aparat anestezie - 1 buc. - Statie de producere oxigen - 1 buc. - Analizator biochinic - 1 buc. - analizator automat de hematologie - 1 buc. - distilator - 1buc - autoclav - 1buc.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite și dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate și de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, facem precizarea că fondurile aferente reparațiilor capitale nu se includ în anexele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			- microscop binocular - 1buc. - Reabilitarea ambulatoriului de specialitate(cladire,aparatura,instalatii sanitaresi electrice)	programelor de investiții publice ale ordonatorilor principali de credite.
372.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spital Orăşenesc Cehu Silvaniei, județul Sălaj” cu suma de 768,3 mii lei. *Sursa de finanțare:* Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății Publice si din credite externe. Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru: - Reabilitarea spatiilor, a circuitelor electrice si construirea unei mini statii de epurare a apei uzate la iesirea din unitate - Rongen portabil - 1 buc. - Instalatie de sterilizare mixta tip IAMS I - 1 buc. - EKG - 3 buc - Aparat aerosolo - 1buc. - Defibrilator - 1 buc - Ecograf - 1 buc - Injectomat automate perfuzie - 3 buc. - Electrocauter - 2 buc - Truse chirurgicale de urgenta - 3 buc. - analizator automat de biochimie - 1 buc - analizator automat de hematologie - 1 buc. - microscop electronic - 1buc - Distilator si sterilizator cu	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			aer cald - 1buc. - Dispozitiv de control automat al dozei - 1 buc.	principal de credite.
373.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spital Municipal Timişoara, judeţul Timiş" cu suma de 12.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății Publice si din credite externe. Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma cerută este necesară pentru continuarea investiției.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite şi dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate şi de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
374.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui	Municipiul Galați împreuna cu Municipiul Brăila formează a doua	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		nou obiectiv de investiții „Construirea unui spital regional de urgență tip I Galați, județul Galați" cu suma de 15.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Din sursele proprii ale Ministerului Sănătății Publice si din credite externe. Autori: doamna senator PSD Adriana Țicău, domnul senator PSD Ștefan Viorel, și domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dan Nica	conurbație a țării având o populație de peste 600.000 de locuitori. Fiind amplasate la o distanță de aproximativ 250 km. de București, Iași și Constanța, asigurarea asistentei medicale de urgență reprezintă o problemă primordială și vitală pentru populația din această zonă. Municipiul Galați este centru universitar medical cu o facultate de medicina si farmacie în continua dezvoltare, dispunând de două spitale clinice de urgență care asigură asistența medicală de urgență pentru cetățenii din judetele Galați, Brăila, Vrancea și Tulcea. Pentru aceste motive este necesară construirea celui de al 9-lea spital regional de urgență tip I care să rezolve problemele asistentei medicale de urgență pentru aproximativ 1.500.000 de locuitori, orice altă arondare a acestei zone la alte centre medicale punând în pericol viața cetățenilor.	de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite și dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate și de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2007. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
375.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Clinic de Urgență „Sf.Apostol Andrei" Galați, județul Galați" cu suma de 2.275 mii lei.	Suma cerută este necesară pentru achiziționarea de aparatură medicală și anume: - **aparat de rezonanță magnetică RMN ,** necesar pentru efectuarea investigațiilor de fidelitate, în special în traumatismele coloanei și	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	articulațiilor, scurtând timpul de stabilire a diagnosticului şi de intervenție; - **angiograf (instalație de tip radiologie tip „C"-arm pentru explorări vasculare periferice)**, precum şi seringa automată aferentă, necesar pentru secția de chirurgie vasculară.	este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții", cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite
376.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul	Suma cerută este necesară pentru achiziționarea de aparatură medicală şi anume:	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Clinic de Urgență „Sf.Apostol Andrei" Galați, județul Galați" cu suma de 2.405 mii lei (650.000 euro). *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Nechita Aurel.	- **aparat de rezonanță magnetică RMN ,** necesar pentru efectuarea investigațiilor de fidelitate, în special în traumatismele coloanei şi articulațiilor, scurtând timpul de stabilire a diagnosticului şi de intervenție(500.000 euro); - **angiograf (instalație de tip radiologie tip „C"-arm pentru explorări vasculare periferice)**, precum şi seringa automată aferentă, necesar pentru secția de chirurgie vasculară (150.000 euro)	vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții", cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				credite
377.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Clinic de Urgență pentru copii „Sf.Ioan" Galați, județul Galați" cu suma de 1.050 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Brînzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu	Suma este necesară pentru achiziționarea urgentă a unui computer tomograf. Acest echipament este necesar pentru investigațiile copiilor internați de urgență, în vederea diagnosticării rapide şi evitării unor costuri suplimentare aferente unor investigații ce pot fi astfel excluse.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				„Alte cheltuieli de investiții”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite.
378.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în bugetul Ministerului Sănătății Publice a unui nou obiectiv de investiții „Spitalul Clinic de Urgență pentru copii „Sf.Ioan” Galați, județul Galați” cu suma de 1.110 mii lei (300.000 euro). *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Nechita Aurel.	Suma este necesară pentru achiziționarea urgentă a unui computer tomograf. Acest echipament este necesar pentru investigațiile copiilor internați de urgență, în vederea diagnosticării rapide şi evitării unor costuri suplimentare aferente unor investigații ce pot fi astfel excluse.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Totodată, având în vedere prevederile legale în vigoare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielile pentru dotări independente sunt prevăzute în programul de investiții în poziție globală în cadrul categoriei „Alte cheltuieli de investiții”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin liste separate de către ordonatorul principal de credite
379.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății Publice la obiectivul de investiții „Spital 250 paturi cu dispensar policlinic Gheorghieni” cod 26.66.010030 cu suma de 10.528 mii lei de la 9.472 mii lei la 20.000 mii lei *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dipoziția Guvernului Autori: Comisia pentru sănătate publică din Senat, Comisia pentru sănătate şi familie din Camera Deputaților şi domnul deputat UDMR Garda Dezso	Terminarea lucrărilor este absolut necesară funcționării în condiții obtime a spitalului şi a prestării către populație a unor servicii de sănătate de calitate. Suma rămasă de finanțat în vederea finalizării obiectivului, prevăzută eşalonat pe 3 ani în proiectul de buget pe anul 2007, este cea propusă în prezentul amendament.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. De asemenea, menționăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite. Potrivit prevederilor legale în vigoare, ordonatorul principal de credite poate solicita Ministerului Finanțelor Publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				redistribuiri de fonduri între proiectele înscrise în programul de investiții, în cursul anului, până la data de 31 octombrie. Precizăm de asemenea că în conformitate cu eşalonarea restului de executat stabilită de OPC în fişa acestui obiectiv suma necesară finalizării acestuia este de 10.742 mii lei, eşalonată pe anii 2008-2009, iar suma de 9.472 mii lei propusă pentru anul 2007 reprezintă o alocare cu 28% mai mare față de anul 2006 la acest obiectiv
380.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții – Spitalul orăşenesc Rovinari – executarea unei sarpante în valoare de 350 mii lei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PSD Ion Florescu	Suma este necesară pentru asigurarea unei protecții a interioarelor renovate în anii anteriori. Consiliul judeean Gorj şi Primăria oraşului Rovinari nu dispun de sumele necesare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii. De asemenea, menționăm că,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.
381.	Anexa nr.3/26/22 – Ministerul Sănătății Publice	Se propune introducerea în anexă, la dotări independente, a unui obiectiv nou – Spitalul orăşenesc Rovinari – şi se solicită alocarea sumei de 600.000 lei pentru achiziționarea următoarelor aparate medicale de înaltă performanță: a. aparat radiologic de tip Rontgen b. echipament chirurgie laparoscopică c. cameră developat automată d. electroencefalograf e. incubator nou născuți f. cardiotograf Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PSD Ion Florescu.	Spitalul orăşenesc Rovinari este amplasat într-o zonă minieră care deserveşte o populație de 35.000 locuitori (oraşul Rovinari şi 5 comune arondate), precum şi 1000 de salariați ai Complexului Energetic Rovinari. Locuitorii acestei zone au nevoie de un act medical de calitate şi de stabilirea unui diagnostic cât mai corect. Bugetele locale sunt sărace şi nu pot asigura sumele necesare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Suplimentar față de cele mai sus, facem mențiunea că, având în vedere prevederile legale în vigoare, cheltuielile pentru dotările independente nu reprezintă obiective de investiții ci se încadrează în categoria altor cheltuieli de investiții, fiind prevăzute în programul de investiții, în sumă globală în cadrul poziției C-„Alte cheltuieli de investiții”, categoria “b**)** dotări independente”, cheltuieli ce se detaliază şi se aprobă prin

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
				liste separate de către ordonatorul principal de credite.
382.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 2.000 mii lei la capitolul 67.01 „ Cultură, recreere şi religie” , titlul 10 „Cheltuieli de personal”. *Sursa de finanţare:* din bugetul pe anul 2007 al Ministerului Finanţelor Publice, Cap.5101 „Autorităţi publice şi acţiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”. Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaţilor şi domnul senator Ion Mihai Dumitrescu	Suma este necesară pentru suplimentarea numărului de posturi pentru Biblioteca Naţională a României, conform Legii nr. 334/2002, cu modificările şi completările ulterioare.	Propunem respingerea amendamentului întrucât: - în conformitate cu prevederile Ordonanţei Guvernului nr.26/2006 privind modificarea şi completarea Legii nr.334/2002, la numărul maxim de posturi al Bibliotecii Naţionale a României se va ajunge în mod treptat, pe măsura dării în folosinţă a noului sediu al acestei instituţii; - potrivit Anexei nr.3/27/22 la bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor pe anul 2007, lucrările la obiectivul de investiţii “Biblioteca Naţională” se vor finaliza în anul 2010.
383.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 2.000 mii lei la capitolul 67.01 „ Cultură, recreere şi religie” , titlul 20 „Bunuri şi servicii”, articolul 30 „Alte cheltuieli”. Sursa de finanţare: Bugetul pe anul 2007 al Academiei Române, Cap. 53 01 „Cercetare Fundamentală şi Cercetare Dezvoltare”, Titlul X „Active nefinanciare”.	Suplimentarea este necesară pentru derularea programului „O Românie Frumoasă” reabilitarea patrimoniului cultural al ţării în oraşele Alba Iulia, Braşov, Sighişoara, Focşani, Slatina, Târgovişte, Târgu Secuiesc.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanţare indicată, respectiv bugetul Academiei Române, nu poate fi acceptată deoarece bugetul acestei instituţii a fost dimensionat astfel încât să asigure finanţarea obiectivelor de investiţii în raport cu graficul de realizare a acestora.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților şi domnul deputat Petre Străchinaru		
384.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 3.409,4 mii lei pentru amenajare, extindere şi modernizare clădire cinematograf „Modern” din municipiul Rămnicul Vâlcea pentru Teatru „Anton Pann” *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PNL Petre Ungureanu, Emilian Frâncu şi domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu.	Suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului cu suma de 3.409.366 lei, necesară pentru amenajare, extindere şi modernizare clădire cinematograf „Modern” din municipiul Rămnicul Vâlcea pentru Teatru „Anton Pann”	Se propune respingerea amendamentului întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. De asemenea instituția pentru care se propune suplimentarea (Teatrul Anton Pann) nu se află în subordinea Ministerului Culturii şi Cultelor, astfel încat lucrările de amenajare nu pot fi suportate din bugetul acestui minister.
385.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor – „Sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de buget”, politica publică de la punctul 2 „Protejarea şi punerea în valoare a patrimoniului cultural mobil şi imobil”, obiectivul politicii publice 2.2 „Restaurarea monumentelor istorice” de la	Diferența de 2.310 mii lei are destinație specială pentru demararea lucrărilor de restaurare a Cetății Făgăraşului- obiectiv istoric de importanță națională şi europeană. Amânarea începerii lucrărilor de restaurare a acestui monument istoric va duce la accentuarea degradării acestuia şi	Se propune respindegerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. De altfel, amendamentul se referă la modificarea anexei la „Documentul de politici publice sectoriale, strategie si coordonarea politicilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		216.690 mii lei la 219.000 mii lei. Autori: domnii deputați PNL Petre Ungureanu şi Gheorghe Gabor	prin urmare la necesitatea de a cheltui mai mulți bani pentru renovarea lui.	structurale" si nu face referire la modificarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor
386.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor – „Sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de buget", obiectivul politicii publice 18.2 „Asigurarea necesarului de lăcaşuri de cult prin construcții şi reparații, inclusiv prin soluționarea diferendumului patrimonial între BOR şi Biserica Romana Unită cu Roma cu suma de 1.000 mii lei . Autori: domnii deputați PNL Petre Ungureanu şi Gheorghe Gabor	Pentru includerea sumei de 1.000 mii lei în acest capitol în care nu este prevăzută nici o sumă, iar suma de 1.000 mii lei are de asemenea o destinație specială pentru finalizarea lucrărilor de construcție a Catedralei Municipiului Făgăraş, lăcaş de cult aflat în construcție de 10 ani. Lucrarea nu poate să fie finalizată din cauza lipsei fondurilor necesare.	Se propune respindegerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. De altfel, amendamentul se referă la modificarea anexei la „Documentul de politici publice sectoriale, strategie si coordonarea politicilor structurale" si nu face referire la modificarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor.
387.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune la Anexa 3/27 Ministerul Culturii şi Cultelor completarea tabelui „Sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de buget" din cadrul „Documentului de politici publice sectoriale, strategie şi coordonarea politicilor structurale pentru anul 2007 şi perspectiva 2008-2010" la politica publică „ Promovarea artelor	Strădania şi succesul tinerei trupe de actori din Reşița concretizat prin încheierea de parteneriate cu teatrele consacrate din țară(Nottara) şi Franța, poate deveni nerealizabilă datorită absenței fondurilor pentru deplasare.	Se propune respindegerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. De altfel, amendamentul se referă la modificarea anexei la „Documentul de politici publice sectoriale, strategie si coordonarea politicilor structurale" si nu face referire

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		spectacolului în străinătate" cu un nou obiectiv al politicii publice „Promovarea artelor spectacolului în străinătate pentru trupa de actori de la Teatrul din Reşița" cu suma de 50 mii lei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Țundrea Ion		la modificarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor.
388.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor – „Sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de buget", obiectivul politicii publice 18.2 „Asigurarea necesarului de lăcaşuri de cult prin construcții şi reparații, inclusiv prin soluționarea diferendumului patrimonial între BOR şi Biserica Romana Unită cu Roma cu suma de 100 mii lei de la 35.260 mii lei la 35.360 mii lei Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PC Ilie Stoica	Suplimentarea sumei este necesară pentru a acoperi cheltuielile de finalizare a Catedralei Ortodoxe din oraşul Avrig, județul Sibiu, investiție suportată în prezent de comunitate prin donații şi buget local. Suma solicitată va fi folosită pentru finalizarea lucrărilor de acoperire si finizaje interioare(picturi etc)	Se propune respindegerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. De altfel, amendamentul se referă la modificarea anexei la „Documentul de politici publice sectoriale, strategie si coordonarea politicilor structurale" si nu face referire la modificarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
389.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor – „Sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de buget", obiectivul politicii publice 18.2 „Asigurarea necesarului de lăcaşuri de cult prin construcții şi reparații, inclusiv prin soluționarea diferendumului patrimonial între BOR şi Biserica Romana Unită cu Roma cu suma de 100 mii lei . de la 35.260 mii lei la 35.360 mii lei Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PC Ilie Stoica	Construcția bisericii a început în luna septembrie 2006 în localitatea Mârşa, o colonie muncitorească de 3.000 locuitori în care nu există locaş de cult. Sumele necesare pentru fundație au fost alocate din bugetul local, în valoare de 60 mii lei, lucrare efectuată în prezent, iar diferența de 100 mii lei solicitată prin amendament, va fi folosită pentru înălțarea construcției şi finalizarea acesteia.	Se propune respindegerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. De altfel, amendamentul se referă la modificarea anexei la „Documentul de politici publice sectoriale, strategie si coordonarea politicilor structurale" si nu face referire la modificarea bugetului Ministerului Culturii si Cultelor.
390.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 500 mii lei la capitolul 67.01 „ Cultură, recreere şi religie" , titlul 59 „Alte cheltuieli" articolul 12 „Susținerea cultelor" pentru Parohia Dobroteasa aparținând Protoeriei III Bucureşti, din Bulevardul Mircea Voda nr.35A, sectorul 3 Bucureşti, monument de arhitectură din secolul al XVIII-lea .	Sprijin financiar în vederea continuării lucrărilor de consolidare, reparații şi restaurare a monumentului, începute în anul 2002 şi pentru care nu a beneficiat niciodată de alocație bugetară.	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PD Onaca Dorel Constantin		
391.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la „Susținerea cultelor” cu suma de 5.860 mii lei, din care: **- 500 mii lei pentru reabilitarea Catedralei “Naşterea Domnului” - Municipiul Suceava;** **- 100 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Acoperământul Maicii Domnului”- Municipiul Suceava;** **- 100 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Mirăuți”- Municipiul Suceava;** **- 100 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Sfântul Gheorghe”- str.Jean Bart - Municipiul Suceava;** **- 30 mii lei pentru reabilitarea Catedralei “Sfânta Treime” - Vatra Dornei, jud.Suceava;**	Majorarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor este imperios necesară pentru acordarea acestor sume în vederea reabilitării acestor biserici, continuarea şi finalizarea acestor catedrale.	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Naşterea Maicii Domnului", Vatra Dornei, jud.Suceava; **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Învierea Domnului", Vatra Dornei, jud.Suceava;** **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Sfinţii Părinţi Ioachim şi Ana", Vatra Dornei, jud.Suceava;** **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Sfinţii Apostoli Petru şi Pavel", Vatra Dornei, jud.Suceava;** **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Pogorârea Sfântului Duh", Vatra Dornei, jud.Suceava;** **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Sfîntul Ilie" Vatra Dornei, jud.Suceava ;** **- 600 mii lei, pentru finalizarea construcţiei primei biserici a romilor creştini, cu Hramul „Sf.Nectarie Taumaturgul" şi a „Tuturor Sfinţilor Români", situată în Bucureşti, sector 5;**		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		- 1000 mii lei pentru finalizarea lucrărilor la Catedrala Episcopală Ortodoxă Arad; **- 200 mii lei pentru finalizarea lucrărilor la Biserica Ortodoxă Parohia nr.2, oraș Sebiș, jud.Arad** **- 500 mii lei pentru Parohia Sfinții Apostoli Petru și Pavel din Rădăuți, str.Stefan cel Mare, f.n., jud. Suceava;** **- 50 mii lei pentru Mânăstirea Călui, județul Olt;** **- 500 mii lei pentru Biserica Ortodoxă Ucraineană "Adormirea Maicii Domnului", str.Grădiniței, nr.5A, din Caransebeș, jud.Caraș-Severin**; **- 10 mii lei pentru Biserica Nașterea Sf. Ioan Botezătorul, Năsăud, jud.Bistrița Năsăud;** **- 10 mii lei pentru Sediul Protopopiat Năsăud, Capela Toți Sfinții, jud.Bistrița Năsăud;** **- 10 mii lei pentru Biserica Ortodoxă Mogoșeni, jud.Bistrița Năsăud;**		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		- 25 mii lei pt. Biserica Ortodoxă Apatiu, jud.Bistrița Năsăud; **- 10 mii lei pentru Biserica Ortodoxă Sf. Ilie, Bistrița, jud.Bistrița Năsăud;** **- 10 mii lei pentru Biserica Ortodoxă Sfânta Treime, Bistrița, jud.Bistrița Năsăud;** **- 10 mii lei pentru Biserica Ortodoxă Sf. Mucenic Gheorghe, Bistrița, jud.Bistrița Năsăud;** **- 20 mii lei pentru Biserica Spital, Năsăud, jud.Bistrița Năsăud.** **- 15 mii lei pentru Catedrala ortodoxă Beclean, jud.Bistrița Năsăud;** **- 15 mii lei pentru Biserica Greco-Catolică Beclean, jud.Bistrița Năsăud;** **- 15 mii lei pentru Biserica Greco-Catolică Năsăud, jud.Bistrița Năsăud;** **- 10 mii lei pentru Biserica Greco-Catolică Săsarm, jud.Bistrița**		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Năsăud; **- 10 mii lei - Biserica Ortodoxă Braniștea, jud.Bistrița Năsăud;** **- 15 mii lei pentru Mănăstirea Ortodoxă Cormaia, jud.Bistrița Năsăud;** **- 15 mii lei - Mănăstirea Ortodoxă Salva, jud.B.Năsăud;** **- 15 mii lei - Mănăstirea Ortodoxă Strâmba, jud. Bistrița - Năsăud;** **- 15 mii lei - Mănăstirea Ortodoxă Piatra Fântânele, jud.B.Năsăud;** **- 15 mii lei - Mănăstirea Ortodoxă Nușeni, jud.B.Năsăud;** **- 15 mii lei - Mănăstirea Ortodoxă Rebra-Parva, jud. Bistrița Năsăud;** **- 15 mii lei - Mănăstirea Ortodoxă Dobric, jud.B.Năsăud;** **- 15 mii lei - Mănăstirea Ortodoxă Bichigiu, jud.B.Năsăud;** **- 10 mii lei - Biserica Ortodoxă din Salatiu, comuna Mintiu Gherlii,**		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<u>județul Cluj:</u> **<u>- 300 mii lei pentru reabilitarea Catedralei "Învierea Maicii Domnului" - oraș Fălticeni, jud.Suceava;</u>** **<u>- 200 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Sfântul Nicolae" - oraș Fălticeni, jud.Suceava;</u>** **<u>- 100 mii lei pentru pentru reabilitarea Bisericii "Sfântul Andrei" - oraș Fălticeni, jud.Suceava;</u>** **<u>- 100 mii lei pentru pentru reabilitarea Mănăstirii"Arbore" - localitatea Arbore, jud.Suceava;</u>** **<u>- 1000 mii lei pentru Catedrala Greco-catolică Cluj-Napoca, jud.Cluj.</u>** *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților,		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Grupul parlamentar al minorităților naționale din Camera Deputaților, domnii deputați PNL Mihai Sandu Capră, Romică Andreica, Horia Uioreanu, Dumitru Pardău, domnul deputat PD Olărean Aurel, domnul deputat PRM Ioan Aurel Rus, domnii deputați minorități Nicolae Păun şi Ștefan Buciuța şi domnii deputați PSD Gheorghe Chiper şi Cătălin Lucian Matei		
392.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la „Susținerea cultelor” cu suma de 210 mii lei, din care: **- 30 mii lei pentru reabilitarea Catedralei “Sfânta Treime” - Vatra Dornei, jud.Suceava;** **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Naşterea Maicii Domnului”, Vatra Dornei, jud.Suceava;** **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Învierea Domnului”, Vatra Dornei, jud.Suceava;** **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii “Sfinţii Părinţi Ioachim şi Ana”, Vatra Dornei, jud.Suceava;**	Solicită majorarea Bugetului Ministrului Culturii şi Cultelor pentru acordarea unor sume în vederea reabilitării acestor biserici.	Se propune respingerea amendamentului întucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Sfinții Apostoli Petru şi Pavel", Vatra Dornei, jud.Suceava; **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Pogorârea Sfântului Duh", Vatra Dornei, jud.Suceava;** **- 30 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Sfântul Ilie", Vatra Dornei, jud.Suceava.** *Sursa de finanțare:* suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnul deputat PNL Dumitru Pardău		
393.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la „Susținerea cultelor" cu suma de 1.200 mii lei, din care: **- 1000 mii lei pentru finalizarea lucrărilor la Catedrala Episcopală**	Prelungirea termenului de finalizare a lucrărilor din lipsa fondurilor, conduce la degradarea lucrărilor efectuate până în prezent şi la cheltuieli din ce în ce mai mari.	Se propune respingerea amendamentului întucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ortodoxă Arad; **- 200 mii lei pentru finalizarea lucrărilor la Biserica Ortodoxă Parohia nr.2, oraş Sebiş, jud.Arad** *Sursa de finanțare:* suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Gheorghe Chiper		
394.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la „Susținerea cultelor" cu suma de 600 mii lei, pentru finalizarea construcției primei biserici a romilor creştini, cu Hramul „**Sf.Nectarie Taumaturgul" şi a „Tuturor Sfinților Români"**, situată în Bucureşti, sector 5 *Sursa de finanțare:* suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat,	A început construcția bisericii cu bani proprii şi dorește o finanțare de la buget pentru continuarea şi finalizarea lucrărilor.	Se propune respingerea amendamentului întucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnul deputat Nicolae Păun Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale		
395.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la „Susținerea cultelor" cu suma de 500 mii lei, pentru **Parohia Sfinții Apostoli Petru şi Pavel din Rădăuți, str.Stefan cel Mare, f.n., jud. Suceava** *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnul deputat PD Olărean Aurel	Continuarea lucrărilor începute în anul 2001 - pictură, exterior, clopotniță, lumânar,grup sanitar, etc	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.
396.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 50.000 RON, pentru **Mânăstirea Călui, județul Olt.** *Sursa de finanțare:* suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi	Reabilitarea Mânăstirii Călui este necesară pentru evitarea degradărilor şi a unor cheltuieli sporite.	Se propune respingerea amendamentului întucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cultelor Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Matei Cătălin		
397.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la „Susținerea cultelor” cu suma de 300.000 RON, din care pentru: **- Biserica Naşterea Sf. Ioan Botezătorul, Năsăud: 10.000 RON** **- Sediul Protopopiat Năsăud, Capela Toți Sfinții: 10.000 RON** **- Biserica Ortodoxă Mogoşeni: 10.000.RON** **- Biserica Ortodoxă Apatiu: 25.000 RON** **- Biserica Ortodoxă Sf. Ilie, Bistrița: 10.000 RON** **- Biserica Ortodoxă Sfânta Treime, Bistrița: 10.000 RON** **- Biserica Ortodoxă Sf. Mucenic**	Nealocarea fondurilor suficiente duce la degradări care pot greva bugetul de sume din ce în ce mai mari	Se propune respingerea amendamentului întucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Gheorghe, Bistrița: 10.000 RON **- Biserica Spital, Năsăud: 20.000 RON** **- Catedrala ortodoxă Beclean: 15.000 RON** **- Biserica Greco-Catolică Beclean: 15.000 RON** **- Biserica Greco-Catolică Năsăud: 15.000 RON** **- Biserica Greco-Catolică Săsarm: 10.000 RON** **- Biserica Ortodoxă Braniștea: 10.000 RON** **- Mănăstirea Ortodoxă Cormaia: 15.000 RON** **- Mănăstirea Ortodoxă Salva: 15.000 RON** **- Mănăstirea Ortodoxă Strâmba: 15.000 RON** **- Mănăstirea Ortodoxă Piatra Fântânele: 15.000 RON** **- Mănăstirea Ortodoxă Nușeni:**		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		15.000 RON **- Mănăstirea Ortodoxă Rebra-Parva: 15.000 RON** **- Mănăstirea Ortodoxă Dobric: 15.000 RON** **- Mănăstirea Ortodoxă Bichigiu: 15.000 RON** **- Biserica Ortodoxă din Salatiu, comuna Mintiu Gherlii, judeţul Cluj: 10.000 RON** *Sursa de finanțare:* suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnul deputat PRM Ioan Aurel Rus		
398.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la „Susținerea cultelor” cu suma de 500 mii lei, pentru **Biserica Ortodoxă Ucraineană “Adormirea Maicii Domnului”**, str.Grădiniței, nr.5A, din Caransebeş, jud.Caraş-Severin.	Nealocarea fondurilor suficiente duce la degradări care pot greva bugetul de sume din ce în ce mai mari	Se propune respingerea amendamentului întucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnul deputat minorități Ştefan Buciuța		
399.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la „Susținerea cultelor" cu suma de 700 mii lei, din care: **- 300 mii lei pentru reabilitarea Catedralei "Învierea Maicii Domnului" - oraş Fălticeni, jud.Suceava;** **- 200 mii lei pentru reabilitarea Bisericii "Sfântul Nicolae" - oraş Fălticeni, jud.Suceava;** **- 100 mii lei pentru pentru reabilitarea Bisericii "Sfântul Andrei" - oraş Fălticeni, jud.Suceava;** **- 100 mii lei pentru pentru reabilitarea Mănăstirii"Arbore" - localitatea Arbore, jud.Suceava;**	Nealocarea fondurilor suficiente duce la degradări care pot greva bugetul de sume din ce în ce mai mari	Se propune respingerea amendamentului întucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnul deputat PNL Romică Andreica		
400.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor la „Susținerea cultelor” cu suma de 1.000 mii lei pentru **Catedrala Greco-Catolică Cluj-Napoca.** *Sursa de finanțare:* suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte şi minorități din Senat, Comisia pentru drepturile omului, culte şi problemele minorităților naționale din Camera Deputaților şi domnul deputat PNL Horia Uiorean	Continuarea lucrărilor este necesară pentru a evita costuri sporite prin degradarea lucrărilor existente.	Se propune respingerea amendamentului întucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
401.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 30.000 lei pentru restaurarea Parohiei Ortodoxe	Suma este necesară restaurării Parohiei Ortodoxe Române din Acăş, județul Satu Mare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare indicată nu poate fi avută în vedere întrucât Fondul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Române din Acăş, județul Satu Mare. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnii deputați PNL Ovidiu Silaghi şi Horea Uioreanu		de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
402.	Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 500 mii RON pentru realizarea căminului cultural în comuna Cârlogani, județul OLT. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru realizarea căminului cultural în comuna Cârlogani, județul OLT.	Se propune respingerea amendamentului întrucât căminele culturale nu se află în subordinea Ministerului Culturii şi Cultelor şi nu pot fi finanțate astfel de cheltuieli prin bugetul acestui minister.
403.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 500 mii RON pentru realizarea căminului cultural în comuna Tia Mare, județul OLT. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru realizarea căminului cultural în comuna Tia Mare, județul OLT.	Se propune respingerea amendamentului întrucât căminele culturale nu se află în subordinea Ministerului Culturii şi Cultelor şi nu pot fi finanțate astfel de cheltuieli prin bugetul acestui minister.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
404.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 500 mii RON pentru realizarea căminului cultural în comuna Optaşi Măgura, județul OLT. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru realizarea căminului cultural în comuna Optaşi Măgura, județul OLT.	Se propune respingerea amendamentului întrucât căminele culturale nu se află în subordinea Ministerului Culturii şi Cultelor şi nu pot fi finanțate astfel de cheltuieli prin bugetul acestui minister.
405.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea sumei destinate județului Hunedoara cu 1.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PC Popescu Ionica Constanța.	Sumă destinată construirii Bisericii Ortodoxe în centrul civic al oraşului Uricani.	Se propune respingerea amendamentului întrucât din bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor nu se repartizează sume pe județe. Sumele destinate pentru construirea lăcaşurilor de cult sunt cuprinse într-o poziție globală, la articolul „susținerea cultelor" şi se repartizează de către ordonatorul principla de credite, în funție de prioritățile stabilite de acesta, la propunerea cultelor religioase.
406.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 40 mii lei pentru finisarea		Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Parohiei Caciulăteşti Sfinții Împărați Constantin şi Elena, sat Toceni, comuna Dobreşti, județul Dolj. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul deputat Horațiu Dan Buzatu		lăcaşuri de cult sunt deja prevăzute în sumă globală la articolul „Susținerea cultelor" şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor potrivit legii. Fondul de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
407.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 20 mii lei pentru finisarea Bisericii Ortodoxe Sf.Dumitru, comuna Goeşti, județul Dolj. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul deputat Horațiu Dan Buzatu		Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru lăcaşuri de cult sunt deja prevăzute în sumă globală la articolul „Susținerea cultelor" şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor potrivit legii. Fondul de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
408.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea sumei destinate județului Arad cu suma de 800 mii lei. Autor: doamna deputat PC Cornelia Ardelean.	Sumă destinată finalizării lucrărilor de la Catedrala Ortodoxă din municipiul Arad.	Se propune respingerea amendamentului întrucât din bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor nu se repartizează sume pe județe. Sumele destinate pentru construirea lăcaşurilor de cult sunt cuprinse într-o poziție globală, la articolul „susținerea cultelor" şi se repartizează de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				către ordonatorul principla de credite, în funție de prioritățile stabilite de acesta, la propunerea cultelor religioase. De asemenea, nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
409.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea cu 230 mii lei a Programului Național de Restructurare (P.N.R.) pentru finantarea lucrărilor de consolidare şi restaurare pentru punerea în siguranță şi conservarea construcțiilor din Ansamblul monument istoric Mănăstirea Agapia, județul Neamț. Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: doamna senator PC Silvia Ciornei.	Pentru continuarea în anul 2007 a investițiilor de consolidare a Manăstirii Agapia în sumă de 230 mii lei din necesarul total de 6.791 mii lei	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru restaurarea şi consolidarea monumentelor istorice sunt prevăzute în sumă globală la titlul „transferuri între unități ale administrației publice" şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor în funcție de prioritățile stabilite pentru anul 2007. În anul 2007 sumele alocate în cadrul programului pentru restaurarea monumentelor istorice cresc cu 215,9% față de anul 2006. Fondul de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
410.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune: - majorarea sprijinului în valută care se acordă personalului clerical al Bisericii Ortodoxe Române cu o	În ultimii ani, Biserica a reorganizat şi înființat, acolo unde a fost cazul, structuri eparhiale în afara	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		sumă reprezentând echivalentul a 25.000 euro lunar; - suplimentarea cu 20 a numărului de posturi pentru personalul neclerical existent în străinătate şi alocarea sumelor în valută aferente acestora; - majorarea contribuțiilor de la bugetul de stat pentru personalul neclerical prevăzut de Legea nr. 142/1999 cu un procent de 15% începând cu data de 1 ianuarie 2007. Autor: domnul senator PSD Nicolae Văcăroiu.	graniţelor ţării: trei Mitropolii şi două Episcopii în Europa, o Arhiepiscopie în America şi un Vicariat în Australia şi Noua Zeelandă, acestea intensificându-şi activitatea religioasă întemeind noi parohii ortodoxe române, la care au fost numiți preoți şi personal bisericesc neclerical aferent. Nivelul salarizării personalului clerical este mult rămas în urma celui didactic, cu care acesta este asimilat. Cuantumul contribuțiilor de la bugetul de stat pentru personalul clerical nu a mai fost majorat de trei ani.	Contribuțiile la salarizarea personalului neclerical este reglementată prin Ordonanța Guvernului nr.82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparţinând cultelor religioase recunoscute din România, cu modificările şi completările ulterioare, şi se acordă din bugetele locale. Nivelul de salarizare a personalului clerical şi neclerical se stabileşte anual prin reglementări specifice şi nu face obiectul legii bugetului de stat. Contribuțiile la salarizarea acestor categorii de personal au fost majorate şi în anul 2006.
411.	Anexa nr.3/27/01 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune majorarea sumelor prevăzute pentru consolidarea şi restaurarea bisericii Sfântu-Gheorghe din Botoşani cu suma de 500 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Autor: doamna deputat PSD Doina Drețcanu.	Necesar pentru restaurarea şi consolidarea bisericii care nu mai prezintă securitate.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru lăcaşuri de cult sunt prevăzute în sumă globală la articolul „Susținerea cultelor” şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor potrivit legii. Fondul de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
412.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea cu 1.000 mii lei a sumei de la Capitolul 6701 „Cultură, recreere şi religie”, Titlul 59 „Alte cheltuieli”, Articolul 12 „Susținerea cultelor” pentru finalizarea Catedralei Episcopale (Episcopia Buzăului şi Vrancei) din municipiul Buzău. Sursa: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PSD Gubandru Aurel.	Fonduri insuficiente pentru finalizarea investiției în curs.	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat şi se regăseşte la Anexa 1 – Amendamente admise.
413.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 25.000 mii lei la capitolul 67.01 „Cultură, recreere şi religie” , titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 22 „Acțiuni cu caracter ştiințific şi social cultural”. Sursa de finanțare: Bugetul pe anul 2007 al Ministerului Agriculturii Pădurilor şi Dezvoltării Rurale, Cap. 83 01 „Agricultură, Silvicultură. Piscicultură şi Vânătoare”, Titlul X „Active nefinanciare” *Autori:* Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a	Suplimentarea este necesară pentru organizarea Festivalului Internațional „George Enescu”.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare – bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale – a fost astfel dimensionată încât să se asigure buna funcționare a acestei instituții în raport cu sarcinile ce îi revin în anul 2007.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Camerei Deputaților şi domnul deputat Catalin Micula.		
414.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 3.000 mii lei la capitolul 67.01 „Cultură, recreere şi religie” , titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 22 „Acțiuni cu caracter ştiințific şi social cultural”. *Sursa de finanțare:* Bugetul pe anul 2007 al Cancelariei Primului Ministru, Cap. 67.01 „Cultură, recreere şi religie”, Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice” *Autori:* Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților şi domnul deputat Mihai Adrian Mălaimare.	Suplimentarea este necesară pentru organizarea Festivalului Național de Teatru „I. L. Caragiale”.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. Sumele cuprinse în bugetul Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate astfel încât să se asigure buna funcționare a instituțiilor finanțate prin bugetul acestui ordonator principal de credite.
415.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 220 mii lei la capitolul 67.01 „Cultură, recreere şi religie” , titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 23 „Finanțarea Ansamblului Memorialului Victimelor Comunismului şi al Rezistenței	Suplimentarea este necesară pentru asigurarea creşterilor salariale, a finanțării cercetării, reparațiilor curente şi consolidării necesare Memorialului Victimelor Comunismului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere. Sumele cuprinse în bugetul Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate astfel încât să se asigure buna funcționare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sighet”. *Sursa de finanțare:* Bugetul pe anul 2007 al Cancelariei Primului Ministru, Cap. 67.01 „Cultură, recreere şi religie”, Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice” *Autori:* Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților şi domnul senator Dan Gabriel Popa.		instituțiilor finanțate prin bugetul acestui ordonator principal de credite.
416.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 100.000 mii lei la capitolul 67.01 „ Cultură, recreere şi religie” , titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”. Sursa de finanțare: Bugetul pe anul 2007 al Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale, Cap. 51.00 “Servicii Publice Generale”, Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”. *Autori:* Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură,	Suplimentarea este necesară pentru realizarea programelor şi proiectelor minimale asumate prin contractele de management încheiate conform O.G. nr. 26/2005 cu modificările şi completările ulterioare, coroborate cu prevederile O.G. nr.9/1996 şi pentru finanțarea Programului Național de Restaurare a Monumentelor Istorice.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele cuprinse în proiectul de buget al Ministerului Culturii şi Cultelor au fost repartizate de ordonatorul principal de credite în funcție de strategia şi prioritățile stabilite pentru anul 2007. Sursa propusă nu este viabilă, întrucât sumele cuprinse în bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale, la Cap. 51.00 “Servicii Publice Generale”, Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, sunt aferente platilor în contul creditelor garantate şi/sau

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților şi domnul deputat Emilian Valentin Frâncu.		împrumutate.
417.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii şi Cultelor cu suma de 100 mii RON pentru Biserica Sfântul Gheorghe din Caracal – Județul Olt *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori:domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru lăcaşuri de cult sunt prevăzute în sumă globală la articolul „Susținerea cultelor" şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor potrivit legii. Fondul de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
418.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii şi Cultelor cu suma de 100 mii RON pentru Biserica comunală din Rusăneşti– Județul Olt *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru lăcaşuri de cult sunt prevăzute în sumă globală la articolul „Susținerea cultelor" şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor potrivit legii. Fondul de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
419.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii şi Cultelor cu suma de 100 mii RON pentru Mănăstirea Clocociov din Slatina– Județul Olt *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru consolidări şi modernizări interioare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru lăcaşuri de cult sunt prevăzute în sumă globală la articolul „Susținerea cultelor" şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor potrivit legii. Fondul de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
420.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Culturii şi Cultelor cu suma de 100 mii RON pentru Mănăstirea Călui din Județul Olt. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru consolidări şi modernizări interioare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru lăcaşuri de cult sunt prevăzute în sumă globală la articolul „Susținerea cultelor" şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor potrivit legii. Fondul de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
421.	Anexa nr.3/27/02 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.5001 „Buget de stat", titlul 59 „Titlul IX Alte cheltuieli" cu suma de 200.000 mii lei de la	Se propune suplimentarea bugetului MCC cu suma de 200.000 mii lei pentru construirea Catedralei ortodoxe	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru lăcaşuri de cult sunt prevăzute în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		207.748 mii lei la 407.748 mii lei. Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru. Autori: domnul senator PSD Sârbu Ilie şi domnul deputat PSD Mocioalcă Ion	din municipiul Caransebeş, episcopia Caransebeş, județul Caras Severin.	sumă globală la articolul „Susținerea cultelor" şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor potrivit legii. Sursa de finanțare nu este clară. Dacă este vorba de Fondul la dispoziția Primului-minstru, prevăzut în bugetul Cancelariei Primului-minstru, mentionam că acesta este de numai 1 mii lei, iar fondul de rezervă bugetară la dispozitia Guvernului este de asemenea limitat şi se utilizează pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. De altfel suma propusă depăşeşte cu mult posibilitățile de finanțare a unui astfel de obiectiv.
422.	Anexa nr.3/27/20 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor, la anexa 3/27/20, Cod indicator 5001 II Credite bugetare, cu suma de 1.000 mii lei. *Autori:* Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților şi domnul deputat Horea Uioreanu.	Suma este necesară construirii centrului social al Episcopiei Greco Catolice Cluj Napoca, Str. Moților, nr. 32, județul Cluj.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli şi totodată nu este clar formulat (nu se precizează capitolul şi titlul de cheltuieli).

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
423.	Anexa nr.3/27/20 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor, la anexa nr.3/27/20, Cod indicator 5001 Bugetul de stat, punctul II Credite bugetare, propuneri 2007, cu suma de 2.060 mii lei, după cum urmează: - 30 mii lei, necesară restaurării Bisericii „Adormirea Maicii Domnului" din Bucureşti, str.Sirenelor nr.39; - 30 mii lei necesară restaurării-reparației Bisericii „Pogorârea Spiritului Sfânt" din oraşul Huedin, județul Cluj, str.1 Mai: - 1.000 mii lei necesari construirii centrului social al Episcopiei Greco-Catolice Cluj-Napoca, str.Moților nr.32, județul Cluj; - 1.000 mii lei pentru continuarea lucrărilor la Catedrala Greco-Catolică Cluj-Napoca, din Piața T.Cipariu. *Autori:* domnii deputați PNL Horea Uioreanu şi Mircea Valer Puşcă şi domnul deputat PC Călian Petru.	Se suplimentează bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 30.000 lei, necesară restaurării Bisericii „Adormirea Maicii Domnului" din Bucureşti, str.Sirenelor nr.39 şi 30.000 lei necesară restaurării-reparației Bisericii „Pogorârea Spiritului Sfânt" din oraşul Huedin, județul Cluj, str.1 Mai, 1.000.000 lei necesari construirii centrului social al Episcopiei Greco-Catolice Cluj-Napoca, str.Moților nr.32, județul Cluj, 1.000.000 lei pentru continuarea lucrărilor la Catedrala Greco-Catolică Cluj-Napoca, din Piața T.Cipariu.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli şi totodată nu este clar formulat. Sumele care pot fi repartizate prin bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor pentru restaurarea şi consolidarea monumentelor istorice precum şi pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în suma globală la titlul „ transferuri între unități ale administrației publice", respectiv la titlul „ alte cheltuieli"şi se repartizează de către ordonatorul principal de credite în funcție de prioritățile stabilite pentru anul 2007.
424.	Anexa nr.3/27/20 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor, la anexa nr.3/27/20, Cod indicator 5001 Bugetul de stat, punctul II Credite bugetare, propuneri 2007, cu suma	Se suplimentează bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 30.000 lei, necesară restaurării Bisericii „Adormirea Maicii Domnului" din Bucureşti,	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli şi totodată nu este clar formulat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		de 60 mii lei. *Autori:* domnul deputat PNL Horea Uioreanu.	str.Sirenelor nr.39 şi 30.000 lei necesară restaurării-reparației Bisericii „Pogorârea Spiritului Sfânt" din oraşul Huedin, județul Cluj, str.1 Mai.	Sumele care pot fi repartizate prin bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor pentru restaurarea şi consolidarea monumentelor istorice precum şi pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în suma globală la titlul „ transferuri între unități ale administrației publice", respectiv la titlul „ alte cheltuieli"şi se repartizează de către ordonatorul principal de credite în funcție de prioritățile stabilite pentru anul 2007.
425.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune majorarea sumelor alocate la următoarele obiective de investiții: - Cămin cultural Amărăşti; - Consolidarea şi restaurarea Mânăstirii Berislăveşti-Vâlcea; - Restaurarea Palatului Brâncovenesc la Sfânta Mânăstire Dintr-un Lemn; - Restaurarea Sfintei Biserici şi a chiliilor la Sfânta Mânăstire Sărăcineşti; - Restaurarea Sfintei Biserici şi a chiliilor la Sfânta Mânăstire Mamu, comuna Lungeşti. Autori: Doamna deputat PSD Rovana Plumb si domnii deputați PSD Aurel Vladoiu si Mihail Popescu.		Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Obiectivele propuse nu reprezintă investiții ale Ministerului Culturii şi Cultelor pentru a fi cuprinse în fişele anexă la buget. Sumele care pot fi repartizate prin bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor pentru restaurarea şi consolidarea monumentelor istorice precum şi pentru susținerea cultelor sunt prevăzute în suma globală la titlul „ transferuri între unități ale administrației publice", respectiv la titlul „ alte

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuieli”şi se repartizează de către ordonatorul principal de credite în funcție de prioritățile stabilite pentru anul 2007. Cheltuielile de investiții al căminelor culturale nu pot fi finanțate din bugetul din bugetul acestui minister.
426.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii şi Cultelor	La art.4.1 – Susținerea evenimentelor dedicate artelor spectacolului, precum Festivalul de jazz şi folk de la Garana. Cofinanțarea unor proiecte cultural-artistice în parteneriat cu administrația publică locală şi sectorul privat, pentru Festivalul de jazz de la Garana, județul Caraş-Severin şi pentru organizarea unui Festival de folk în aceeaşi locație în valoare de 2 miliarde lei ROL. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Ioan Țundrea.	Promovarea şi încurajarea turismului cultural în localitatea Garana din județul Caraş-Severin, ar crea perspective pentru dezvoltarea acestui județ monoindustrial care deține un potențial natural neexploatat.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Totodată, anexa nr.3/27/22 se referă la fişa obiectivului/ proiectului/ categoriei de investiții, iar categoriile de cheltuieli pentru susținerea unor evenimente cultural-artistice nu sunt cheltuieli de natura investițiilor.
427.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii şi Cultelor	La art.18.1 – Restaurarea lăcaşurilor de cult din județul Caraş-Severin, monumente istorice, promovarea şi punerea lor în valoare prin alocarea unui fond suplimentar de 20 miliarde lei ROL.	Enoriaşii din județul Caraş-Severin, datorită şomajului ridicat, absenței investițiilor şi slabei infrastructuri au posibilități reduse de sprijinire materială a obiectivelor de cult.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare nu poate fi avută în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Ioan Țundrea.		bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Sumele care pot fi alocate pentru lacaşuri de cult sunt prevăzute în sumă globală la articolul "susținerea cultelor" şi se repartizează de Ministerul Culturii şi Cultelor, potrivit legii.
428.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la cap.6701 „Cultură, recreere şi religie” – Fişa obiectivului de investiții „Proiectare sediu Filarmonica Gheorghe Dima Braşov” cu suma de 2.000 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputați PSD Constantin Niță, Titus Corlățean	Filarmonica Gheorghe Dima din Braşov este una dintre cele mai bune din țară. În prezent nu dispune de un sediu adecvat desfăşurării activității. Suma de 2.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Filarmonica Gheorghe Dima din Braşov nu este o instituție finanțată de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor şi deci nu poate fi cuprins în fişele obiectivelor de investiții anexe la bugetul acestui minister. De asemenea nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
429.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la cap.6701 „Cultură, recreere şi religie” – Fişa obiectivului de investiții „Catedrala Braşov – începerea lucrărilor” cu suma de 1.000 mii lei. Autori: domnul senator PSD Otilian	Începerea lucrărilor la Catedrala Braşov trenează de câțiva ani din lipsa fondurilor, existând pericolul ca să fie revocată concesiunea asupra terenului. Suma de 1.000 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.	Se propune respingerea amendamentului întrucât obiectivele propuse nu reprezintă investiții ale Ministerului Culturii şi Cultelor pentru a fi cuprinse în fişele anexă la buget. De asemenea nu este precizată

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Neagoe şi domnii deputaţi PSD Constantin Niță, Titus Corlățean		sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
430.	Anexa nr.3/27/22 – Ministerul Culturii şi Cultelor	Se propune suplimentarea cu 250.000 RON a bugetului Ministerului Culturii şi Cultelor, ca ordonator principal de credite, sumă care să fie repartizată Consiliului Județean Iaşi în vederea renovării totale a Palatului Culturii Iaşi. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Petru Calian.	Starea avansată de degradare a Palatului Culturii Iaşi impune alocarea acestei sume pentru salvarea acestui edificiu.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în proiectul bugetului de stat pe anul 2007 este limitat şi se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. Din bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor nu se pot repartiza sume Consiliului Județean Iaşi . Potrivit Legii finantelor publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare, din bugetul unui ordonator principal de credite nu pot fi finanțate cheltuielile altui ordonator principal de credite.
431.	Anexa nr. 3/28– Ministerul Comunicațiilor şi Tehnologiei Informațiilor	Se propune la Anexa 3/28 Ministerul Comunicațiilor şi Tehnologiei Informațiilor înlocuirea tabelului „Sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de buget” din cadrul „Documentului de politici publice sectoriale, strategie şi coordonarea politicilor structurale pentru anul 2007 şi perspectiva 2008-2010” cu „Sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de	Datele din Sinteza politicilor publice finanțate prin proiectul de buget în forma redactată în Anexa nr. 3/28 nu coincid cu datele din materialele ce compun proiectul de buget pe anul 2007, deoarece aceste date au fost depuse la Ministerul Finanțelor Publice la data de 24.07.2006, iar restul materialelor cuprinse în proiectul de buget pentru Ministerul	Se respinge amendamentul avand in vedere urmatoarele: -sumele pentru programul "Economia bazata pe cunoastere", se regasesc in bugetul pe programe si in sinteza fondurilor alocate pe surse si pe titluri de cheltuieli pe anii 2005-2010.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		buget" prezentat ca anexă la amendament Autori: Comisia economică, industrii şi servicii din Senat, Comisia pentru tehnologia informației şi comunicațiilor din Camera Deputaților, domnii senatori PNL Strătilă Şerban Cezar şi Țâbuleac Mihai, domnul senator PRM Dan Claudiu Tănăsescu, domnii deputați Varujan Pambuccian –minorități, Cristian Valeriu Buzea – PRM, Ungureanu valeriu Alexandru-PSD, Cătălin Obuf Ovidiu Buhăianu-PSD, Doina Drețcanu Micşunica –PSD, Dan Nica-PSD, Ştirbu Monica Mihaela-PNL, Dorin Liviu Nistoran-PD, Ioan Ghişe – şi Atiila Kovacs-UDMR.	Comunicațiilor şi Tehnologiei Informației au fost depuse în data de 05.10.2006. În acest interval de timp au fost efectuate transferuri către Ministerul Afacerilor Externe (pct. 6 - Creşterea conținutului de informații, atât calitativ, cât şi cantitativ, coloana 5 se modifică de la 159 la 150). De asemenea, pentru punctul 9-Proiectul „Economia bazată pe cunoaştere", au fost completate valorile care lipseau , şi anume: în coloana 4 (2425), coloana 5 (14205), coloana 6 (59850), coloana 7 (44148), coloana 8 (29610) şi coloana 9 (25454). A fost introdus un punct nou, punctul 10 – Achiziții independente cu valorile corespunzătoare pentru ani: coloana 4 (348), coloana 5 (300), coloana 6 (400), coloana 7 (500), coloana 8 (500) şi coloana 9 (700). Ca urmare a modificărilor aduse, totalul a suferit o modificare a valorii cuprinse în coloana 5 de la 1.634 şa 16.335. Menționăm ca în forma inițială a existat o eroare de redactare pe această coloană, în loc de 16.344 redactându-se valoarea de 1.634.	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
432.	Anexa 3/31 – Serviciul Român de Informații	Se propune suplimentarea bugetului Serviciului Român de Informații cu suma de 190,28 milioane lei, astfel: Cu suma de 21,1 milioane lei pentru „Bunuri şi servicii”. Cu suma de 0,04 milioane lei pentru „Alte transferuri”. Cu suma de 57,39 milioane lei pentru „Asistență socială”. Cu suma de 111,75 milioane lei pentru „Active nefinanciare”. Sursa de finanțare: prin diminuarea cu aceeaşi valoare, a sumelor reprezentând dobânzi aferente datoriei publice interne şi/sau externe sau, după caz, prin majorarea deficitului bugetar.	Limita stabilită de Ministerul Finanțelor Publice permite finanțarea cheltuielilor până la data de 1.09.2007. Sumă necesară pentru plata cotei-părți anuale din contribuția financiară a României la construirea noului Cartier General al N.A.T.O., în conformitate cu prevederile H.G. nr. 980/2006. Limita de cheltuieli asigură plata pensiilor militare până la data de 1.09.2007. Pentru finanțarea programelor şi proiectelor prioritare de operaționalizare a capabilităților Serviciului, cuprinse în MEMORANDUMUL S.R.I.	Se propune respingerea amendamentului intrucat sursa de acoperire mentionata are destinatie precisa, respectiv pentru achitarea dobanzilor aferente datoriei publice. Aceasta suma nu poate fi diminuata intrucat sumele cuprinse in proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007 cu aceasta destinatie sunt temeinic fundamentate, avand la baza imprumuturile contractate sau garantate de statul roman. In conformitate cu prevederile art. 17, alin. (3) din Legea nr. 500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, in timpul dezbaterilor nu pot fi aprobate amendamente la legile bugetare anuale care determina majorarea nivelului deficitului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autor: Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților şi Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații.		
433.	Anexa 3/33 – Serviciul de Protecție şi Pază	Se propune diminuarea cu - 750 mii lei a sumei de la Anexa 3/33/02 Capitolul 6101 „Ordine publică şi siguranță națională”, Titlul 20 „Bunuri şi servicii”, articolul 05 „Bunuri de natura obiectelor de inventar”, Alineatul 01 „Uniforme şi echipament”; - 200 mii lei la Anexa nr. 3/33/05, Cap. 6101, Titlul 71, art. 01, alin. 30 „ Alte Active Fixe”. Autori: domnii deputați PSD Marian Florin Săniuță, Marin Constantin, Mihail Sirețeanu, Cătălin Voicu.		Se propune respingerea amendamentului întrucât fondurile alocate acestui ordonator principal de credite au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile şi politica în domeniu.
434.	Anexa 3/33/02 – Serviciul de Protecție şi Pază	Se propune reducerea sumelor alocate la cap.6101 „Ordine publică şi siguranță națională”, titlul 20 „Titlul II Bunuri şi servicii”, art.05, alineatul 01 „Uniforme şi echipament” cu suma de 750 mii lei, de la 1.750 mii lei la 1.000 mii lei. Autori: domnii deputați PSD Marian Florian Săniuță, Marin Constantin, Mihail Şirețeanu şi	Se propune diminuarea bugetului SPP cu 750 mii lei în vederea suplimentării bugetului Ministerului Apărării.	Se propune respingerea amendamentului întrucât fondurile alocate acestui ordonator principal de credite au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile şi politica în domeniu.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cătălin Voicu.		
435.	Anexa 3/33/02 – Serviciul de Protecție şi Pază	Se propune reducerea sumelor alocate la cap.6101 „Ordine publică şi siguranță națională”, titlul 71 „Titlul X Active nefinanciare”, art.05 „Active fixe”, alineatul 30 „Alte active fixe” cu suma de 200 mii lei, de la 400 mii lei la 200 mii lei. Autori: domnii deputați PSD Marian Florian Săniuță, Marin Constantin, Mihail Şireţeanu şi Cătălin Voicu.	Se propune diminuarea bugetului SPP cu 200 mii lei în vederea suplimentării bugetului Ministerului Apărării.	Se propune respingerea amendamentului întrucât fondurile alocate acestui ordonator principal de credite au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile şi politica în domeniu.
436.	Anexa 3/37 – Academia Română	Se propune majorarea bugetului Academiei Române cu suma de 1.200 mii lei care se alocă la capitolul 53.01, Titlul II Bunuri şi servicii, Grupa 20, Articolul 10, cheltuieli de cercetare-dezvoltare (granturi). Sursa: bugetul Ministerului Apărării Naționale, capitolul 60.01, Grupa 10, Titlul I, Cheltuieli de personal, Articolul 01. Autori: Comisiile reunite pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport din Senat şi Camera Deputaților	Academia Română inițiază din anul 2007 un nou sistem de granturi - proiecte majore de cercetare. Aceste proiecte urmează să fie scoase la concurs, la o valoare medie preconizată pe proiect de 200.000-500.000 lei.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de finanțare propusă nu poate fi avută în vedere. Sumele curpinse în bugetul Ministerului Aparării Naționale la titlul „cheltuieli de personal” art.01 sunt necesare pentru plata drepturilor salariale aferente personalului din aparatul acestui minister si din unitațile militare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
437.	Anexa 3/37 – Academia Română	Se propune majorarea bugetului Academiei Române cu 50.000 mii lei. Autor: Grupul PSD din Comisiile reunite de învățământ, ştiință, tineret şi sport		Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
438.	Anexa 3/37 – Academia Română	Se propune majorarea bugetului Academiei Române cu 8.000 mii lei. Autor: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi doamna deputat PRM Lia Olguța Vasilescu		Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. De altfel, nu se precizează subdiviziunile de cheltuieli la care se propune suplimentarea şi nici nu se motivează amendamentul.
439.	Anexa 3/37/01 – Academia Română	Se propune majorarea sumei prevăzute la Capitolul 5000 „Total general” de la 150.512 mii lei la 200.512 mii lei, respectiv a sumei de la Capitolul 5300 „Cercetare fundamentală şi cercetare dezvoltare” de la 143.291 mii lei la 193.291 mii lei. Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnii senatori PSD Solcanu Ion şi Tîlvăr Angel, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, domnul deputat PSD Andea Petru	Pentru susținerea cercetării fundamentale a Academiei Române.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
440.	Anexa 3/37/02 – Academia Română	Se propune majorarea sumei prevăzute la Capitolul 5001 „Buget de stat" de la 123.307 mii lei la 173.307 mii lei, respectiv a sumei de la Capitolul 5301 „Cercetare fundamentală şi cercetare dezvoltare", Subcapitolul 01 „Cercetare fundamentală (de bază) de la 100.122 mii lei la 150.122 mii lei. Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnii senatori PSD Solcanu Ion şi Tîlvăr Angel, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, domnul deputat PSD Andea Petru	Pentru susținerea cercetării fundamentale a Academiei Române.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Sumele prevăzute în proiectul de buget al Academiei Române la subcap. Cercetare fundamentală asigură o crestere cu 14,8% față de anul 2006, creştere superioară Indicelui de inflație prognozat pe anul 2007.
441.	Anexa 3/41 – Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat	Se propune suplimentarea cu 350.000 mii lei, din care 287.000 mii lei cheltuieli materiale şi 63.000 mii lei cheltuieli de personal. Sursa: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Autori: Comisiile de apărare, ordine publică şi siguranță națională din Senat şi Camera Deputaților şi domnul deputat Marcu Tudor.	1) Asigurarea fondurilor necesare pentru realizarea operațiunilor de curierat NATO şi UE. 2) Achiziționarea produselor cripto şi de comunicații securizate.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat: - propunerea de suplimentare depaseste de 34 de ori proiectul de buget al ORNISS pe anul 2007, ordinul de marime al fondurilor propuse fiind eronat (350.000 mii lei in loc de 350 mii lei); - potrivit Legii nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva bugetara la dispoziția Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2007 se angajeaza

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				prin hotarari de Guvern pentru cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar; - în anul 2007, în bugetul instituției a fost prevăzută suma de 175 mii lei pentru indemnizații de delegare, comparativ cu 156 mii lei în anul 2006 (în creştere cu 12%); - principala pondere în cadrul acestor cheltuieli o dețin diurnele aferente deplasărilor externe, iar în anul 2007 se prevede o apreciere a cursului de schimb comparativ cu anul 2006; - în aceste condiții, sumele prevăzute în bugetul pe anul 2007 sunt în măsură să asigure buna desfăşurare a activității instituției.
442.	Anexa nr.3/49/16 – Agenția Națională pentru Resurse Minerale	Se propune suplimentarea sumei aferente Proiectului 1 – Diminuarea riscului în cazul producerii calamităților naturale şi pregătirea pentru situații de urgență. Partea D+E4 Reducerea riscului accidentelor miniere în bazinul Tisei, la sursa de finanțare Buget de stat, de la 2.532 mii lei la 5.058 mii lei. Sursa: fondul de rezervă bugetară la		Propunem respingerea amendamentului, intrucat: -potrivit art.30 din Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare, Fondul de rezerva la dispozitia Guvernului se reapartizeaza pe baza de hotarari de Guvern pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		dispoziția Guvernului. Autori: Comisa economică, industrii şi servicii a Senatului Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.		exercitiului bugetar; -sumele prevazute in anul 2007 au fost stabilite conform graficului de achizitii esalonat pe ani convenit cu Banca Mondiala si sunt destinate in principal pentru executarea lucrarilor de consolidare in bazinul Tisei.
443.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Alba, nr.crt.1 cu suma de 17.892 mii lei de la 31.729 mii lei la 49.621 mii lei , din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului suma de 16.202 mii lei de la 12.025 mii lei la 28.227 mii lei . *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: Domnul deputat PC Nicolae Popa	Județul Alba a fost defavorizat, de cele mai multe ori în ultimii ani, în ceea ce priveşte fondurile alocate prin bugetele anuale, fapt pentru care infrastructura, investițiile şi asigurarea unor servicii de calitate sunt total deficitare în marea majoritate a unităților administrativ-teritoriale. De asemenea, fondurile acordate sistemului de protecție a copilului au fost întotdeauna insuficiente, acesta fiind principalul motiv al carențelor apărute în îngrijirea şi buna dezvoltare a copiilor instituționalizați din județ.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Alba este cu 20,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 21,0% față de anul 2006 pentru județul Alba.
444.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din	Se propune modificarea sumei de la	Diferența de 2.373,0 mii lei se	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	poziția 2 județul Arad de la 30.888 mii lei la 33.261 mii lei. Autori: domnul senator PSD Vasile Ioan Ungureanu, doamna deputat PC Cornelia Ardelean, domnii deputați PNL, Titu Nicolae Gheorghiof, Mihăiță Calimente, domnul deputat PD Traian Constantin Ignaş, Domnul deputat UDMR Andrei Gheorghe Kiraly şi domnul deputat PSD Gheorghe Chiper	motivează prin faptul că din totalul sumei propuse pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului Arad, suma de 13.001,0 mii lei, adică 42% din total, este stabilită pentru susținerea sistemului de protecție a copilului, diferența fiind insuficientă pentru a acoperi restul cheltuielilor prevăzute.	întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Arad este cu 7,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea **drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administrației şi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificație de 1,04 lei/beneficiar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1284/2006. - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie estimat pentru anul 2007 (350 lei), contribuțiile aferente fondului de salarii (28,5%), numărul personalului neclerical în anul 2007, suplimentat cu 26 posturi față de anul 2006 pentru județul Arad urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente **învățământului special** au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - în anul 2007 sumele alocate pentru **serviciile publice de evidență** a populației prezintă o creştere de 5% comparativ cu anul 2006.
445.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor	Se propune modificarea sumei de la poziția 4. județul Bacău de la 41.634 mii lei la 49.938 mii lei.	Sumele solicitate sunt necesare pentru: Pentru susținerea sistemului de	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007	Autori: domnii senatori PSD Radu Cătălin Mardare şi Ion Moraru, domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc, Petru Gabriel Vlase şi Cătălin Voicu.	protecție a copilului 17.930 mii lei - 10 unități de asistenta sociala pentru protectia copilului - 1.246 asistati - 1.179 salariati - alocatia zilnica de hrana 7 lei/ zi - limite valorice pt cheltuieli pt cazarmament, echipament, si alte mateiale 478 lei/an/copil Serviciul comunitar de evidenta a populatiei 490 mii lei - asigurare salarii pentru 41 salariati - dotare cu mobilier si aparatura specifica - dotare cu tehnica de calcul Centre de ingrijire si asistenta sociala pentru persoane cu handicap 14.657 mii lei - 6 centre de asistenta sociala - 882 asistati - 588 salariati - alocatia de hrana 7 lei/ zi - dotare cu echipament, obiecte de inventar - centrale termice proprii - reparatii cladiri -cheltuieli suplimentare necesare pentru restructurarea centrelor de ingrijire si asistenta sociala, cofinantari proiecte Produse lactate si panificatie 9.411 mii lei - numar elevi si prescolari 54.928	sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Bacău este cu 20,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 15,7% față de anul 2006 pentru județul Bacău. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea **drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație** pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			- pret mediu/ pachet produs lapte si corn 1,04 lei Invatamint special 4.630 mii lei - 622 copii - 166 salariati - alocatia de hrana 7 lei/ zi - dotare insuficienta cu mijloace fixe specifice - reparatii cantina - reparatii cladirii si sali de sport Comanesti Contributii personal neclerical 2.820 mii lei - 443 posturi - 262 unitati de cult - este necesara suplimentarea numarului de posturi cu cel putin 80, date fiind veniturile proprii reduse din cadrul unitatilor administrative teritoriale	elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administrației şi Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificație de 1,04 lei/beneficiar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1284/2006. - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie estimat pentru anul 2007 (350 lei), contribuțiile aferente fondului de salarii (28,5%), numărul personalului neclerical în anul 2007, suplimentat cu 13 posturi față de anul 2006 pentru județul Bacău urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente **învățământului special** au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - în anul 2007 sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				alocate pentru **serviciile publice de evidență** a populației prezintă o creştere de 5% comparativ cu anul 2006.
446.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, cu 10.000 mii lei, de la 32.300 mii lei, la 42.300 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.a). *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2007 prevăzut la art.11, lit.a). Autori: domnul senator PSD Ovidiu Crețu şi domnii deputați PSD Viorel Pupeză şi Radu Moldovan.	Menționăm că suma prevăzută pentru anul 2007 este inferioară celei pentru 2006, iar creşterea prețurilor la servicii, alimente, acordarea indexării salariale, precum şi alte cheltuieli materiale necesită suplimentarea sumei la acest capitol.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Bistrița este cu 18,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006.
447.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Botoşani, nr.crt.7, cu suma de 237,1 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor pentru susținerea sistemului de protecție a copilului, de la 15.976 mii lei la 16.213,1 mii lei. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Sumele suplimentare sunt necesare pentru acoperirea cheltuielilor privind susținerea sistemului de protecție a copilului, pentru Centrele de îngrijire şi asistentă socială pentru persoanele cu handicap, pentru produsele lactate şi de panificație.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Botoşani este cu 23,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autor: domnul senator PC Gavrilă Vasilescu		pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 28,7% față de anul 2006 pentru județul Botoşani. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea **drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administrației şi Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificație de 1,04 lei/beneficiar, potrivit Hotărârii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Guvernului nr.1284/2006.
448.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brăila, nr.crt.9 de la 24.292 mii lei la 33.037 mii lei , din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 11.124 mii lei la 14.528 mii lei . *Sursa de finanțare:* o colectare mai bună a impozitelor şi/sau prin o realocare a unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2007 al Secretariatului General al Guvernului Autori: domnul senator PSD Aurel Gabriel Simionescu, domnul deputat PSD Mihai Tudose şi domnul deputat PRM Baban Ştefan	Pentru susținerea corespunzătoare a cheltuielilor aferente programelor dezvoltate de Consiliul Județean Brăila inclusiv parteneriat în cadrul PIN	- Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează concret sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Precizam totodata ca o mai buna colectare a impozitelor si taxelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare. -fondurile alocate Secretariatului General al Guvernului au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele şi politica acestei instituții. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Brăila este cu 10,8% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 14,9% față de anul 2006 pentru județul Brăila.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
449.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Caraş-Severin, nr.crt.11, de la 29.887 mii lei la 31.381,35 mii lei (creştere de 5%). *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Ioan Țundrea.	Şomaj datorat localităților preponderent monoindustriale.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Caraş-Severin este cu 24,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006.
450.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune majorarea sumei alocate județului Constanța, nr crt. 14, de la 38.150 mii lei la 39.140 mii lei. , din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 15.388 mii lei la 16.230 mii lei . *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului sau redistribuire între județe. Autori: domnii deputați PSD Alexandru Mazăre, Martin Eduard Stelian şi Dida Corneliu	Acoperirea necesarului pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului şi a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap (centrele de recuperare neuropsihiatrică)	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Constanța este cu 20,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 21,0% față de anul 2006 pentru județul Constanța. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap.
451.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dâmbovița, nr.crt.16, de la 27.804 mii lei la 43.193 mii lei. Autor: domnul senator PSD Traian Novolan şi domnul deputat Victor Sanda.	Consiliul județean Dâmbovița a solicitat, prin proiectul de buget pe 2007, suma de 43.193 mii lei, deoarece din sumele defalcate din TVA pentru acțiuni noi transferate, din bugetul instituției se finanțează cheltuielile privind învățământul special, produsele lactate şi de panificație, cultura şi cultele, Direcția comunitară de evidență a persoanei, Direcția generală de asistență socială şi protecția copilului, precum şi drepturile de personal din 4 centre de asistență socială din județ. Precizăm că, pentru anul 2007, numai cheltuielile privind activitatea de asistență socială (excluzând sistemul cu handicap,	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Dâmbovița este cu 14,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			finanțat direct prin Ministerul Muncii, Solidarității Sociale şi Familiei) însumează 35.535 mii lei, astfel că din sumele alocate prin proiectul de buget, respectiv 27.804 mii lei, nu se poate susține financiar nici măcar această activitate.	către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 10,2% față de anul 2006 pentru județul Dâmbovița. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea **drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administrației şi Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificație de 1,04 lei/beneficiar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1284/2006. - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				salariul minim pe economie estimat pentru anul 2007 (350 lei), contribuțiile aferente fondului de salarii (28,5%), numărul personalului neclerical în anul 2007, suplimentat cu 9 posturi față de anul 2006 pentru județul Dâmbovița urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente **învățământului special** au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - în anul 2007 sumele alocate pentru **serviciile publice de evidență** a populației prezintă o creştere de 5% comparativ cu anul 2006.
452.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu 15.000 mii lei, de la 34.305 mii lei la 49.305 mii lei. *Sursa de finanțare*: Diminuarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Mircea Dan Gioană, doamna deputat	Suplimentarea bugetului Consiliului Județean Dolj cu suma de 15.000 mii lei, sumă necesară Consiliului Județean Dolj pentru derularea proiectelor propuse în anul 2007.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Dolj este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Monalisa Găleteanu şi domnii deputaţi PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ştefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.		cu 12,8% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006.
453.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei totale alocate județului Galați, nr.crt.18, cu suma de 9.500 mii lei. Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău, domnul senator PSD Viorel Ştefan şi domnii deputaţi PSD Dan Nica şi Aurel Nichita.	- creşterea valorii zilnice pe pachet pentru elevi şi preşcolari(lapte-corn); - respectarea standardelor minime obligatorii pentru protecția copilului (există 820 copii plasați la asistenți maternali şi 550 copii instituționalizați); - înființarea în anul 2006 a Centrului Județean de Asistență Psihopedagogică, pentru care nu au fost alocate surse financiare conform Legii finanțelor publice. Pentru anul 2007 suma necesară este de 2.000 mii lei pentru plata cadrelor didactice, a personalului nedidactic şi auxiliar precum şi dotării cabinetelor din cadrul centrelor.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Galați este cu 9,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 19,6% față de anul 2006 pentru județul Galați. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea **drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				copiii preşcolari din grădiniţele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcţie de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administraţiei şi Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificaţie de 1,04 lei/beneficiar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1284/2006.
454.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Giurgiu, nr.crt.19, de la 14.259 mii lei la 16.759 mii lei, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 5.538 mii lei la 8.038 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.a). Autor: domnul deputat PSD Niculae Bădălău.	Nimeni nu are mai multă nevoie de semenul său decât un om aflat în suferință, sărăcie, umilință socială. În județul Giurgiu există trei centre de asistență pentru adulți cu circa 350 asistați, peste 325 de copii în sistemul de protecție a copilului, iar personalul necesar pentru această activitate este de 900 de angajați. Condițiile în care trăiesc aceşti copii sunt inadecvate condiției umane, în anul 2006 înregistrându-se datorii. Au fost probleme în asigurarea alimentelor şi medicamentelor, a utilităților – în special căldură, a plății angajaților, situație care a condus şi la apariția unor proteste sociale în municipiul Giurgiu. Considerăm că se impune	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Giurgiu este cu 21,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			suplimentarea sumei alocate pentru a asigura un trai decent acestor categorii sociale defavorizate şi pentru asigurarea unei activități corespunzătoare în acest domeniu social, atât de sensibil.	pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 23,2% față de anul 2006 pentru județul Giurgiu. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap.
455.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea la poziția 20 Gorj a sumei de 22.637 mii lei la 30.000 mii lei, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului, suma de 9.300 mii lei. Sursa de finanțare: Venituri la bugetul de stat, pe anul 2007. Autor: domnul senator PSD Ion Florescu şi domnul deputat PSD Victor Ponta.	Creşterea propusă prin proiectul de buget pe anul 2007 este doar de 4,6% față de programul actualizat al anului 2006. Suma solicitată, de 30.000 mii lei, este conformă documentațiilor si calculelor depuse la proiectul de buget pentru anul 2007.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată concret sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Gorj este cu 18,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 25,5% față de anul 2006 pentru județul Gorj.
456.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune majorarea sumei de la poziția 21 Harghita de la 19.527 mii lei la 21.527 mii lei, din care pt susținerea sistemului de protecție a copilului de la 8.920 mii lei la 9.687 mii lei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator UDMR Verestoy Attila şi domnul deputat UDMR Antal Istvan.		Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Harghita este cu 24,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 45,4% față de anul 2006 pentru județul Harghita.
457.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul județelor pe anul	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22, de la 29.375 mii lei la 29.825 mii lei.	Această prevedere este necesară pentru finanțarea achiziționării unui **artroscop, ecograf**, componente tehnologice de urgență pentru	Se propune respingerea, întrucât: - nu este prezentată sursa de finanțare, aşa cum prevede

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	2007	Autor: domnul senator PNL Viorel Arion	Spitalul Județean Hunedoara.	art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare - potrivit prevederilor art.190 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății spitalele publice primesc sume de la bugetul de stat pentru dotarea cu echipamente medicale, în condițiile legii.
458.	Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22, de la 29.375 mii lei la 29.864 mii lei. Autori: domnul senator PNL Arion Viorel, domnul senator INDEPENDENT Duca Viorel Senior, doamna deputat Popescu Ionica Constanța, domnul deputat PSD Cosmin Vasile Nicula, domnul deputat PD Barbu Gheorghe, domnul deputat UCRR Firczak Gheorghe şi domnii deputați PNL Timiş Ioan şi Ruşanu Dan Radu.	Servicii medicale Necesar financiar: **489 mii. lei.**	Se propune respingerea, întrucât: - nu este prezentată sursa de finanțare, așa cum prevede art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare - potrivit prevederilor Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, serviciile medicale se suportă din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate. Totodată menționăm că, potrivit art.190 alin(39) din legea menționată, bugetele locale participă la finanțarea unor cheltuieli de întreținere,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				gospodărire, reparații, consolidare, extindere şi modernizare a unităților sanitare publice de interes județean sau local, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație, - din aceste sume nu se suportă cheltuieli de sănătate.
459.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune modificarea Anexei nr. 4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007, la nr. crt.24 județul Iasi astfel: … 24. Iaşi: 96.097 mii lei din care, pentru: susținerea sistemului de protecție a copilului: 58.110 mii lei. Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Nedelcu Gabriela, domnii deputați PSD Dumitriu Mihai, Valer Dorneanu, Anghel Stanciu şi Mocanu Vasile.	Pentru echilibrarea bugetului județului Iaşi pe anul 2007.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Iaşi este cu 11,8% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				de 15,8% față de anul 2006 pentru județul Iaşi.
460.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mehedinți, nr.crt.27, de la 19.442 mii lei la 22.358 mii lei, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 7.991 mii lei la 10.525 mii lei. Sursa: Suma de 2.916 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire de la Cancelaria Primului Ministru şi Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru. Autor: domnul senator PSD Daea Petre, doamna deputat Anca Petrescu.,doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.	Solicitarea are la bază finanțarea Centrului Județean de Resurse şi Asistență Educațională, a Centrului Județean şi a cabinelor logopedice şcolare şi interşcolare, instituții noi înființate fără a avea asigurată sursa de finanțare, precum şi a protecției civile, pentru care conform prevederilor trebuie alocată sumă cu destinație specială în legea bugetară anuală. Suplimentarea pentru județul Mehedinți a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea Centrului județean de resurse şi asistență educațională, a Centrului județean şi a cabinelor logopedice şcolare şi interşcolare, instituții noi înființate fără a avea asigurată sursa de finanțare.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul aflat la dispoziția Primului Ministru şi fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele şi destinația acestora. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Mehedinți este cu 29,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. -potrivit Legii învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, finanțarea cheltuielilor privind centrele logopedice se asigură din bugetul de stat prin bugetul Ministerului Educației şi Cercetării. - sumele cuprinse în proiectul de buget al Cancelariei Primului-ministru sunt necesare pentru asigurarea funcționării aparatului si instituțiilor care se finanțează prin bugetul Cancelariei (Autoritatea Națională pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Protecția Consumatorilor, Agenția Nucleară, Autoritatea Națională pentru Tineret, Agenția Națională pentru Sport, Agenția Română pentru Investiții Străine, Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici şi Mijlocii şi Cooperație, Agenția Națională Antidoping, Autoritatea Națională pentru Reglementarea şi Monitorizarea Achizițiilor Publice) precum şi pentru finanțarea programelor derulate de acestea.
461.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureş, nr.crt.28, de 39.291 mii lei, cu suma de 11.453 mii lei, respectiv la 50.744 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: domnul senator PSD Radu Cristian Georgescu. Şi domnul deputat PSD Liviu Timar.	Creşterea sumelor defalcate pentru: - sistemul de protecție a copilului: 22.461 mii lei; - centre de asistență socială a persoanelor cu handicap: 10.224 mii lei; - produse lactate şi de panificație: 7.305 mii lei; - contribuții personal neclerical: 4.036 mii lei; - servicii publice de evidență a populației: 950 mii lei.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul aflat la dispoziția Primului Ministru a fost dimensionat în concordanță cu obiectivele şi destinațiile acestuia. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Mureş este cu 18,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului au fost propuse de către Autoritatea Națională

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 17,4% față de anul 2006 pentru județul Mureş. - pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administrației şi Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificație de 1,04 lei/beneficiar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1284/2006. - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				estimat pentru anul 2007 (350 lei), contribuțiile aferente fondului de salarii (28,5%), numărul personalului neclerical în anul 2007, suplimentat cu 17 posturi față de anul 2006 pentru județul Mureș urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente învățământului special au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - în anul 2007 sumele alocate pentru serviciile publice de evidență a populației prezintă o creştere de 5% comparativ cu anul 2006.
462.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Olt, nr.crt.30, de la 27.277 mii lai la 35.277 mii lei, din .care pentru susținerea sistemul de protecție a copilului dela 11.640 mii lei la 15.140 mii lei iar pentru finanțare 20.137 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului	Suma este necesară pentru susținerea sistemului de protecție copilului .	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Olt este cu 14,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.		anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 15,8% față de anul 2006 pentru județul Olt.
463.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 31 Prahova cu 15.000 mii lei, din care, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului, cu 8.000 mii lei. Sursa: contribuția la nivelul anului 2007 a județului Prahova la bugetul de stat. Autori: doamna senator PD Paula Ivănescu, domnul senator PNL Theodor Meleşcanu, domnul senator PRM Constantin Găucan, doamna deputat PD Roberta Anastase, domnii deputați PSD Marian Săniuță şi Marin Constantin, domnul deputat PNL Adrian Semcu şi domnul deputat PC Romeo Hanganu.	Asigurarea resurselor financiare necesare funcționării instituțiilor specifice la nivel județean.	- Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează concret sursa de finanțare. Contribuția la nivelul anului 2007 a județului Prahova la bugetul de stat nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Prahova este cu 19,8% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 16,6% față de anul 2006

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				pentru județul Prahova.
464.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sălaj, nr.crt.33, de la 18.268 mii lei la 29.968 mii lei, din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 6.652 mii lei la 10.752 mii lei. Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.	Funcționarea acceptabilă a unităților descentralizate din județ. Imposibilitatea de finanțare a unor activități transmise județului cum ar fi: susținerea sistemului de protecție a copilului, unități de asistență socială, personal neclerical, programul laptele şi cornul, învățământ special, serviciu de evidența populației.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Sălaj este cu 17,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 20,0% față de anul 2006 pentru județul Sălaj. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				handicap. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea **drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administrației şi Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificație de 1,04 lei/beneficiar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1284/2006. - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie estimat pentru anul 2007 (350 lei), contribuțiile aferente fondului de salarii (28,5%), numărul personalului neclerical în anul 2007, suplimentat cu 18 posturi față de anul 2006 pentru județul Sălaj urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				învățământului special au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - în anul 2007 sumele alocate pentru **serviciile publice de evidență** a populației prezintă o creştere de 5% comparativ cu anul 2006.
465.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune majorarea sumei alocate județului Sibiu, nr crt. 34, cu 18.000 mii lei, de la 36.503 mii lei la 54.503 mii lei. , din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului cu suma de 4.000 mii lei de la 8.590 mii lei la 12.500 mii lei . Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.a) din textul Legii bugetului de stat pe anul 2007. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Arcaş Viorel şi domnii deputați PSD Cindrea Ioan şi Radu Podgorean	Sumele prevăzute acoperă doar 2/3 din suma necesară cu această destinație pentru județul Sibiu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Sibiu este cu 29,2% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 15,6% față de anul 2006 pentru județul Sibiu.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				- pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea **drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administrației şi Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificație de 1,04 lei/beneficiar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1284/2006. - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie estimat pentru anul 2007 (350 lei), contribuțiile aferente fondului de salarii (28,5%), numărul personalului neclerical

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				în anul 2007, suplimentat cu 19 posturi față de anul 2006 pentru județul Sibiu urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente **învățământului special** au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - în anul 2007 sumele alocate pentru **serviciile publice de evidență** a populației prezintă o creştere de 5% comparativ cu anul 2006.
466.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35, de la 59.374 mii lei la 71.880 mii lei. *Sursă de finanțare*: respectarea prevederilor „Programului de guvernare 2005-2006", care pentru anul 2007 prevedea o creştere a PIB de 7%, iar în proiectul de buget de stat pe anul 2007 se are în vedere o creştere de numai 6,4%. Autori: doamna deputat PSD Mirela-Elena Adomnicăi şi domnii deputați PSD Eugen Bejinariu, Tudor Mohora, Ioan Stan şi Petru	Sumele suplimentare, față de prevederile pe anul 2006, reprezintă un minim pentru acoperirea cheltuielilor necesare pentru: - învățământul special 2.187 mii lei (învață un număr de 1.735 copii deserviți de 817 cadre didactice şi personal auxiliar. Pentru asigurarea cheltuielilor de personal şi a celor materiale şi de capital sunt necesare cel puțin 30.000 mii lei); - produse lactate şi de panificație, pentru copii 1.100 mii lei (pentru programul guvernamental „Lapte şi Corn", prețul pe porție a fost indexat la 1,04 lei, necesarul pentru	Se propune respingerea, întrucât: - creşterea PIB de 6,4% în anul 2007 este o estimare a Comisiei de Prognoză iar sursa de finanțare propusă nu poate fi cuantificată şi contravine prevederilor art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare; - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Suceava este cu 13,2% mai mare decât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Tărniceru.	anul 2007 este de 10.320 mii lei – 36.196 elevi şi 22.179 preşcolari = 58.375x1,04/lei porție x170 zile=10.320.720 lei); - instituții de cultură 600 mii lei (pentru finanțarea instituțiilor de cultură este necesar suma de minimum 3.500 mii lei – Complexul Muzeal Bucovina); - personal neclerical 500 mii lei (612 posturi = 4.060 mii lei); - servicii publice de evidență a persoanelor 150 mii lei (necesarul este de 1.000 lei); - susținerea sistemului de protecție a copilului 6.571 mii lei (în județ sunt 1.219 copii dați în plasament familial, 560 copii sunt în centrele de plasament şi 43 copii sunt în centre de zi, în total 1.822 copii).	suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 24,4% față de anul 2006 pentru județul Suceava. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea **drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administrației şi Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificație de 1,04

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				lei/beneficiar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1284/2006. - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie estimat pentru anul 2007 (350 lei), contribuțiile aferente fondului de salarii (28,5%), numărul personalului neclerical în anul 2007, suplimentat cu 8 posturi față de anul 2006 pentru județul Suceava urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente **învățământului special** au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - în anul 2007 sumele alocate pentru **serviciile publice de evidență** a populației prezintă o creştere de 5% comparativ cu anul 2006.
467.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vaslui, nr.crt.39 de la 40.351 mii lei la 60.351 mii lei , din care pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 21.002	Propunem majorarea sumei cu 20.000 mii lei pentru asigurarea funcționării în bune condiții a Direcției Generale de Asistență Socială şi Protecția Copilului	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		mii lei la 41.002 mii lei . Autori: Doamna senator PSD Doina Silistru, doamna deputat PSD Gabriela Crețu şi domnii deputați Dumitru Bentu şi Irinel Stativă	Vaslui, sumele repartizate fiind insuficiente. Şi în anul 2006 sunt necesare în plus 14.400 mii lei pe care va trebui să-i primim prin rectificarea bugetului. Subliniem că cei peste 1.500 de copii asistați (în centre de tip rezidențial şi la asistenții maternali) nu şi-au primit niciodată integral drepturile prevăzute de lege.	potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Vaslui este cu 26,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 35,3% față de anul 2006 pentru județul Vaslui. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap.
468.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune majorarea sumei alocate județului Vâlcea, nr.crt.40 de la 29.859 mii lei la 55.472,09 mii lei, din care, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 13.911		Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		mii lei la 23.046,51 mii lei. Autori: Doamna deputat PSD Rovana Plumb, domnul deputat PNL Emilian Frâncu si domnii deputați PSD Aurel Vladoiu si Mihail Popescu.		potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Vâlcea este cu 13,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 11,7% față de anul 2006 pentru județul Vâlcea.
469.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor pe anul 2007	Se propune majorarea sumei alocate județului Vrancea, nr.crt. 41 cu 26.571,09 mii lei, din care, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului, cu suma de 10.029,51 mii lei. Autor: domnul senator PSD Mihail Popescu.	Asigurarea funcționării la standarde europene a sistemului de protecție a drepturilor copilului, pentru un număr de 1.090 copii aflați în protecție instituționalizată şi în asistență maternală.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 la județul Vrancea este cu 19,5% mai mare decât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele alocate în anul 2007 pentru finanțarea **sistemului de protecție a copilului** au fost propuse de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului şi prezintă o creştere de 23,2% față de anul 2006 pentru județul Vrancea. - pentru finanțarea **centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap** s-a avut în vedere o alocare lunară de circa 680 lei pentru o persoană asistată în centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap. - sumele pe anul 2007 pentru finanțarea **drepturilor privind acordarea de produse lactate şi de panificație** pentru elevii din clasele I-IV şi pentru copiii preşcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, comunicat de Ministerul Administrației şi Internelor şi o limită a valorii zilnice pentru produsele lactate şi de panificație de 1,04

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				lei/beneficiar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1284/2006. - pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară s-a avut în vedere salariul minim pe economie estimat pentru anul 2007 (350 lei), contribuțiile aferente fondului de salarii (28,5%), numărul personalului neclerical în anul 2007, suplimentat cu 9 posturi față de anul 2006 pentru județul Vrancea urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor aferente **învățământului special** au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - în anul 2007 sumele alocate pentru **serviciile publice de evidență** a populației prezintă o creştere de 5% comparativ cu anul 2006.
470.	**Anexa nr. 4** **Sume** defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea	Se propune modificarea Anexei nr.4, astfel: **Anexa nr. 4**	Amendamentul se bazează pe prevederile Programului de guvernare 2005 – 2008, ale Legii administrației publice locale, ale	Se propune respingerea, întrucât nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit

<table>
<tr><th>Nr. crt.</th><th>Text inițial</th><th>Amendamente propuse/Autori</th><th>Motivația amendamentului</th><th>Motivația admiterii/respingerii</th></tr>
<tr>
<td></td>
<td>nivelul județelor, pe anul 2007
<table>
<tr><th>Județul</th><th>Suma</th><th>din care, pentru: susținerea sistemului de protecție a copilului</th></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>1.307.625</td><td>509.125</td></tr>
<tr><td>1. ALBA</td><td>31.729</td><td>12.025</td></tr>
<tr><td>2. ARAD</td><td>30.888</td><td>13.001</td></tr>
<tr><td>3.ARGEŞ</td><td>36.745</td><td>13.652</td></tr>
<tr><td>4.BACĂU</td><td>41.634</td><td>14.963</td></tr>
<tr><td>5. BIHOR</td><td>48.807</td><td>16.967</td></tr>
<tr><td>6.BISTRIȚA-NĂSĂUD</td><td>32.300</td><td>9.373</td></tr>
<tr><td>7. BOTOŞANI</td><td>35.743</td><td>15.976</td></tr>
<tr><td>8. BRAŞOV</td><td>32.506</td><td>12.636</td></tr>
<tr><td>9. BRĂILA</td><td>24.292</td><td>11.124</td></tr>
<tr><td>10. BUZĂU</td><td>31.464</td><td>14.383</td></tr>
<tr><td>11. CARAŞ – SEVERIN</td><td>29.887</td><td>10.777</td></tr>
<tr><td>12.CĂLĂRAȘI</td><td>15.851</td><td>7.457</td></tr>
<tr><td>13.CLUJ</td><td>48.173</td><td>11.778</td></tr>
<tr><td>14.CONSTANȚA</td><td>38.150</td><td>15.388</td></tr>
<tr><td>15.COVASNA</td><td>13.382</td><td>5.916</td></tr>
<tr><td>16.DÂMBOVIȚ</td><td>27.804</td><td>9.627</td></tr>
</table>
</td>
<td>adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, pe anul 2007
<table>
<tr><th>Județul</th><th>Suma</th><th>din care, pentru: susținerea sistemului de protecție a copilului</th></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>2.615.250</td><td>509.125</td></tr>
<tr><td>1. ALBA</td><td>63.458</td><td>12.025</td></tr>
<tr><td>2. ARAD</td><td>61.776</td><td>13.001</td></tr>
<tr><td>3.ARGEŞ</td><td>73.490</td><td>13.652</td></tr>
<tr><td>4.BACĂU</td><td>83.268</td><td>14.963</td></tr>
<tr><td>5. BIHOR</td><td>97.617</td><td>16.967</td></tr>
<tr><td>6.BISTRIȚA-NĂSĂUD</td><td>64.600</td><td>9.373</td></tr>
<tr><td>7. BOTOŞANI</td><td>71.486</td><td>15.976</td></tr>
<tr><td>8. BRAŞOV</td><td>65.012</td><td>12.636</td></tr>
<tr><td>9. BRĂILA</td><td>48.584</td><td>11.124</td></tr>
<tr><td>10. BUZĂU</td><td>62.928</td><td>14.383</td></tr>
<tr><td>11. CARAŞ – SEVERIN</td><td>59.774</td><td>10.777</td></tr>
<tr><td>12.CĂLĂRAȘI</td><td>31.702</td><td>7.457</td></tr>
<tr><td>13.CLUJ</td><td>96.346</td><td>11.778</td></tr>
<tr><td>14.CONSTANȚA</td><td>76.300</td><td>15.388</td></tr>
<tr><td>15.COVASNA</td><td>26.764</td><td>5.916</td></tr>
</table>
</td>
<td>Legii privind finanțele publice locale şi ale Legii cadru a descentralizării, fiind menit să asigure resursele financiare necesare la nivelul județelor în vederea îndeplinirii atribuțiilor.</td>
<td>căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</td>
</tr>
</table>

Nr. crt.	Text inițial			Amendamente propuse/Autori			Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	A			16.DÂMBOVIȚA	**55.608**	9.627		
	17. DOLJ	34.313	11.426	17. DOLJ	**68.626**	11.426		
	18.GALAȚI	35.039	16.644	18.GALAȚI	**70.078**	16.644		
	19. GIURGIU	14.259	5.538	19. GIURGIU	**28.518**	5.538		
	20.GORJ	22.637	9.714	20.GORJ	**45.274**	9.714		
	21. HARGHITA	19.527	8.920	21. HARGHITA	**39.054**	8.920		
	22.HUNEDOARA	29.375	12.418	22.HUNEDOARA	**58.750**	12.418		
	23.IALOMIȚA	15.365	6.934	23.IALOMIȚA	**30.730**	6.934		
	24.IAŞI	64.379	31.537	24.IAȘI	**128.758**	31.537		
	25. ILFOV	18.054	7.639	25. ILFOV	**36.108**	7.639		
	26. MARAMUREŞ	37.181	14.649	26. MARAMUREŞ	**74.362**	14.649		
	27.MEHEDINȚI	19.442	7.991	27.MEHEDINȚI	**38.884**	7.991		
	28.MUREŞ	39.291	13.722	28.MUREŞ	**78.582**	13.722		
	29.NEAMȚ	40.888	12.191	29.NEAMȚ	**81.776**	12.191		
	30.OLT	27.277	11.640	30.OLT	**54.554**	11.640		
	31.PRAHOVA	42.283	15.888	31.PRAHOVA	**84.566**	15.888		
	32.SATU MARE	27.798	11.093	32.SATU MARE	**55.588**	11.093		
	33.SĂLAJ	18.268	6.652	33.SĂLAJ	**36.536**	6.652		
	34.SIBIU	36.503	8.590	34.SIBIU	**73.006**	8.590		
	35.SUCEAVA	59.374	20.137	35.SUCEAVA	**118.748**	20.137		
	36.TELEORMAN	20.121	9.921	36.TELEORMAN	**40.242**	9.921		
	37.TIMIŞ	51.931	15.334	37.TIMIŞ	**103.862**	15.334		
	38.TULCEA	18.514	7.450	38.TULCEA	**37.028**	7.450		
	39.VASLUI	40.351	21.002	39.VASLUI	**80.702**	21.002		
	40.VÂLCEA	29.859	13.911	40.VÂLCEA	**59.718**	13.911		

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
	41.VRANCEA 26.241 13.141	41.VRANCEA **52.482** 13.141 Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		
471.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune modificarea sumei de la poziţia 2, judeţul Arad de la 155.083 mii lei la 166.387 mii lei. Autori: domnul senator PSD Vasile Ioan Ungureanu, doamna deputat PC Cornelia Ardelean, domnii deputaţi PNL, Titu Nicolae Gheorghiof, Mihăiţă Calimente, domnul deputat PD Traian Constantin Ignaş, Domnul deputat UDMR Andrei Gheorghe Kiraly şi domnul deputat PSD Gheorghe Chiper	Pentru majorarea cu 11.304, 00 mii s-au avut în vedere obligaţi consiliilor locale privind asigura drepturilor asistenţilor personali persoanelor cu handicap, ajuto social, servicii publice comunitare de evidenţă persoanelor , creşe , burse, obiecte inventar pentru învăţământ preuniversitar de stat. Suma iniţială totală: 155.083,0 mii le a fost alocată astfel: - finanţarea cheltuielilor de personal din instituţiile de învăţăm preuniversitar de stat ale comunel oraşelor şi municipiilor Suma alocată: 133.612,00 mii lei - finanţarea cheltuielilor privin drepturile asistenţilor personali ai persoanelor cu handicap, ajuto social şi ajutorul pentru încălzi locuinţei cu lemne, cărbuni şi combustibili petrolieri, servicii publ	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menţionată sursa de finanţare, aşa cum prevede art. 138 din Constituţie, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanţare. - în condiţii comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (155.083 mii lei) alocată judeţului Arad este cu 22,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanţarea cheltuielilor de personal în învăţământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educaţiei şi Cercetării. - pentru finanţarea cheltuielilor privind drepturile asistenţilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			comunitare de evidență a persoanel creşe, burse, obiecte de inventar pentru învățământul preuniversitar stat Suma alocată: 21.471, 00 mii lei	personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5% față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006 - pentru finanțarea cheltuielilor serviciilor comunitare de evidență a persoanelor organizate sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor, oraşelor şi municipiilor creşterea este în medie cu 5% în anul 2007 față de anul 2006.
472.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune modificarea sumei de la poziția 4. Bacău de la 261.869 mii lei	Sumele solicitate sunt necesare pentru:	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	la 312.030 mii lei. Autori: domnii senatori PSD Radu Cătălin Mardare şi Ion Moraru, domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc, Petru Gabriel Vlase şi Cătălin Voicu.	Invatamant preuniversitar de stat 258.703 mii lei Suma reprezinta cheltuielile salariale pentru cadrele didactice si nedidactice din invatamantul preuniversitar de stat si fonduri solicitate pentru burse si obiecte de inventar, judetul Bacau avand urmatorii indicatori: - numar posturi – 10.092 - numar unitati scolare – 297 - numar elevi – 122.685 - numar clase – 5.726 - numar bursieri – 16.924 - cheltuieli privind salariile personalului didactic si nedidactic din invatamantul preuniversitar de stat - plata diferentelor salariale pentru perioada oct 2001 – sep 2004 - pentru acordarea de burse pentru copiii provenind din familii cu venituri reduse - dotarea corespunzatoare a scolilor cu mobilier si material didactic, in vederea desfasurarii in conditii normale a procesului educational - repararea instalatiilor de incalzire si introducerea agentului termic Crese 2.824 mii lei Cheltuieli privind intretinerea si functionarea celor 4 crese (plata	- nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (261.869 mii lei) alocată județului Bacău este cu 12,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			salariilor, cheltuieli cu utilitatile, cheltuieli cu hrana, reparatii curente) - 4 crese - 308 copii - numar salariati – 105 Drepturile asistentilor personali ai persoanelor cu handicap 23.350 mii lei - numar asistenti personali – 3.150 - fond salarii lunar – 1.945 mii lei - salariul mediu/ asistent personal, inclusiv obligatii – 617 lei Ajutor social si ajutor pentru incalzirea locuintei 24.483 mii lei - 12.467 beneficiari ajutor social - 8.567 beneficiari ajutor incalzirea locuintei cu lemne carbuni si combustibili petrolieri - cuantum ajutor pt incalzire – 48 lei/beneficiar Servicii publice de evidenta a populatiei 2.670 mii lei - 10 servicii comunitare - amenajarea si reabilitarea sediilor serviciilor nou infiintate - dotari cu tehnica de calcul, mobilier, autoturisme si aparatura specifica	cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5% față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006 - pentru finanțarea cheltuielilor serviciilor comunitare de evidență a persoanelor organizate sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor, oraşelor şi municipiilor creşterea este în medie cu 5% în anul 2007 față de anul 2006.
473.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul	Se propune suplimentarea sumei la poziția 5 Bihor de la 244.661 mii lei la 265.000 mii lei.	Reparatii capitate la Casa de Cultură Municipală Beiuş, Mutarea Bibliotecii municipale, deoarece cladirea unde îşi desfaşoară	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată concret sursa de finanțare, aşa cum

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Sursa: Venituri ale bugetului de stat pe anul 2007 Autor: domnul deputat PSD Pop Claudiu Adrian	activitatea la această oră a fost retrocedată greco – catolicilor, Reabilitare Şcoala cu clasele I – IV Căpâlna, Reabilitare clădire Primărie Veche Căpâlna, Rebilitare Şcoală Veche, Primarie Veche şi Primarie Noua din Comuna Cefa, Sume necesare pentru finanțarea cheltuielilor de personal pentru invațamânt pe anul 2007 la nivelul Comunei Țețchea, Sume necesare pentru finanțarea burselor şcolare pentru elevi la nivelul Comunei Țețchea, Sume necesare pentru Finanțarea ajutoarelor sociale la nivelul Comunei Țețchea, Sume necesare pentru Finanțarea asistenților personali la nivelul Comunei Țețchea, Sume necesare pentru lucrari la sediul Primariei şi Şcolii Gen. A Comunei Budureasa şi alte lucrari si finanțari la nivelul comunelor din Județul BIHOR.	prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (244.661 mii lei) alocată județului Bihor este cu 17,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				social şi ajutorul pentru încălzirea locuinţei cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % faţă de anul 2006 - finanțarea bibliotecilor municipale, reabilitarea şcolilor şi a sediilor de primării se face din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziția unităților administrativ-teritoriale precum şi din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, oraşelor, municipiilor şi județului.
474.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, cu 15.000 mii lei, de la 125.317 mii lei, la 140.317 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.b). *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2007 prevăzut la art.11, lit.a). Autori: domnul senator PSD Ovidiu Crețu şi domnii deputați PSD Viorel Pupeză şi Radu Moldovan.	O pondere foarte importantă din acest capitol este destinată cheltuielilor de personal din învățământul de stat preuniversitar, iar suma rămasă este insuficientă pentru finanțarea altor categorii de cheltuieli materiale strict necesare în acest domeniu.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (125.317 mii lei) alocată județului Bistrița-Năsăud este cu 14,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5% față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006 - pentru finanțarea cheltuielilor serviciilor comunitare de evidență a persoanelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				organizate sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor, oraşelor şi municipiilor creşterea este în medie cu 5% în anul 2007 față de anul 2006.
475.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Botoşani, nr.crt.7 cu suma de 250 mii lei , din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor, de la 150.002 mii lei la 150.252 mii lei. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PC Gavrilă Vasilescu	Sumele suplimentare sunt necesare pentru acoperirea cheltuielilor privind creşterile salariale din învățământul preuniversitar, a creşterii sumei alocate pentru încălzire şi ajutor social şi pentru cheltuielile ocazionate de creşterea numărului de dosare pentru asistenți persoane cu handicap şi pentru acordarea de burse pentru copii provenind din familii cu venituri reduse.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (184.574 mii lei) alocată județului Botoşani este cu 17,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006.
476.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brăila, nr.crt.9 de la 129.004 mii lei la 137.004 mii lei . *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Aurel Gabriel Simionescu şi domnul deputat PSD Mihai Tudose	Analizând proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007 constatăm o serie de necorelări în structura acestuia cu efecte negative asupra municipiului şi județului Brăila, după cum urmează: - cu privire la sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor Municipiului Bucureşti, pe anul 2007, sume destinate finanțării: • Cheltuielilor de personal, bureselor, obiectelor de inventar	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiulu bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (129.004 mii lei) alocată județului Brăila este cu 5,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
			ale instituţiilor de învăţământ preuniversitar de stat; • Drepturile asistenţilor personali ai persoanelor cu handicap grav; • Ajutorului social şi ajutorului pentru încălzirea locuinţei cu lemne, cărbuni şi combustibili petrolieri; • Serviciilor publice comunitare de evidenţă a persoanelor, de sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor, oarşelor, municipiilor, etc.; • Ajutoarelor de stat regionale acordate în temeiul Legii nr. 84/1992, cu modificările şi completările ulterioare, pentru administraţiile zonelor libere de sub autoritatea consiliilor locale; • Cheltuielile creşelor; • Cheltuielilor descentralizate la nivelul sectoarelor şi municipiului Bucureşti, respectiv pentru: sistemul de protecţie a copilului, centrele de asistenţă socială a persoanelor cu handicap, drepturile privind acordarea de produse lactate şi de panificaţie pentru elevii din clasele I-IV din învăţământul de stat şi pentru copiii preşcolari din grădiniţele de stat cu program normal de 4 ore,	cheltuielilor de personal în învăţământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educaţiei şi Cercetării. - pentru finanţarea cheltuielilor privind drepturile asistenţilor personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unităţile bugetare în anul 2007, contribuţiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenţilor personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenţilor personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanţarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5% faţă de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanţarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinţei cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % faţă de anul 2006 - pentru finanţarea cheltuielilor serviciilor comunitare de evidenţă a persoanelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			învățământul special, instituțiile de cultură descentralizate începând cu anul 2002 şi plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, constatăm că aceasta nu are la bază o fundamentare realistă care să asigure o funcționare normală a autorităților şi instituțiilor publice pentru municipiul Brăila. În fapt, județul Brăila primeşte pentru toate aceste acțiuni, **doar 33,57%**, mai mult față de anul trecut, **un procent destul de redus**, comparativ cu alte județe precum Braşov – 36,38%, Caraş-Severin – 38,22%, Covasna – 42,73%, Harghita – 40,12%, Mureş – 40,72%, Tulcea – 41,67% etc. Analiza comparativă între bugetul anului 2006 şi proiectul de lege al bugetului pe anul 2007, scoate în evidență faptul că nici bugetul anului 2006 nu a avut în fundamentare solicitările strict propuse de autoritățile locale, acest lucru fiind dovedit de faptul că în luna iulie a.c., județul Brăila a solicitat completarea acestor sume din fondul de rezervă bugetară pentru achitarea drepturilor cuvenite asistenților personali ai persoanelor cu handicap din	organizate sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor, oraşelor şi municipiilor creşterea este în medie cu 5% în anul 2007 față de anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			municipiul Brăila cu suma de 888,00 mii lei şi 1.617 mii lei, necesari pentru plata ajutorului social şi care de fapt, nici la această dată nu a primit răspuns pozitiv din partea Guvernului României. Ținând seama de situația deosebit de gravă în care se află municipiul şi județul Brăila, situație creată prin nefinanțarea acțiunilor de acest tip, an de an, la nivelul strict necesar, solicităm **suplimentarea sumei prevăzute în proiectul de buget pe anul 2007, cu cel puțin 8.000, 00 mii lei, sumă care să acopere restanțele anului 2006, iar acoperirea acesteia să se realizeze pe seama diminuării fondului de rezervă bugetară.**	
477.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brăila, nr.crt.9 de la 129.004 mii lei la 144.804 mii lei , din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor de la 109.316 mii lei la 116.785 mii lei. *Sursa de finanțare:* o colectare mai bună a impozitelor şi/sau prin o realocare a unor sume prevăzute în	Pentru corelare cu necesitățile reale ale finanțării învățământului preuniversitar din județul Brăila La fundamentarea sumelor solicitate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor şi municipiului Brăila pentru anul 2007 s-a avut în vedere acoperirea necesarului de fonduri pentru plata drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap precum şi pentru asigurarea ajutoarelor	- Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează concret sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.Precizam totodata ca o mai buna colectare a impozitelor si taxelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare. - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele şi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		bugetul pe anul 2007 a Cancelariei Primului-Ministru Autori: domnul senator PSD Aurel Gabriel Simionescu, domnul deputat PRM Baban Ştefan şi domnul deputat PSD Mihai Tudose	sociale şi a ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili petrolieri. De asemenea, o prioritate în cadrul acestei categorii de cheltuieli a constituit-o şi asigurarea cheltuielilor de personal pentru instituțiile de învățământ preuniversitar de stat.	politica acestei instituții. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (129.004 mii lei) alocată județului Brăila este cu 5,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5% față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				social şi ajutorul pentru încălzirea locuinţei cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % faţă de anul 2006 - pentru finanțarea cheltuielilor serviciilor comunitare de evidență a persoanelor organizate sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor, oraşelor şi municipiilor creşterea este în medie cu 5% în anul 2007 faţă de anul 2006.
478.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune modificarea nr.crt.10, judetul Buzau, prin suplimentare cu suma de 10.000 mii lei pentru cheltuieli de personal, burse si obiecte de inventar ale institutiilor de invatamant preuniversitar de stat. Sursa: Fondul de rezerva bugetara aflat la dispozitia Guvernului. Autor : domnul deputat PSD Aurel Gubandru.	Dotarea scolilor cu obiecte de inventar si cresterea salariilor cadrelor didactice in anul 2007.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiulu bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (185.817 mii lei) alocată județului Buzău este cu 12,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării.
479.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Caraş-Severin, nr.crt.11, de la 127.232 mii lei la 139.964,2 mii lei (creştere 10%). *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Ioan Țundrea.	Suma este insuficientă, experiența ultimilor ani demonstrând că, în ultimele luni din an, instituțiile nu îşi pot achita cheltuielile.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (127.232 mii lei) alocată județului Caraş-Severin este cu 27,7% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006
480.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Constanța, nr.crt.14 de la 241.161 mii lei la 287.000 mii lei , din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitarde stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor de la 205.128	Suma propusă suplimetar este necesară pentru: - Acoperirea cheltuielilor de personal, burse la învățământul preuniversitar de stat; - Asigurarea drepturilor asistenților personali ai personalului cu	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		mii lei la 242.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului sau redistribuire între județe. Autori: domnii deputați PSD Alexandru Mazăre, Martin Eduard Stelian şi Dida Corneliu	handicap; - Asigurarea sumei necesare plății ajutorului social pentru încălzirea locuințelor cu cărbuni, lemne şi combustibil petrolier; -Acoperirea necesarului cheltuielilor cu cresa.	urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. Majorarea sumelor defalcate pentru județul Constanța prin redistribuire între județe presupune reducerea de sume defalcate de la alte județe. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (241.161 mii lei) alocată județului Constanța este cu 13,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				- în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5%, față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006
481.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dâmbovița, nr.crt.16, cu 15.000 mii lei. Autor: domnul senator PSD Traian Novolan şi domnul deputat Victor Sanda.	Sumele solicitate de către consiliile locale prin proiectele de buget au avut în vedere asigurarea fondurilor strict pentru: - majorarea drepturilor salariale ale însoțitorilor persoanelor cu handicap şi indemnizațiile pentru persoanele cu handicap care nu optează pentru asistenți personali; - plata ajutoarelor sociale şi ajutoarelor pentru încălzirea locuinței; - acordarea de burse elevilor din învățământul preuniversitar de stat; - cheltuieli privind creşele; - cheltuieli privind serviciile comunitare de evidență a persoanelor.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (194.831 mii lei) alocată județului Dâmbovița este cu 8,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5%, față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006.
482.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor,	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu 25.000 mii lei, de la 258.892 mii lei la 283.892 mii lei.	Suplimentarea bugetului Consiliului Județean Dolj cu suma de 25.000 mii lei, sumă necesară Consiliului Județean Dolj pentru derularea proiectelor propuse în	Se propune respingerea întrucât potrivit motivației amendamentului suplimentarea este necesară consiliului județean Dolj care este finanțat

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
	sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	*Sursa de finanţare*: Diminuarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: domnul senator PSD Mircea Dan Gioană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu şi domnii deputaţi PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ştefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.	anul 2007.	din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată descentralizate la nivelul judeţului prevăzută la anexa nr.4 şi nu în Anexa nr. 5.
483.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune modificarea Anexei nr. 5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007, la nr.crt.17 judeţul Dolj, astfel: … 17. Dolj: 258.251 mii lei din care, pentru: finanţarea cheltuielilor de personal din instituţiile de învăţământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor: 216.817 mii lei. Autori: Comisia pentru învăţământ, ştiinţă, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învăţământ, ştiinţă, tineret şi sport a Camerei Deputaţilor şi domnii senatori PSD Tîlvăr Angel, Solcanu Ion şi Athanasiu Alexandru,	Pentru a asigura creşterile salariale în învăţământul preuniversitar, în conformitate cu Programul de guvernare.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menţionată sursa de finanţare, aşa cum prevede art. 138 din Constituţie, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanţare. - în condiţii comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (258.251 mii lei) alocată judeţului Dolj este cu 9,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanţarea cheltuielilor de personal în învăţământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educaţiei şi Cercetării.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		doamnele deputat PSD Andronescu Ecaterina şi Găleteanu Monalisa, domnii deputați PSD Andea Petru, Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai, Știucă Alexandru.		
484.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Galați, nr.crt.18 cu suma de 58.500 mii lei , din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor suma de 40.500 mii lei. Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău, domnul senator PSD Viorel Ștefan şi domnii deputați PSD Dan Nica şi Aurel Nichita.	- creşterile salariale din învățământul preuniversitar; - creşterea sumei alocate pentru încălzire şi ajutorul social; - creşterea numărului de dosare pentru asistenți persoane cu handicap şi a salariului.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (204.365 mii lei) alocată județului Galați este cu 17,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006.
485.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea la poziția 20 Gorj a sumei de 154.577 mii lei la 154.948 mii lei. Sursa de finanțare: Venituri la bugetul de stat, pe anul 2007. Autor: domnul deputat PSD Victor Ponta.	Reorganizarea structurilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor şi municipiilor județului Gorj.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată concret sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (154.577 mii lei) alocată județului Gorj este cu 17,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
486.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune majorarea sumei de la poziția 21 Harghita de la 152.033 mii lei la 155.939 mii lei, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor de la 137.900 mii lei la 137.900 mii lei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator UDMR Verestoy Attila şi domnul deputat UDMR Antal Istvan.		Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (152.033 mii lei) alocată județului Harghita este cu 27,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării.
487.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22 cu suma de 6.045 mii lei. Autori: domnul senator PNL Arion Viorel, domnul senator independent Duca Viorel Senior, doamna deputat Popescu Ionica Constanța, domnul	Sumele necesare se asigură din bugetul de stat alocat Ministerului Administrației şi Internelor sau bugetelor locale.	Se propune respingerea, întrucât: - bugetul Ministerului Administrației şi Internelor a fost dimensinat în concordanță cu obiectivele şi politica acestuia. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		deputat PSD Cosmin Vasile Nicula, domnul deputat PD Barbu Gheorghe, domnul deputat UCRR Firczak Gheorghe şi domnii deputaţi PNL Timiş Ioan şi Ruşanu Dan Radu.		pe anul 2007 (174.995 mii lei) alocată judeţului Hunedoara este cu 12,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006.
488.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate judeţului Hunedoara, nr.crt.22 de la 174.995 mii lei la 390.244,6 mii lei . Autori: domnul senator PNL Arion Viorel, domnul senator INDEPEN-DENT Duca Viorel Senior, doamna deputat Popescu Ionica Constanţa, domnul deputat PSD Cosmin Vasile Nicula, domnul deputat PD Barbu Gheorghe, domnul deputat UCRR Firczak Gheorghe şi domnii deputaţi PNL Timiş Ioan şi Ruşanu Dan Radu.	1. Lucrări de reparaţii: Necesar financiar:**20 mii lei** 2. Continuarea lucrărilor de construcţie a căminului cultural Necesar financiar: **50 mii lei** 3. Lucrări de reabilitare a căminelor culturale existente. Necesar financiar: **200 mii lei** 4. Lucrări de punere în valoare a Bisericilor, Monumente istorice, existente la nivelul comunei Necesar financiar: **300 mii lei** 5. Alimentare cu apă	Se propune respingerea, întrucât: - potrivit prevederilor art.14 alin.(4) din proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007 sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute în anexa nr.5 au destinaţie specială. - finanţarea obiectivelor prevăzute în motivaţia amendamentului pentru care se solicită suplimentare se face din bugetele locale inclusiv din cotele defalcate din impozitul pe venit ce rămâne la dispoziţia unităţilor administrativ-teritoriale precum şi din cota de 22% pentru echilibrarea bugetelor comunelor, oraşelor, municipiilor şi judeţului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			potabilă şi canalizare Necesar financiar: **1.732,5 mii lei** 6. Finalizare lucrări Necesar financiar: **200 mii lei** 7. Alimentare cu gaze naturale. Necesar financiar: **15.000 mii lei** 8. Reabilitare clădiri şcoli şi grădinițe Necesar financiar: **5.000 mii lei** 9. Contorizare energie termică şi apă potabilă, reabilitare rețele şi puncte termice Necesar financiar: **12.500 mii lei** 10. Realizare sistem de canalizare Necesar financiar: **3.995,5 mii lei** 11. Infrastructură pentru turism durabil Necesar financiar: **27.468,5 mii lei.** Surse de finanțare: Fonduri	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			structurale 12. Dezvoltarea domeniului schiabil în zona turistică Necesar financiar: **74.763 mii lei** 13. Lucrări de canalizare Necesar financiar: **48.015,5 mii lei** 14. Realizare Viaduct Necesar financiar: **16.124 mii lei** 15. Ecologizarea zonelor montane Necesar financiar: **2.980,6 mii lei** Surse de finanțare: **PHARE** 16. Continuarea construcție Biserica Ortodoxă Necesar financiar: **350 mii lei** 17. Reparații cămin Necesar financiar: **250 mii lei** 18. Finalizare lucrări spital Necesar financiar: **700 mii lei** 19. Finalizări construcții Necesar financiar: **5.600 mii lei** **TOTAL: 215.249,6 mii lei**	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
489	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune modificarea Anexei nr. 5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007, la nr.crt. 24 județul Iaşi, astfel: … 24. Iaşi: 436.443 mii lei din care, pentru: finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor: 371.673 mii lei. Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Nedelcu Gabriela, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai, Mocanu Vasile.	Pentru echilibrarea bugetului județului Iaşi pe anul 2007.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (317.195 mii lei) alocată județului Iaşi este cu 10,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării.
490.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iaşi, nr.crt.24 cu suma de 119.748 mii lei, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat al comunelor, oraşelor şi municipiilor	Suma alocată nu a ținut cont de numărul real al cadrelor didactice şi de necesarul de finanțări.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		cu suma de 115.326 mii lei. Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu şi domnii deputaţi PSD Vasile Mocanu, Mihai Dumitru, Valer Dorneanu, Anghel Stanciu.		stabilirea sursei de finanţare. - în condiţii comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (317.195 mii lei) alocată judeţului Iaşi este cu 10,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanţarea cheltuielilor de personal în învăţământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educaţiei şi Cercetării.
491.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate judeţului Mehedinţi, nr.crt.27, de la 120.452 mii lei la 138.489 mii lei, din care pentru finanţarea cheltuielilor de personal din intituţiile de învăţământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor de la 99.153 mii lei la 114.026 mii lei. Sursa: suma de 18.037 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire de la Cancelaria Primului Ministru şi Fondul de rezervă aflat la dispoziţia Primului Ministru.	Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2007, având necesităţile reale ale localităţilor din judeţul Mehedinţi. Suplimentarea pentru judeţul Mehedinţi a sumelor defalcate din TVA pentru finanţarea cheltuielilor de personal din instituţiile de învăţământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor prevăzute pe anul 2007.	- Se propune respingerea amendamentului întrucât: -fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanţă cu obiectivele şi politica acestei instituţii. - în condiţii comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (120.452 mii lei) alocată judeţului Mehedinţi este cu 18,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanţarea cheltuielilor de personal în învăţământul preuniversitar de

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Autor: domnul senator PSD Daea Petre, doamna deputat Anca Petrescu, doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.		stat au fost propuse de Ministerul Educaţiei şi Cercetării. - pentru finanţarea cheltuielilor privind drepturile asistenţilor personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unităţile bugetare în anul 2007, contribuţiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenţilor personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenţilor personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanţarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5% faţă de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanţarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinţei cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % faţă de anul 2006 - pentru finanţarea cheltuielilor serviciilor comunitare de evidenţă a persoanelor organizate sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				oraşelor şi municipiilor creşterea este în medie cu 5% în anul 2007 față de anul 2006.
492.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureş, nr.crt.28, de 237.616 mii lei, cu suma de 9.603 mii lei, respectiv la 247.219 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: domnul senator PSD Radu Cristian Georgescu şi domnul deputat PSD Liviu Timar.	Creşterea sumelor defalcate pentru: - drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap: 3.626 mii lei; - ajutor social şi ajutor pentru încălzirea locuinței: 5.000 mii lei; - servicii publice de evidență a populației: 502 mii lei; - creşe: 475 mii lei.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul aflat la dispoziția Primului-Ministru a fost dimensionate în concordanță cu obiectivele acestuia. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (237.616 mii lei) alocată județului Mureş este cu 28,2% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5%, față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006 - pentru finanțarea cheltuielilor serviciilor comunitare de evidență a persoanelor organizate sub autoritatea consiliilor locale ale comunelor, oraşelor şi municipiilor creşterea este în medie cu 5% în anul 2007 față de anul 2006.
493.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 30 județul Olt de la 181.231 mii lei la 218.276 mii lei din care, pentru cheltuieli de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor de la 150.205	Suma este necesară pentru susținerea Învățământului.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		mii lei la 168.750 mii lei, iar pentru finantare 49.526 mii lei Sursa de finantare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.		pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (181.231 mii lei) alocată județului Olt este cu 16,7% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării.
494.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 31 Prahova cu 30.000 mii lei, din care, pentru cheltuieli de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor, cu 30.000 mii lei. Sursa: contribuția la nivelul anului 2007 a județului Prahova la bugetul de stat. Autori: doamna senator PD Paula Ivănescu, domnul senator PNL Theodor Meleşcanu, domnul senator PRM Constantin Găucan, doamna	Asigurarea resurselor financiare necesare pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor.	- Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează concret sursa de finanțare. Contribuția la nivelul anului 2007 a județului Prahova la bugetul de stat nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (259.035 mii lei) alocată județului Prahova este cu 17,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		deputat PD Roberta Anastase, domnii deputaţi PSD Marian Săniuţă şi Marin Constantin, domnul deputat PNL Adrian Semcu şi domnul deputat PC Romeo Hanganu.		- sumele pentru finanţarea cheltuielilor de personal în învăţământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educaţiei şi Cercetării.
495.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate judeţului Sălaj, nr.crt.33, de la 112.109 mii lei la 123.844 mii lei. Autori: domnii deputaţi PSD Filonaş Chiş şi Iuliu Nosa.	Imposibilitatea de finanţare a unor activităţi cum ar fi: finanţarea cheltuielilor de personal din instituţiile de învăţământ preuniversitar, burse, ajutor social şi încălzire, asistente personal cu handicap, creşe şi subvenţionarea energiei termice livrate populaţiei.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menţionată sursa de finanţare, aşa cum prevede art. 138 din Constituţie, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanţare. - în condiţii comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (112.109 mii lei) alocată judeţului Sălaj este cu 13,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanţarea cheltuielilor de personal în învăţământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educaţiei şi Cercetării. - pentru finanţarea cheltuielilor privind drepturile asistenţilor personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5%, față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006.
496.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sălaj, nr.crt.33, de la 112.109 mii lei la 118.409 mii lei, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor de la 97,814 mii lei la 99.514 mii lei. Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil	Asigurarea condițiilor corespunzătoare în unitățile de învățământ preuniversitar.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (112.109 mii lei) alocată județului Sălaj este cu

Nr. crt.	Text iniţial	Amendamente propuse/Autori	Motivaţia amendamentului	Motivaţia admiterii/respingerii
		Radu Moldovan.		13,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanţarea cheltuielilor de personal în învăţământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educaţiei şi Cercetării.
497.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate judeţului Sibiu, nr.crt.34 cu 80.000 mii lei de la 171.523 mii lei la 251.523 mii lei , din care pentru finanţarea cheltuielilor de personal din instituţiile de învăţământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor cu 70.000 mii lei de la 143.771 mii lei la 213.771 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.b) din textul Legii bugetului de stat pe anul 2007. *Sursa de finanţare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului. Autori: domnul senator PSD Arcaş Viorel şi domnii deputaţi PSD Cindrea Ioan şi Radu Podgorean	Sumele prevăzute acoperă doar 70% din suma necesară cu această destinaţie pentru judeţul Sibiu.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispoziţiilor Legii privind finanţele publice, nr.500/2002, pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exerciţiului bugetar. - în condiţii comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (171.523 mii lei) alocată judeţului Sibiu este cu 24,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanţarea cheltuielilor de personal în învăţământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educaţiei şi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Cercetării.
498.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35, de la 257.449 mii lei la 284.765 mii lei. *Sursă de finanțare*: respectarea prevederilor „Programului de guvernare 2005-2006", care pentru anul 2007 prevedea o creştere a PIB de 7%, iar în proiectul de buget de stat pe anul 2007 se are în vedere o creştere de numai 6,4%. Autori: doamna deputat PSD Mirela-Elena Adomnicăi şi domnii deputați PSD Eugen Bejinariu, Tudor Mohora, Ioan Stan şi Petru Tărniceru.	Sumele suplimentare față de prevederile pe anul 2006, sunt necesare pentru: - Cheltuielile de personal în învățământul preuniversitar de stat 240.000 mii lei; - burse 2.000 mii lei; - drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap (3.525 persoane) 17.160 mii lei; -ajutoare sociale 20.000 mii lei (peste 13.000 dosare); - ajutoare pentru încălzire 3.160 mii lei; - servicii publice de evidență a persoanelor 1.030 mii lei; - cheltuielile creşelor 1.415 mii lei.	Se propune respingerea, întrucât: - creşterea PIB de 6,4% în anul 2007 este o estimare a Comisiei de Prognoză iar sursa de finanțare propusă nu poate fi cuantificată şi contravine prevederilor art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare; - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (257.449 mii lei) alocată județului Suceava este cu 12,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006. - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5%, față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006.
499.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vaslui nr.crt.39 de la 187.389 mii lei la 215.389 mii lei . Autori: Doamna senator PSD Doina Silistru, doamna deputat PSD Gabriela Crețu şi domnii deputați Dumitru Bentu şi Irinel Stativă	Suma propusă prin proiect este insuficientă pentru toate destinațiile finanțării prevăzute la cap. IV art.14, alin.4, lit. a, b, c, d, e, f, g, din Legea bugetului de stat pe anul 2007.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (187.389 mii lei) alocată județului Vaslui este cu 11,5% mai mare decât suma

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării. - pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, s-a avut în vedere salariul asistentului social debutant, cu studii medii, în unitățile bugetare în anul 2007, contribuțiile aferente fondului de salarii şi numărul asistenților personali, din anul 2006 pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav. - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor creşelor creşterea este în medie de 4,5%, față de anul 2006 - în anul 2007 pentru finanțarea cheltuielilor pentru ajutorul social şi ajutorul pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni şi combustibili lichizi creşterea este în medie cu 4,5 % față de anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
500.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune modificarea Anexei nr. 5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007, prin majorarea sumei prevăzute pentru județul Vâlcea, nr.crt. 40 cu 37.281,2 mii lei, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor cu 27.281,2 mii lei. Autor: domnul senator PSD Mihai Popescu.	Atribuțiile care revin autorităților administrației publice locale şi prioritățle stabilite de acestea în vederea funcționării lor în interesul comunității locale respective.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (161.022 mii lei) alocată județului Vâlcea este cu 14,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării.
501.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune majorarea sumei alocate județului Vâlcea, nr.crt.40 de la 161.022 mii lei la 195.440,2 mii lei, din care pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor de la 134.528 la 161.809,20 mii lei.		Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: Doamna deputat PSD Rovana Plumb si domnii deputați PSD Aurel Vladoiu si Mihail Popescu.		pe anul 2007 (161.022 mii lei) alocată județului Vâlcea este cu 14,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi Cercetării.
502.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finantarea cheltuielilor descentra-lizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucuresti, pe anul 2007	Se propune majorarea sumei alocate județului Vâlcea, nr.crt. 40 la 195.440,20 mii lei, din care, pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat ale comunelor, oraşelor şi municipiilor suma de 161.809,20 mii lei. Autor: domnul deputat PNL Emilian Frâncu		Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2007 (161.022 mii lei) alocată județului Vâlcea este cu 14,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 - sumele pentru finanțarea cheltuielilor de personal în învățământul preuniversitar de stat au fost propuse de Ministerul Educației şi

<table>
<tr><th>Nr. crt.</th><th>Text iniţial</th><th>Amendamente propuse/Autori</th><th>Motivaţia amendamentului</th><th>Motivaţia admiterii/respingerii</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Cercetării.</td></tr>
<tr><td>503.</td><td>Anexa nr. 5
Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007
<table>
<tr><th>Judeţul</th><th>Suma</th><th>din care, pentru: finanţarea cheltuielilor de personal din instituţiile de învăţământ preuniversitar de stat alecomunelor, oraşelor şi municipiilor</th></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>8.004.469</td><td>6.702.574</td></tr>
<tr><td>1. ALBA</td><td>159.344</td><td>135.936</td></tr>
<tr><td>2. ARAD</td><td>155.083</td><td>133.612</td></tr>
<tr><td>3.ARGEŞ</td><td>263.896</td><td>230.055</td></tr>
<tr><td>4.BACĂU</td><td>361.869</td><td>224.515</td></tr>
</table></td><td>Se propune modificarea Anexei nr.5, astfel:
Anexa nr. 5
Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti, pe anul 2007
<table>
<tr><th>Judeţul</th><th>Suma</th><th>din care, pentru: finanţarea cheltuielilor de personal din instituţiile de învăţământ preuniversitar de stat alecomunelor, oraşelor şi municipiilor</th></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>16008938</td><td>10053861</td></tr>
<tr><td>1. ALBA</td><td>318688</td><td>203904</td></tr>
<tr><td>2. ARAD</td><td>310166</td><td>200418</td></tr>
<tr><td>3.ARGEŞ</td><td>527792</td><td>345082,5</td></tr>
<tr><td>4.BACĂU</td><td>723.738</td><td>336772,5</td></tr>
<tr><td>5. BIHOR</td><td>489.322</td><td>311070</td></tr>
</table></td><td>Amendamentul se bazează pe prevederile Programului de guvernare 2005 – 2008, ale Legii administraţiei publice locale, ale Legii privind finanţele publice locale şi ale Legii cadru a descentralizării, fiind menit să asigure resursele financiare necesare la nivelul judeţelor în vederea îndeplinirii atribuţiilor pentru finanţarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor şi Municipiului Bucureşti.</td><td>Se propune respingerea, întrucât nu este menţionată sursa de finanţare, aşa cum prevede art. 138 din Constituţie, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanţare.</td></tr>
</table>

Nr. crt.	Text inițial			Amendamente propuse/Autori			Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	5. BIHOR	244.661	207.380	6.BISTRIȚA-NĂSĂUD	**250634**	**164716,5**		
	6.BISTRIȚA-NĂSĂUD	125.317	109.811	7. BOTOȘANI	**369.148**	**225003**		
	7. BOTOȘANI	184.574	150.002	8. BRAȘOV	**453.996**	**291382,5**		
	8. BRAȘOV	226.998	194.255	9. BRĂILA	**258008**	**163974**		
	9. BRĂILA	129.004	109.316	10. BUZĂU	**371634**	**219999**		
	10. BUZĂU	185.817	146.666	11.CARAȘ – SEVERIN	**254464**	**160930,5**		
	11. CARAȘ – SEVERIN	127.232	107.287	12.CĂLĂRAȘI	**234466**	**137581,5**		
	12.CĂLĂRAȘI	117.233	91.721	13.CLUJ	**492486**	**331849,5**		
	13.CLUJ	246.243	221.233	14.CONSTANȚA	**482322**	**307692**		
	14.CONSTANȚA	241.161	205.128	15.COVASNA	**207566**	**138082,5**		
	15.COVASNA	103.783	92.055	16.DÂMBOVIȚA	**389662**	**232993,5**		
	16.DÂMBOVIȚA	194.831	155.329	17. DOLJ	**516502**	**310225,5**		
	17. DOLJ	258.251	206.817	18.GALAȚI	**408730**	**256776**		
	18.GALAȚI	204.365	171.184	19. GIURGIU	**168316**	**96042**		
	19. GIURGIU	84.158	64.028	20.GORJ	**309154**	**191881,5**		
	20.GORJ	154.577	127.921	21. HARGHITA	**304066**	**206850**		
	21. HARGHITA	152.033	137.900	22.HUNEDOARA	**349990**	**220452**		
	22.HUNEDOARA	174.995	146.968	23.IALOMIȚA	**192290**	**114978**		
	23.IALOMIȚA	96.145	76.652	24.IAȘI	**634390**	**386170,5**		
	24.IAȘI	317.195	257.447	25. ILFOV	**17143**	**96835,5**		
	25. ILFOV	85.715	64.557	26.MARAMUREȘ	**408512**	**263272,5**		
	26.MARAMUREȘ	204.256	175.515	27.MEHEDINȚI	**240904**	**148729,5**		
				28.MUREȘ	**475232**	**311389,5**		
				29.NEAMȚ	**412532**	**258877,5**		
				30.OLT	**362462**	**225307,5**		

<table>
<tr><th>Nr. crt.</th><th>Text inițial</th><th>Amendamente propuse/Autori</th><th>Motivația amendamentului</th><th>Motivația admiterii/respingerii</th></tr>
<tr>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td>27.MEHEDINȚI</td><td>120.452</td><td>99.153</td></tr>
<tr><td>28.MUREȘ</td><td>237.616</td><td>207.593</td></tr>
<tr><td>29.NEAMȚ</td><td>206.266</td><td>172.585</td></tr>
<tr><td>30.OLT</td><td>181.231</td><td>150.205</td></tr>
<tr><td>31.PRAHOVA</td><td>259.035</td><td>218.797</td></tr>
<tr><td>32.SATU MARE</td><td>158.574</td><td>139.275</td></tr>
<tr><td>33.SĂLAJ</td><td>112.109</td><td>97.814</td></tr>
<tr><td>34.SIBIU</td><td>171.523</td><td>143.771</td></tr>
<tr><td>35.SUCEAVA</td><td>257.449</td><td>222.648</td></tr>
<tr><td>36.TELEORMAN</td><td>140.703</td><td>114.121</td></tr>
<tr><td>37.TIMIŞ</td><td>229.825</td><td>203.948</td></tr>
<tr><td>38.TULCEA</td><td>101.620</td><td>88,410</td></tr>
<tr><td>39.VASLUI</td><td>187.389</td><td>147.326</td></tr>
<tr><td>40.VÂLCEA</td><td>161.022</td><td>134.528</td></tr>
<tr><td>41.VRANCEA</td><td>147.057</td><td>114.790</td></tr>
<tr><td>42 Municipiul Bucureşti</td><td>633.862</td><td>504.320</td></tr>
</table>
</td>
<td>
<table>
<tr><td>31.PRAHOVA</td><td>518070</td><td>328195,5</td></tr>
<tr><td>32.SATU MARE</td><td>317148</td><td>209812,5</td></tr>
<tr><td>33.SĂLAJ</td><td>224218</td><td>146721</td></tr>
<tr><td>34.SIBIU</td><td>343046</td><td>215656,5</td></tr>
<tr><td>35.SUCEAVA</td><td>514898</td><td>333972</td></tr>
<tr><td>36.TELEORMAN</td><td>281406</td><td>171181,5</td></tr>
<tr><td>37.TIMIŞ</td><td>459650</td><td>305922</td></tr>
<tr><td>38.TULCEA</td><td>203240</td><td>132615</td></tr>
<tr><td>39.VASLUI</td><td>374778</td><td>220989</td></tr>
<tr><td>40.VÂLCEA</td><td>322044</td><td>201792</td></tr>
<tr><td>41.VRANCEA</td><td>294114</td><td>172185</td></tr>
<tr><td>42 Municipiul Bucureşti</td><td>1267724</td><td>756480</td></tr>
</table>
Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .
</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>504.</td>
<td>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007</td>
<td>Se propune suplimentarea sumei aferente județului Alba, nr. crt. 1 cu suma de 11.326 mii lei de la 13.674 mii lei la 25.000 mii lei.

Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

Autor: Domnul deputat PC Nicolae</td>
<td>Rețeaua de drumuri județene din județul Alba însumează peste 1.000 de kilometri, necesarul pentru modernizarea acestora fiind de fiecare dată insuficient.</td>
<td>Se propune respingerea, întrucât:
- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</td>
</tr>
</table>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Popa		- în anul 2007, pentru județul Alba, s-a asigurat o creştere de 14,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
505.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune modificarea sumei de la poziția 2, județul Arad de la 11.515 mii lei la 20.944 mii lei. Autori: : domnul senator PSD Vasile Ioan Ungureanu, doamna deputat PC Cornelia Ardelean, domnii deputați PNL, Titu Nicolae Gheorghiof, Mihăiță Calimente, domnul deputat PD Traian Constantin Ignaş, Domnul deputat UDMR Andrei Gheorghe Kiraly şi domnul deputat PSD Gheorghe Chiper	Considerăm necesară suplimentarea sumei alocate pentru drumurile județene şi comunale, având în vede starea avansată de deteriorare a drumurilor datorită precipitațiilor abundente din cursul acestui an, precum şi datorită traficului intens c autovehicule de mare tonaj.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Arad, s-a asigurat o creştere de 14,0% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
506.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune modificarea sumei de la poziția 4. Bacău de la 12.582 mii lei la 75.500 mii lei. Autori: domnii senatori PSD Radu Cătălin Mardare şi Ion Moraru, domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc, Petru Gabriel Vlase şi Cătălin Voicu.	Sumele solicitate sunt necesare pentru: Drumuri judetene 10.000 mii lei - lungime drumuri judetene – 979 km, din care: - beton ciment – 15 km - asfalt – 576 km - pietruite – 357 km - pamant – 31 km Drumuri comunale 15.500 mii lei - lungime drumuri comunale – 1.026 km, din care: - beton ciment – 3 km - asfalt – 112 km - pietruite – 624 km - pamant – 287 km Drumuri si podete afectate de inundatiile din vara anului 2005 50.000 mii lei	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Bacău, s-a asigurat o creştere de 13,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
507.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei la poziția 5 Bihor de la15.720 mii lei la 20.000 mii lei. Sursa: Venituri ale bugetului de stat pe anul 2007 Autor: domnul deputat PSD Pop Claudiu Adrian	Având în vedere starea actuală a drumurilor din județ, unele afectate grav de calamitațiile naturale, precum şi faptul că suma propusă prin proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2007 este mult mai mică decât cea din 2006.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată concret sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Bihor, s-a asigurat o creştere de 27,2% comparativ cu sumele alocate în anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
508.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, cu 1.000 mii lei, de la 7.499 mii lei, la 8.499 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.d). *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2007 prevăzut la art.11, lit.a). Autori: domnul senator PSD Ovidiu Crețu şi domnii deputați PSD Viorel Pupeză şi Radu Moldovan.	Solicităm suplimentarea sumei având în vedere starea deplorabilă a drumurilor județene şi comunale, precum şi numărul mare a lucrărilor de infrastructură rutieră aflate în execuție. Precizăm că în anul 2006 județul Bistrița-Năsăud a fost afectat grav de calamități naturale distrugând porțiuni importante de drumuri, iar în prezent există 7 centre de comună care nu sunt legate de reşedința de județ prin drum asfaltat.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Bistrița-Năsăud, s-a asigurat o creştere de 14,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
509.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Botoşani, nr.crt.7, cu suma de 250 mii lei de la 10.436	Suplimentarea sumei este necesară pentru acoperirea cheltuielilor pentru refacerea drumurilor	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	anul 2007	mii lei, la 10.686 mii lei. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PC Gavrilă Vasilescu	comunale şi pentru înlăturarea efectelor inundațiilor.	la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Botoşani, s-a asigurat o creştere de 5,7% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
510.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune majorarea sumei prevăzute la poziția 8 județul Braşov de la 6.733 mii lei la 10.045 mii lei. Sursa de finantare: prin redistribuire de la alte judete. Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe şi domnii deputați PSD Constantin Niță şi Titus Corlățeanu.	Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2007, având în vedere necesarul de reparații şi întreținere pentru cei 700 km. De drumuri județene din județul Braşov.	Se propune respingerea, întrucât: -prin redistribuire se diminuează fondurile alocate celorlalte județe. - în anul 2007, pentru județul Braşov, s-a asigurat o creştere de 13,6% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
511.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brăila, nr.crt.9 de la 5.792 mii lei la 113.007 mii lei . *Sursa de finanțare:* o colectare mai bună a impozitelor şi/sau prin o realocare a unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2007 a Cancelariei Primului-Ministru Autori: domnul senator PSD Aurel Gabriel Simionescu, domnul deputat PRM Baban Ştefan şi domnul deputat PSD Mihai Tudose	Pentru a putea aduce o parte din cei peste 100 km drumuri județene şi comunale într-o stare acceptabilă nivelului de trafic din județul Brăila	Se propune respingerea, întrucât: - nu se precizează concret sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Precizam totodata ca o mai buna colectare a impozitelor si taxelor nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare. - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele şi politica acestei instituții. - în anul 2007, pentru județul Brăila, s-a asigurat o creştere de 13,2% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
512.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe	Se propune suplimentarea sumei alocate jud.Buzau, nr.crt.10, cu suma de 6.000 mii lei.	In zona de deal si munte din judetul Buzau, drumurile judetene, cele comunale, podurile si podetele sunt	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	anul 2007	Sursa: Fondul de rezerva bugetara aflat la dispozitia Guvernului. Autor: domnul deputat PSD Gubandru Aurel.	grav afectate.	la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Buzău, s-a asigurat o creştere de 14,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
513.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Caraş-Severin, nr.crt.11, de la 8.685 mii lei la 10.595,7 mii lei (creştere 22%). *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Ioan Țundrea.	Infrastructura degradată a județului.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Caraş-Severin, s-a asigurat o creştere de 14,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
514.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Constanța, nr.crt.14 de la 11.559 mii lei la 14.433 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului sau redistribuire între județe. Autori: domnii deputați PSD Alexandru Mazăre, Martin Eduard Stelian şi Dida Corneliu	Nu se ține seama de nevoile reale ale județului privind întreținerea, modernizarea şi dezvoltarea acestora. Unele județe cum ar fi: Buzău, Bihor, Hunedoara, Cluj, Timişoara, Alba, Argeş, îaşi au primit sume mult mai mari, deşi au o rețea de drumuri mai mică decât cea a județului Constanta.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Constanța, s-a asigurat o creştere de 14,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
515.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 15 Covasna cu 400 mii lei.		Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Sursa: prin redistribuirea fondurilor. Autor: domnul senator UDMR Zoltan Puscas.		-prin redistribuire se diminuează fondurile alocate celorlalte județe. - în anul 2007, pentru județul Covasna, s-a asigurat o creştere de 9,9% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
516.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dâmbovița, nr.crt.16, cu 2.765 mii lei. Autor: domnul senator PSD Traian Novolan şi domnul deputat Victor Sanda.	Prin proiectul de buget pe anul 2006, Consiliul județean Dâmbovița a solicitat 11.500 mii lei sume defalcate din TVA, pentru execuția de lucrări pe drumurile județene şi comunale aflate într-o stare foarte avansată de degradare, mai ales în ceea ce priveşte zonele cu îmbrăcăminte asfaltică şi care au în proporție de 80% durata de serviciu expirată. La baza acestei solicitări a contat stringența asigurării fondurilor pentru: - continuarea lucrărilor de investiții începute în anii precedenți şi finalizarea obiectivelor licitate în 2006 pentru reabilitarea mai multor	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Dâmbovița, s-a asigurat o creştere de 15,4% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			sectoare de drumuri județene şi comunale, valoarea acestor activități fiind de peste 4.000 mii lei; - finalizarea a două lucrări de investiții de interes major pentru comunitățile locale din comunele Finta şi Sălcioara (execuția a două poduri peste râurile Dâmbovița şi Ialomița) lucrări care se află în derulare şi a căror finalizare presupune o sumă ce depăşeşte 5.000 mii lei; - executarea unor lucrări de refacere la mai multe obiective de drumuri grav afectate de calamitățile din 2005-2006. Cel mai afectat este DJ 718A care asigură legătura între DN 72 şi Mânăstirea Dealu – monument de importanță națională, care riscă să se dărâme din cauza alunecărilor de teren, în cazul în care nu vor fi executate de urgență lucrări de refacere estimate la circa 8.000 mii lei; - executarea unor lucrări de întreținere (tratamente bituminoase) pe 200 km de drumuri județene, strict necesare pentru prelungirea duratei de serviciu a acestora, pentru care este necesară suma de circa 5.000 mii lei; - elaborarea de studii şi	din anul 2005.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			documentații strict necesare pentru susținerea unor proiecte ce urmează a fi realizate prin accesarea fondurilor structurale, activitate estimată la o valoare de circa 2.000 mii lei. Subliniem că sumele alocate prin proiectul de buget, respectiv 8.735 mii lei sunt total insuficiente pentru susținerea acestor priorități cu regim de strictă necesitate.	
517.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu 51.950 mii lei, de la 11.258 mii lei la 63.208 mii lei. *) *Sursa de finanțare*: Diminuarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. *) potrivit anexelor atașate amendamentului şi prezentate în finalul prezentului centralizator. Autori: domnul senator PSD Mircea Dan Gioană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu şi domnii deputați PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ştefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.	Suplimentarea bugetului Consiliului Județean Dolj cu suma de 51.950 mii lei, sumă necesară Consiliului Județean Dolj pentru derularea proiectelor propuse în anul 2007.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Dolj, s-a asigurat o creştere de 9,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
518.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Galați, nr.crt.18, de la 7.769 mii lei, la 27.769 mii lei, sumă necesară pentru dezvoltarea infrastructurii județului Galați. Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău, domnul senator PSD Viorel Ștefan şi domnii deputați PSD Dan Nica şi Aurel Nichita.	În vederea creării unei legături între diferite categorii de drumuri este necesar să se asfalteze 51 km de drumuri județene din pământ şi să se pietruiască 72 km drumuri comunale din pământ. Drumurile județene au durata de viață depăşită (185 km). S-a constatat că 44 de poduri sunt cu deficiență atât la infrastructură cât şi la suprastructură.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Galați, s-a asigurat o creştere de 6,4% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
519.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Giurgiu, nr.crt.19, de la 4.882 mii lei, la 9.882 mii lei, sumă necesară pentru dezvoltarea infrastructurii județului Giurgiu. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.d). *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PSD	Județul Giurgiu are o rețea rutieră de 777 km, din care 526 km drumuri județene şi 251 km drumuri comunale. Rețeaua este neadaptată cerințelor actuale ale traficului, fiind în proporție de 60% distrusă. Considerăm că suma prevăzută în buget este insuficientă, mai ales că pentru combaterea poleiului şi deszăpeziri ale drumurilor ne este necesară suma de 1.600 mii lei.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Giurgiu, s-a asigurat o creştere de 9,1% comparativ cu sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Niculae Bădălău.		alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
520.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea la poziția 20 Gorj a sumei de 11.565 mii lei la 15.000 mii lei. Sursa de finanțare: Venituri la bugetul de stat, pe anul 2007. Autor: domnul senator PSD Ion Florescu şi domnul deputat PSD Victor Ponta.	Avem în vedere starea actuală a drumurilor din județ, unele afectate grav de calamitățile naturale (ploi, aluviuni, alunecări de teren) sin anii 2006-2006, precum şi faptul că suma propusă prin proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2007 reprezintă doar 86,6% din cea a anului 2006.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată concret sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - menționăm că suma propusă prin proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007 reprezintă doar 86,6% din cea a anului 2006, deoarece prin amendamente la proiectul legii bugetului de stat pe anul 2006 s-au suplimentat sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată cu 3.254 mii lei la județul Gorj. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
521.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune majorarea sumei de la poziția 21 Harghita de la 7.543 mii lei la 12.000 mii lei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator UDMR Verestoy Attila şi domnul deputat UDMR Antal Istvan.		Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Harghita, s-a asigurat o creştere de 12% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
522.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22, de la 17.175 mii lei la 40.615 mii lei. Autori: domnul senator PNL Arion Viorel, domnul senator INDEPEN-DENT Duca Viorel Senior, doamna	1. Achitare lucrări de asfaltare Necesar financiar: **70 mii lei** 2. Lucrări de reabilitare a drumurilor	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		deputat Popescu Ionica Constanța, domnul deputat PSD Cosmin Vasile Nicula, domnul deputat PD Barbu Gheorghe, domnul deputat UCRR Firczak Gheorghe şi domnii deputați PNL Timiş Ioan şi Ruşanu Dan Radu.	Necesar financiar: **2.400mii lei** 3. Reabilitare şi asfaltare drumuri Necesar financiar: **5.000 mii lei** 4. Reabilitare şi modernizare poduri, podețe şi punți pietonale Necesar financiar: **2.400 mii lei.** Surse de finanțare: Fonduri guvernamentale 5. Îmbrăcăminte bituminoasă Necesar financiar: **5.100 mii lei** 6. Reparare drumuri Necesar financiar: **1070 mii lei.** **TOTAL: 23.440 mii lei**	- în anul 2007, pentru județul Hunedoara, s-a asigurat o creştere de 15,1% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
523.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune modificarea Anexei nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007,la nr.crt.24 județul Iaşi, astfel: … 24. Iaşi: 50.000 mii lei. Autori: Comisia pentru învățământ, ştiință, tineret şi sport a Senatului şi	Pentru echilibrarea bugetului județului Iaşi pe anul 2007.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Iaşi, s-a asigurat o creştere de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Comisia pentru învățământ, ştiinţă, tineret şi sport a Camerei Deputaților şi domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Nedelcu Gabriela, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai şi Mocanu Vasile, Valer Dorneanu		14,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
524.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Maramureş, nr.crt.26 cu 2,0 milioane lei de la 7.938 mii lei la 9.938 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului Autor: domnul deputat PSD Godja Petru	Suma alocată pentru anul 2007 este total insuficientă, având în vedere faptul că județul Maramureş din punct de vedere geografic se află într-o oarecare izolare față de celelalte zone ale țării, în special zona Maramureşului istoric-nefiind nici cale ferata corespunzătoare pe rura SALVA-VIŞEU, de asemenea legătura cu județele limitrofe SATU-MARE, SUCEAVA, BISTRIȚA NĂSĂUD făcându-se şi pe drumuri judetene, acestea fiind într-o stare degradată.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Maramureş, s-a asigurat o creştere de 14,4% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
525.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din	Se propune majorarea sumei alocate	Suma propusă reprezintă necesarul	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	la poziția nr. 27 Mehedinți, de la 8.930 mii lei la 16.000 mii lei. Sursa: suma de 7.070 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire de la Cancelaria Primului Ministru. Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru. Autori: domnul senator PSD Daea Petre, doamna deputat PSD Manuela Mitrea, doamna deputat Anca Petrescu. Şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.	real pentru anul 2007, având în vedere necesarul de reparații şi întreținere pentru cei 700 km. De drumuri județene din județul Mehedinți, care, în pus, au fost grav afectate de inundații în anii 2005-2006 . Solicitarea se fundamentează pe lucrările pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale în anii 2005-2006, executate şi nedecontate.	întrucât: - fondul aflat la dispoziția Primului Ministru precum şi fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele şi politica acestora. - în anul 2007, pentru județul Mehedinți, s-a asigurat o creştere de 9,9% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
526.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureş, nr.crt.28, de 9.708 mii lei, cu suma de 30.000 mii lei, respectiv la 39.708 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: domnul senator PSD Radu Cristian Georgescu şi domnul deputat PSD Liviu Timar.	Creşterea sumelor defalcate pentru drumurile județene şi comunale.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul aflat la dispoziția Primului-Ministru a fost dimensionate în concordanță cu obiectivele acestuia. - în anul 2007, pentru județul Mureş, s-a asigurat o creştere de 13,3% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
527.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune alocarea sumei de 4.100.000 lei județului Mureş, nr.crt.28, pentru refacerea infrastructurii grav afectate a drumurilor județene, după cum urmează: - DJ 153 G Papiu Ilarian-Sînger; - DJ 151 B Ungheni-Căpâlna; - DJ 152 A Târgu Mureş-Band-Iernut. Autor: domnul deputat PRM Adrian Moisoiu.	Sumele alocate până în prezent nu permit intervenția şi finalizarea lucrărilor de refacere a efectelor calamităților naturale.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Mureş, s-a asigurat o creştere de 13,3% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
528.	Anexa nr. 6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile judetene şi comunale, pe anul 2007.	Se propune modificarea sumei de la poziția 29, județul Neamț, de la 8.767 mii lei la 10.767 mii lei. Autori: Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Ca urmare a amendamentului propus la art. 13, lit. e) din textul legii proiectului de buget, amendament formulat de către Comisia pentru industrii şi servicii din Camera Deputaților, doamna deputat PSD Aurelia Vasile şi domnul deputat PSD Iulian Iancu.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Neamț, s-a asigurat o creştere de 9,4% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
529.	Anexa nr. 6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile judetene şi comunale, pe anul 2007.	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 30 județul Olt de la 10.913 mii lei la 50.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.	Suma este necesară pentru îmbunătățirea calității drumurilor județene şi comunale.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru a fost dimensionate în concordanță cu obiectivele acestuia. - în anul 2007, pentru județul Olt, s-a asigurat o creştere de 14,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
530.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 31 județul Prahova cu 50.000 mii lei.	Asigurarea resurselor financiare necesare lucrărilor de amenajare şi reabilitare a drumurilor județene şi comunale.	Se propune respingerea, întrucât: - nu se precizează concret sursa de finanțare. Contribuția la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa: contribuția la nivelul anului 2007 a județului Prahova la bugetul de stat. Autori: doamna senator PD Paula Ivănescu, domnul senator PNL Theodor Meleşcanu, domnul senator PRM Constantin Găucan, doamna deputat PD Roberta Anastase, domnii deputați PSD Marian Săniuță şi Marin Constantin, domnul deputat PNL Adrian Semcu şi domnul deputat PC Romeo Hanganu.		nivelul anului 2007 a județului Prahova la bugetul de stat nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare. - în anul 2007, pentru județul Prahova, s-a asigurat o creştere de 9,2% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
531.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sălaj, nr.crt.33, de la 8.183 mii lei la 15.000 mii lei. Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş şi Iuliu Nosa.	Imposibilitatea de finanțare a cheltuielilor de întreținere şi reparații a drumurilor județene şi comunale având în vedere starea de degradare în care acestea se găsesc.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Sălaj, s-a asigurat o creştere de 13,7% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
532.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sălaj, nr.crt.33, de la 8.183 mii lei la 14.983 mii lei. Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.	Aducerea într-o stare acceptabilă de utilizare a drumurilor județene.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Sălaj, s-a asigurat o creştere de 13,7% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
533.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr.crt.34 cu 4.000 mii lei de la 8.421 mii lei la 12.431 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.d) din textul Legii bugetului de stat pe anul 2007.	Repartizarea sumelor pe unități administrativ teritoriale să se facă prin Hotărâre a Consiliului Județean. Sumele repartizate județului Sibiu asigură doar 70% din necesarul pentru întreținerea şi repararea drumurilor judetene şi comunale.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Arcaş Viorel şi domnii deputați PSD Cindrea Ioan şi Radu Podgorean		în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Sibiu, s-a asigurat o creştere de 7,2% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005. - potrivit art.13 lit. d) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2007 repartizarea sumei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale pe unități administrativ – teritoriale se face în funcție de lungimea acestora, prin decizie, de către directorul direcției generale a finanțelor publice județene, dar după consultarea primarilor şi preşedinților consiliilor județene, care dețin informațiile privind starea drumurilor județene şi comunale.
534.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr.crt.34 cu 500 mii lei de la 8.421 mii lei la 8.921 mii lei.	Suplimentarea sumei este necesară pentru modernizarea drumurilor din județul Sibiu, cu prioritate a celor care acced spre zona montană a	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PC Ilie Stoica	Munților Făgăraş pentru valorificarea potențialului turistic din această zonă.	limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Sibiu, s-a asigurat o creştere de 7,2% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
535.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35, de la 11.609 mii lei la 20.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: respectarea prevederilor „Programului de guvernare 2005-2006”, care pentru anul 2007 prevedea o creştere a PIB de 7%, iar în proiectul de buget de stat pe anul 2007 se are în vedere o creştere de numai 6,4%. Autori: doamna deputat PSD Mirela-Elena Adomnicăi şi domnii deputați PSD Eugen Bejinariu, Tudor	Dezvoltarea economică a județului şi îndeosebi a turismului este strâns legată de starea drumurilor. Suplimentarea solicitată este strict necesară pentru o rețea de 1.136.624 km, din care 44% drumuri pietruite şi din pământ iar din drumurile modernizate aproximativ 600 km au îmbrăcămintea asfaltică îmbătrânită.	Se propune respingerea, întrucât: - creşterea PIB de 6,4% în anul 2007 este o estimare a Comisiei de Prognoză iar sursa de finanțare propusă nu poate fi cuantificată şi contravine prevederilor art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare; - în anul 2007, pentru județul Suceava, s-a asigurat o creştere de 14,5% comparativ cu sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Mohora, Ioan Stan şi Petru Tărniceru.		alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
536.	Anexa nr.6 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35, de la 11.609 mii lei la 12.609 mii lei. Autor: domnul deputat PNL Mihai Sandu-Capră	Suplimentarea din rezerva bugetară a Guvernului cu suma de 1 milion lei a bugetului Consiliului județean Suceava, pentru Primăria municipiului Suceava, sumă necesară pentru reabilitarea drumurilor din municipiu.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Suceava, s-a asigurat o creştere de 14,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
537.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumeor alocate prin transfer către autoritățile locale județului Teleorman, nr.crt.36 cu 5.000.000 lei pentru repararea,	Podul din comuna Mavrodin peste râul Vedea, județul Teleorman a fost distrus de inundațiile din anul 2005. este al doilea pod ca mărime	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		modernizarea şi punerea în funcțiune a podului din comuna Mavrodin peste râul Vedea. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnii deputați Ovidiu Muşetescu, Teodor Nițulescu şi Constantin Amarie	după cel de la Mărăcineni (BZ) distrus de inundații. Nu a primit până în prezent fonduri pentru reparații. Circulația este ştrangulată prin lipsa acestui pod, județul fiind împărțit în două. Este solicitat de foarte mulți navetişti din societățile comerciale existente de o parte şi de alta a râului Vedea.	limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
538.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei aferente județului Timiş, nr. crt. 37 cu suma de 1.000 mii lei de la 14.854 mii lei la 15.854 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PD Valeriu Tabără.	În județul Timiş starea drumurilor județene şi comunale continuă să fie necorespunzătoare datorită insuficienței fondurilor pentru una din cele mai întinse rețele de drumuri din țară, dacă sumele afectate pentru rețeaua de drumuri aferente județului Timiş nu vor fi cât de cât apropiate de necesar, se vor crea blocaje mari în ceea ce priveşte dezvoltarea economică a întregului județ, una din cauzele care determină blocarea dezvoltării investițiilor în mai multe zone din județ – este infrastructura rutieră județeană şi comunală. Fără o suplimentare a sumei prevăzute multe proiecte cu susținere bugetară în anul 2007 vor	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în anul 2007, pentru județul Timiş, s-a asigurat o creştere de 14,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			fi blocate.	acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
539.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei aferente județului Vaslui, nr. crt. 39 de la 11.258 mii lei la 21.500 mii lei. Autori: Doamna senator PSD Doina Silistru, doamna deputat PSD Gabriela Crețu şi domnii deputați Dumitru Bentu şi Irinel Stativă	Solicităm majorarea sumei de la 11.258 mii lei, la 21.500 mii lei, datorită faptului că an de an, aceste sume au fost insuficiente în comparație cu starea drumurilor județene şi comunale; în prezent, peste 70% din acestea având o stare foarte proastă.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Vaslui, s-a asigurat o creştere de 7,7% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
540.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei aferente județului Vâlcea, nr.crt. 40 de la 10.279 la 14.593,90 mii lei. Autori: Doamna deputat PSD Rovana Plumb, domnul deputat PNL Emilian Frâncu si domnii deputați PSD Aurel Vladoiu si Mihail Popescu.	Întreținerea şi repararea retelei de drumuri şi poduri grav afectată de calamitățile naturale din anul 2005 şi primăvara anului 2006, care însumează 967,4 km drumuri de interes județean şi 671,5 km de drumuri de interes comunal.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în anul 2007, pentru județul Vâlcea, s-a asigurat o creştere de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				14,5% comparativ cu sumele alocate în anul 2006. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
541.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 41 județul Vrancea de la 7.996 mii lei la 303.100 mii lei. Autori: Grupul parlamentar PSD din Senat şi domnii deputați PSD Miron Mitrea şi George Băieşu.		Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
542.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vrancea, nr.crt.41 de la 7.996 mii lei la 8.326,1 mii lei. Autori: Comisia pentru cultură, artă	Pentru acoperirea costului lucrărilor de îndepărtare a efectelor calamităților produse în anul 2005.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		şi mijloace de informare în masă a Senatului, doamna senator Silistru Doina, domnii senatori PSD Adrian Păunescu Ion Iliescu, Dan Mircea Popescu, Daea Petre, Mardare Radu Cătălin, Georgescu Radu Cristian, Theodorescu Emil Răzvan, Vărgău Ion, Crețu Ovidiu Teodor, Șter Sever, Tîlvăr Angel, Novolan Traian, Ion Vasile, Chelaru Ioan, Neagoe Otilian, Ion Florescu, Mihail Popescu, Ion Moraru, Ilie Sârbu, Ştefan Viorel, Şerban Nicolae, Arcaş Viorel, Cristian Diaconescu, Doru Ioan Tărăcilă, Mircea Dan Geoană, Filipescu Teodor, Dîncu Vasile, Rădoi Ion şi Ion Solcanu.		nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.
543.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vrancea, nr.crt.41 de la 7.996 mii lei la 8.326,1 mii lei Autori: domnii senatori PD Vraciu Jan, Cucuian Cristian, Marinescu Marius, Bobeş Marin, Virginia Şerbănescu, Alexandru Pereş, Gheorghe David, Jurcău Dorel, Neagu Nicolae, Radu Țârle, Cristache Rădulescu, Maria Petre şi domnul senator PNL Varujan Vosganian.	Pentru acoperirea costului lucrărilor de îndepărtare a efectelor calamităților produse în anul 2005.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.

<table>
<tr><th>Nr. crt.</th><th>Text inițial</th><th>Amendamente propuse/Autori</th><th>Motivația amendamentului</th><th>Motivația admiterii/respingerii</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>544.</td><td>Anexa nr. 6
Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007
<table><tr><td>Județul</td><td>Suma</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>400.000</td></tr><tr><td>1. ALBA</td><td>13.674</td></tr><tr><td>2. ARAD</td><td>11.515</td></tr><tr><td>3.ARGEŞ</td><td>15.318</td></tr><tr><td>4.BACĂU</td><td>12.582</td></tr><tr><td>5. BIHOR</td><td>15.720</td></tr><tr><td>6.BISTRIȚA-NĂSĂUD</td><td>7.499</td></tr><tr><td>7. BOTOŞANI</td><td>10.436</td></tr><tr><td>8. BRAŞOV</td><td>6,733</td></tr><tr><td>9. BRĂILA</td><td>5.792</td></tr><tr><td>10. BUZĂU</td><td>14.534</td></tr><tr><td>11. CARAŞ – SEVERIN</td><td>8.685</td></tr><tr><td>12.CĂLĂRAŞI</td><td>4.989</td></tr><tr><td>13.CLUJ</td><td>14.408</td></tr><tr><td>14.CONSTANȚA</td><td>11.559</td></tr><tr><td>15.COVASNA</td><td>4.091</td></tr></table></td><td>Se propune modificarea Anexei nr.6, astfel:
Anexa nr. 6
Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene şi comunale, pe anul 2007
<table><tr><td>Județul</td><td>Suma</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>800.000</td></tr><tr><td>1. ALBA</td><td>27.348</td></tr><tr><td>2. ARAD</td><td>23.030</td></tr><tr><td>3.ARGEŞ</td><td>30.630</td></tr><tr><td>4.BACĂU</td><td>25.164</td></tr><tr><td>5. BIHOR</td><td>31.440</td></tr><tr><td>6.BISTRIȚA- NĂSĂUD</td><td>14.998</td></tr><tr><td>7. BOTOŞANI</td><td>20.872</td></tr><tr><td>8. BRAŞOV</td><td>13.466</td></tr><tr><td>9. BRĂILA</td><td>11.584</td></tr><tr><td>10. BUZĂU</td><td>29.068</td></tr><tr><td>11.CARAŞ- SEVERIN</td><td>17.370</td></tr><tr><td>12.CĂLĂRAŞI</td><td>9.978</td></tr><tr><td>13.CLUJ</td><td>28.816</td></tr><tr><td>14.CONSTANȚA</td><td>23.118</td></tr><tr><td>15.COVASNA</td><td>8.182</td></tr></table></td><td>Amendamentul se bazează pe prevederile Programului de guvernare 2005 – 2008, ale Legii administrației publice locale, ale Legii privind finanțele publice locale şi ale Legii cadru a descentralizării, fiind menit să asigure resursele financiare necesare la nivelul județelor şi comunelor pentru aducerea stării şi calității drumurilor județene şi comunale la nivelul celor din Uniunea Europeană.</td><td>Se propune respingerea, întrucât:
- nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.
- repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene şi comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2005.</td></tr>
</table>

Nr. crt.	Text inițial		Amendamente propuse/Autori		Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	16.DÂMBOVIȚA	8.735	16.DÂMBOVIȚA	**17.470**		
	17. DOLJ	11.258	17. DOLJ	**22.516**		
	18.GALAȚI	7.769	18.GALAȚI	**15.538**		
	19. GIURGIU	4.882	19. GIURGIU	**9.764**		
	20.GORJ	11.565	20.GORJ	**23.130**		
	21. HARGHITA	7.543	21. HARGHITA	**15.086**		
	22.HUNEDOARA	17.175	22.HUNEDOARA	**34.350**		
	23.IALOMIȚA	5.039				
	24.IAȘI	12.607	23.IALOMIȚA	**10.078**		
	25. ILFOV	3.646	24.IAȘI	**25.214**		
	26. MARAMUREȘ	7.938	25. ILFOV	**7.292**		
	27.MEHEDINȚI	8.930	26.MARAMUREȘ	**15.876**		
	28.MUREȘ	9.708	27.MEHEDINȚI	**17.860**		
	29.NEAMȚ	8.767	28.MUREȘ	**19.416**		
	30.OLT	10.913	29.NEAMȚ	**17.534**		
	31.PRAHOVA	11.942	30.OLT	**21.826**		
	32.SATU MARE	8.396	31.PRAHOVA	**23.884**		
	33.SĂLAJ	8.183	32.SATU MARE	**16.792**		
	34.SIBIU	8.421	33.SĂLAJ	**16.366**		
	35.SUCEAVA	11.609	34.SIBIU	**16.842**		
	36.TELEORMAN	7.116	35.SUCEAVA	**23.218**		
	37.TIMIȘ	14.854	36.TELEORMAN	**14.232**		
	38.TULCEA	5.936	37.TIMIȘ	**29.708**		
	39.VASLUI	11.258	38.TULCEA	**11.872**		
	40.VÂLCEA	10.279	39.VASLUI	**22.516**		
	41.VRANCEA	7.996	40.VÂLCEA	**20.558**		
			41.VRANCEA	**15.992**		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .		
545.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Alba, nr.crt.1cu suma de 8.899 mii lei de la 29.663 mii lei la 38.562 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: Domnul deputat PC Nicolae Popa	Marea majoritate a Primăriilor din județul Alba se confruntă cu un deficit bugetar semnificativ, multe dintre ele fiind chiar în pericol de a-şi închide porțile, nedispunând nici măcar de sumele necesare plății salariilor personalului. Pe fondul deficitului bugetar, atât investițiile, cât şi dezvoltarea localităților, sunt foarte dificil de realizat, fiind oportună o creştere a acestor sume.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
546.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Arad, nr.crt.2, cu 1.000 mii lei, de la 31.568 mii lei, la 32.568 mii lei, pentru suplimentarea resurselor bugetare la cele 14 localități din județul Arad cuprinse în zona Munților Apuseni. Autor: domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.		Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
547.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune modificarea sumei de la poziția 2, județul Arad de la 31.568 mii lei la 53.825 mii lei. Autori: : domnul senator PSD Vasile Ioan Ungureanu, doamna deputat PC Cornelia Ardelean, domnii deputați PNL, Titu Nicolae Gheorghiof, Mihăiță Calimente, domnul deputat	Modificare necesară în vederea efectuării lucrărilor de reparații pentru şcoli şi cămine culturale, dotarea şcolilorcu grupuri sanitare, cu preponderență în mediul rural, pentru asigurarea resurselor necesa consiliilor locale, în vederea întocmi documentațiilor pentru accesa fondurilor europene.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PD Traian Constantin Ignaş, Domnul deputat UDMR Andrei Gheorghe Kiraly şi domnul deputat PSD Gheorghe Chiper		au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
548.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune modificarea sumei de la poziția 4. Bacău de la 46.576 mii lei la 74.447 mii lei. Autori: domnii senatori PSD Radu Cătălin Mardare şi Ion Moraru, domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc, Petru Gabriel Vlase şi Cătălin Voicu.	Sumele solicitate sunt necesare pentru: Autorități publice Cheltuieli de personal, materiale si de capital - numar unitati administrativ-teritoriale – 93 - suprafata teritoriala – 46.952,24 ha - numar functionari in administratie – 2 089 - cheltuieli de intretinere si functionare (salarii, utilitati, reparatii curente) - continuarea investitiilor la 11 sedii de primarii precum si modernizarea unui numar de 24 de sedii Invățământ	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Cheltuieli materiale si de capital - numar unitati scolare – 374 - repararea si reabilitarea scolilor grav afectate in urma inundatiilor din vara anului 2005 – 20 scoli - cheltuieli materiale - repararea si igienizarea unor scoli - cheltuieli pentru finalizarea investitiilor din perioada anterioara Sănătate Transferuri - numar spitale – 8 - reparatii urgente la cladirile spitalelor aflate intr-o stare avansata de degradare tehnica - cheltuieli materiale de intretinere - continuarea procesului investitional la Spitalul de Pediatrie si crematoriul Spitalului Judetean de Urgenta Cultură, artă şi religie Cheltuieli de personal, materiale si de capital - numar unitati de cultura – 215 - reparare biblioteci si camine culturale - Catedrala Ortodoxa Onesti, Bacau, constructii si reparatii unitati de cult - construirea Bibliotecii Judetene Asistenta sociala Centre de zi, cantine de ajutor social	- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			Asigurarea salariilor si cheltuielilor pentru functionarea si intretinerea centrelor de asistenta sociala - numar centre de zi – 9 - numar cantine ajutor social – 3 - numar camine spital – 3 - alte centre de asistenta sociala – 3 Cofinantari proiecte Servicii de dezvoltare şi locuințe - numar km retea gaze naturale – 503.6 - pentru extindere gaze naturale si infiintare si introducere gaze naturale in 23 comune - lungime retea apa – 1.062,7 km - retea apa afectata de calamitati – 9,07 km - lungime retea canalizare – 467.6 km - retea canalizare si introducere alimentare cu apa - constructii racorduri electrice la sistemele de alimentare cu apa, infiintate in baza HG 687/1997 - lungime retea electrica – 3.436 km - extindere retea electrica 150 km - lungime totala strazi – 3.654,64 km - refacere strazi afectate de calamitati necuprinse in fondul de interventie- 70 km - numar locuinte – 257.809	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			- retele de apa si tratare a apei Transporturi si comunicatii - cheltuieli pentru asigurarea dobanzilor si comisioanelor bancare pentru imprumuturi efectuate pentru lucrari finantate din fonduri SAPARD - cai de acces ambulatoriu punerea in functiune a racordurilor electrice la sistemele de alimentare cu apa infiintate in baza HG 687/ 1997 privind alimentarea cu apa a localitatilor - continuarea lucrarilor nefinalizate din fondurile pentru pietruirea drumurilor comunale, conform HG 577/ 1997 Alte actiuni - cheltuieli de intretinere si functionare a PSI, aparare civila, comandamente militare.	
549.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, cu 20.000 mii lei, de la 30.753 mii lei, la 50.753 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.e). *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2007 prevăzut la art.11, lit.a).	La nivelul județului Bistrița-Năsăud există 25 unități administrative care nu-şi pot asigura funcționalitate din venituri proprii şi sunt de asemenea în derulare două mari proiecte ISPA: Aducțiune apă şi canalizare Valea Bârgăului şi Depozitul ecologic. Numai partea de cofinanțare la cele două importante investiții este de peste 10 milioane EURO.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnul senator PSD Ovidiu Crețu şi domnii deputați PSD Viorel Pupeză şi Radu Moldovan.		prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
550.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Botoşani, nr.crt.7, cu suma de 50 mii lei de la 27.442 mii lei, la 27.692 mii lei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PC Gavrilă Vasilescu	Suplimentarea sumei este necesară pentru acoperirea cheltuielilor pentru învățământ, asistență socială, sănătate, servicii de dezvoltare şi locuințe, suma cuprinsă în anexă este insuficientă.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
551.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Botoşani, nr.crt.7, cu suma de 250 mii lei de la 27.442 mii lei, la 27.692 mii lei. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PC Gavrilă Vasilescu	Suplimentarea sumei este necesară pentru acoperirea cheltuielilor pentru învățământ, asistență socială, sănătate, servicii de dezvoltare şi locuințe, suma cuprinsă în anexă este insuficientă.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
552.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brăila, nr.crt.9 de la 30.615 mii lei la 35.615 mii lei.	Referitor la dispozițiile art. 13, lit. e), privind sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	anul 2007	*Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Aurel Gabriel Simionescu şi domnul deputat PSD Mihai Tudose	echilibrarea bugetelor locale, sursă care trebuie să asigure echilibrarea bugetelor locale, sursă care trebuie să asigure echilibrarea acțiunilor finanțate prin bugetele locale, deci şi acoperirea unor acțiuni stabilite prin dispozițiile art. 13 lit. b) din proiect, învederăm faptul că, județul Brăila beneficiază de o creştere față de bugetul inițial al anului trecut, cu doar 5,34%. În schimb, acesta de abia acoperă inflația şi nu creşterile de prețuri şi tarife ale anului viitor. Comparând situația economică a județului Brăila cu cea a altor județe, se observă creşteri substanțiale față de județul Brăila, deşi economia acestora are o altă dinamică, astfel: județele Arad – 13,45%, Argeş – 10,48%, Constanța – 11,65%, Dâmbovița – 9,72%, Mehedinți – 17,68%, Mureş – 12%. În consecință, cu asemenea buget, județul Brăila nu poate echilibra acțiunile strict necesare desfăşurării activității administrației publice locale, motiv pentru care solicităm **alocarea a cel puțin 5.000,00 mii lei** județului Brăila de la Ministerul Finanțelor Publice şi transformării acestora în locuințe	la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			sociale. Solicitarea noastră se bazează pe un număr însemnat de cereri (peste 10.000), în mare parte tineri căsătoriți.	
553.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune modificarea nr.crt.10, judetul Buzau , prin suplimentare cu suma de 5.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezerva bugetara aflat la dispozitia Guvernului. Autor: domnul deputat PSD Gubandru Aurel.	Calculand cantitatea de energie termica , la nivelul judetului Buzau, cat si subventia necesara, rezulta cifrele reale pe care se fundamenteaza acoperirea.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
554.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Caraş-Severin,	Majoritatea localităților au venituri reduse, investițiile în județ	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	nr.crt.11, de la 40.668 mii lei la 52.881,4 mii lei (creştere 30%). *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Ioan Țundrea.	lipsind pe întreg județul monoindustrial.	- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
555.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Constanța, nr.crt.14 de la 33.318 mii lei la 40.000 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului sau redistribuire între județe.	Suma solicitată suplimentar este necesară pentru asigurarea necesarului acordat Consiliilor locale pentru reparații, întreținere, servicii publice, evidența populației. Se impune o corelare cu sumele acordate altor județe, funcție de dimensiune şi numărul populației.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: domnii deputați PSD Alexandru Mazăre, Martin Eduard Stelian şi Dida Corneliu		- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
556.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Dâmbovița, nr.crt.16 cu suma de 150 mii lei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PC Sergiu Andon.	Suma este necesară pentru menținerea în stare de funcționare a Centrului de recuperare şi reabilitare neuropsihică, Gura Ocniței-Ochiuri, la nivelul minim de respect față de ființa umană.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporţie de 70% din sumele defalcate; - suprafaţa judeţului, în proporţie de 30% din sumele defalcate.
557.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate judeţului Dâmboviţa, nr.crt.16 cu suma de 9.500 mii lei. *Sursa de finanţare:* Fondul de rezervă la dispoziţia Guvernului. Autor: domnul deputat PC Sergiu Andon.	Suma este necesară pentru menţinerea în stare de funcţionare a Centrului de recuperare şi reabilitare neuropsihică, Gura Ocniţei-Ochiuri, la nivelul minim de respect faţă de fiinţa umană.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziţia Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispoziţiilor Legii privind finanţele publice, nr.500/2002, pentru finanţarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exerciţiului bugetar. - sumele repartizate pe judeţe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanţele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcţie de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporţie de 70% din sumele defalcate; - suprafaţa judeţului, în proporţie de 30% din sumele defalcate.
558.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din	Se propune suplimentarea sumei	Suplimentarea bugetului	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	alocate județului Dolj, nr.crt.17, cu 30.000 mii lei, de la 48.544 mii lei la 78.544 mii lei. *Sursa de finanțare*: Diminuarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Mircea Dan Gioană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu şi domnii deputaţi PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ştefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.	Consiliului Județean Dolj cu suma de 30.000 mii lei, sumă necesară Consiliului Județean Dolj pentru derularea proiectelor propuse în anul 2007.	întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
559.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Galați, nr.crt.18 de la 34.268 mii lei la 44.268 mii lei. Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău, domnul senator PSD Viorel Ştefan şi domnii deputaţi PSD Dan Nica şi Aurel Nichita.	Suma prevăzută în proiectul de buget este mai mică decât suma alocată prin Legea bugetului de stat pe anul 2006, respectiv de 34.489 mii lei, în condițiile în care cheltuielile bugetelor locale cresc ca urmare: - participării cu fonduri pentru cofinanțare proiecte	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			cu finanțare externă; - necesitatea dezvoltării infrastructurii rurale pentru atenuarea diferențelor dintre sate şi oraşe (urmare aderării la Uniunea Europeană); - creşterea cheltuielilor de funcționare; - reabilitarea sediilor de primării, căminelor culturale, etc.	au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
560.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Giurgiu, nr.crt.19, de la 29.681 mii lei la 44.681 mii lei, sumă necesară pentru dezvoltarea economico-socială a localităților din județ. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.e). *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PSD Niculae Bădălău.	Județul Giurgiu cuprinde 54 de unități administrativ-teritoriale (un municipiu – Giurgiu, două oraşe – Bolintin Vale şi Mihăileşti şi 51 comune). Între acestea, municipiul Giurgiu este un oraş cu o bogată tradiție comercială, aşezat între Occident şi Orient. Străvechea cetate, odinioară populată cu angrosişti de cereale, târgoveşti şi cărăuşi, doreşte astăzi să-şi aleagă un nou drum spre prosperitate şi să fie conectată la civilizație, să devină cu adevărat un oraş de cinci stele. Şi acest lucru va fi posibil doar prin suplimentarea sumei necesare dezvoltării infrastructurii municipiului Giurgiu, pentru a-l face atractiv	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			investitorilor. În momentul de față în municipiul Giurgiu există nu doar o slabă reprezentare a mediului de afaceri, ba se constată un regres accentual al acestuia. Suplimentarea sumei alocate va conduce la crearea de locuri de muncă şi oferă comunităților locale din județul Giurgiu (implicit a singurului municipiu din județ) şansa unei dezvoltări reale economice şi culturale durabile.	pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
561.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea la poziția 20 Gorj a sumei de 23.042 mii lei la 35.000 mii lei. Sursa de finanțare: Venituri la bugetul de stat, pe anul 2007. Autor: domnul senator PSD Ion Florescu şi domnul deputat PSD Victor Ponta.	Sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetului local pe anul 2007 prezintă o creştere de numai 103,08% față de cele aprobate inițial pentru anul 2006 şi doar 80,59% din sumele actualizate. Este imperios necesară alocarea în anul 2007 cel puțin a sumei de 35.000 mii lei. În caz de nesuplimentare a sumelor alocate prin proiectul legii bugetului de stat pe anul 2007, nu va fi posibilă funcționarea normală a administrației publice locale în județul Gorj.	Se propune respingerea, întrucât: - sursa de finațare propusă nu poate fi cuantificată şi contravine prevederilor art.138 din Constituție potrivit căruia nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				proporție de 30% din sumele defalcate.
562.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune majorarea sumei de la poziția 21 Harghita de la 31.143 mii lei la 46.715 mii lei. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator UDMR Verestoy Attila şi domnul deputat UDMR Antal Istvan.		Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
563.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22, de la 28.716 mii lei la 29.166 mii lei.		Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autor: domnul senator PNL Viorel Arion		căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
564.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22, de la 28.716 mii lei la 31.394 mii lei. Autori: domnul senator PNL Arion Viorel, domnul senator INDEPEN-DENT Duca Viorel Senior, doamna deputat Popescu Ionica Constanța, domnul deputat PSD Cosmin Vasile Nicula, domnul deputat PD Barbu Gheorghe, domnul deputat UCRR Firczak Gheorghe şi domnii deputați PNL Timiş Ioan şi Rușanu Dan	Datorita diminuării veniturilor proprii ale bugetelor locale ale unităților administrativ – teritoriale din Jud. Hunedoara s-a propus o suplimentare cu **2.700 mil. lei.**	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Radu.		- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
565.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Hunedoara, nr.crt.22, de la 28.716 mii lei la 32.758 mii lei. Autori: domnul senator PNL Arion Viorel, domnul senator INDEPEN-DENT Duca Viorel Senior, doamna deputat Popescu Ionica Constanța, domnul deputat PSD Cosmin Vasile Nicula, domnul deputat PD Barbu Gheorghe, domnul deputat UCRR Firczak Gheorghe şi domnii deputați PNL Timiş Ioan şi Ruşanu Dan Radu.	1. Lucrări de închidere şi ecologizare Necesar financiar: **4.011 mii lei.** 2. Funcționarea acceptabilă a unităților descentralizate Necesar financiar: **31 mii lei** **TOTAL: 4042 mii. Lei**	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
566.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune modificarea Anexei nr.7 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007, la nr.crt.24, județul Iaşi, astfel: … 24. Iaşi: 94.181 mii lei. Autori: Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Nedelcu Gabriela, domnii deputați PSD Stanciu Anghel, Dumitriu Mihai și Mocanu Vasile.	Pentru echilibrarea bugetului județului Iaşi pe anul 2007.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
567.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iaşi, nr.crt.24 cu suma de 45.060 mii lei . Autori: domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați	Finanțarea cheltuielilor aferente Inspectoratului pentru Situații de Urgență lipseşte din bugetul pe anul 2007. - Pentru realizarea de programe și proiecte care vizează în principal secțiunea de dezvoltare a infrastructurii rutiere, de mediu, căi	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		PSD Vasile Mocanu, Mihai Dumitru, Valer Dorneanu, Anghel Stanciu.	ferate, reabilitarea educației, sistemului public de sănătate şi asistență socială.	- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
568.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iaşi, nr.crt.24 de la 50.681 la 121.181 mii lei . Autori: Comisia pentru administrație publică şi organizarea teritoriului a Senatului şi Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului şi echilibru ecologic a Camerei Deputaților. .	Suplimentarea sumei acordate județului Iaşi pentru dezvoltarea şi modernizarea aeroportului din oraşul Iaşi. Aceasta are o importanță strategică deosebită fiind singurul din această zonă a țării care permite transportul navelor aeriene de mare capacitate. Prin aeroportul din Iaşi volumul transporturilor de mărfuri şi de călători fiind deosebit de intens şi la un nivel ridicat, fapt ce obligă la modernizarea şi extinderea capacităților acestuia, pentru a face față volumului de trafic.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
569.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Iaşi, nr.crt.24 de la 50.681 la 50.931 mii lei . *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna senator PC Silvia Ciornei, domnul senator PC Radu Terinte şi domnul deputat PC Calian Petru.	Pentru finalizarea lucrărilor de reparații la Căminul cultural şi grădinița din comuna Țibăneşti, jud. Iaşi.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
570.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Ilfov, nr.crt.25 cu 100 mii lei respectiv de la 7.976 mii lei la 8.076 mii lei Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna senator PC Silvia Ciornei.	Suplimentarea sumei este necesară pentru acoperirea cheltuielilor pentru învățământ şi asistență socială.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
571.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mehedinți, nr.crt.27, de la 32.015 mii lei la 56.850 mii lei. Sursa: suma de 24.835 mii lei urmează a fi preluată prin	Suma repartizată reprezintă 56,59% din suma alocată pentru anul 2005, în situația în care în anul 2007 trebuie asigurată cota de cofinanțare pentru proiectele finanțate din fonduri structurale pentru care există studii de fezabilitate.	Se propune respingerea, întrucât: -fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele şi politica acestei instituții. - sumele repartizate pe județe,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		redistribuire de la Cancelaria Primului Ministru şi Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului Ministru. Autor: domnul senator PSD Daea Petre, doamna deputat Anca Petrescu, doamna deputat PSD Manuela Mitrea şi domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.	Suplimentarea pentru județul Mehedinți a sumelor defalcate din TVA pentru asigurarea cotei de cofinanțare pentru proiectele finanțate din fonduri structurale pentru care există studii de fezabilitate.	au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
572.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Mureş, nr.crt.28, de 38.570 mii lei, cu suma de 112.756 mii lei, respectiv la 151.326 mii lei. *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru. Autori: domnul senator PSD Radu Cristian Georgescu şi domnul deputat PSD Liviu Timar.	Creşterea sumelor defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale.	Se propune respingerea, întrucât: - Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului-Ministru a fost dimensionat în concordanță cu obiectivele acestuia. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
573.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 29 Neamț cu 250 mii lei. Sursa: Fondului de rezervă la dispoziția Guvernului. Autor: doamna senator PC Silvia Ciornei.	Consolidare cămin cultural comuna Fărcaşa şi Bicazul Ardealului. Renovarea dispensar medical comuna Zăneşti.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
574.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Olt, nr.crt 30, de la 44.247 mii lei la 60.000 mii lei	Suma este necesară pentru echilibrarea bugetelor locale.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sursă de finanțare: Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Folorin Iordache şi Călin Matei		limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
575.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 31 Prahova cu 22.253 mii lei. Sursa: contribuția la nivelul anului 2007 a județului Prahova la bugetul de stat. Autori: doamna senator PD Paula Ivănescu, domnul senator PNL Theodor Meleşcanu, domnul senator PRM Constantin Găucan, doamna	Asigurarea resurselor financiare necesare echilibrării bugetelor locale.	- Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează concret sursa de finanțare. Contribuția la nivelul anului 2007 a județului Prahova la bugetul de stat nu poate fi cuantificata astfel incat sa poata constitui sursa de finantare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		deputat PD Roberta Anastase, domnii deputați PSD Marian Săniuță şi Marin Constantin, domnul deputat PNL Adrian Semcu şi domnul deputat PC Romeo Hanganu.		publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
576.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sălaj, nr.crt.33, de la 23.223 mii lei la 51.923 mii lei. Autori: domnii deputați PSD Filonaş Chiş, Iuliu Nosa şi Emil Radu Moldovan.	Pentru o funcționare corespunzătoare a consiliilor locale din județ.	Se propune respingerea, întrucât: - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
577.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată echilibrarea bugetelor locale, pe	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr.crt.34 cu 12.000 mii lei de la 23.796 mii lei la	Sumele repartizate pentru județul Sibiu asigură doar 50% din necesar.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	anul 2007	35.796 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.e) din textul Legii bugetului de stat pe anul 2007. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Arcaş Viorel şi domnii deputați PSD Cindrea Ioan şi Radu Podgorean		la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
578.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Sibiu, nr.crt.34, de la 23.796 mii lei la 33.996 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. *Autori:* Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă	Diferența de suplimentare reprezentând suma de 10.200 mii lei din bugetul Consiliului Județean Sibiu va fi destinată majorării bugetului Complexului Național Muzeal Astra din Sibiu, aflat în subordinea Consiliului Județean pentru susținerea proiectelor asumate în derularea programului „Sibiu – Capitală Culturală	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților şi doamna deputat Raluca Țurcan.	Europeană 2007”. Suma solicitată este necesară pentru susținerea celor 25 de proiecte asumate în cadrul programului „Sibiu – Capitală Culturală Europeană 2007”, ce implică lucrări de investiții în sumă de 4700 mii lei şi lucrări de conservare, restaurare şi punere în valoare a celor 365 de construcții-monument din Complexul Național muzeal „Astra”, în sumă de 5.500 mii lei.	- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
579.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 35 Suceava cu 350 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna senator PC Silvia Ciornei şi domnul senator PC Constantin Gheorghe	Suplimentarea sumei este necesară pentru acoperirea cheltuielilor pentru învățământ, asistență socială, sănătate, suma cuprinsă în anexă este insuficientă.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
580.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35, de la 76.535 mii lei la 120.000 mii lei. *Sursă de finanțare*: respectarea prevederilor „Programului de guvernare 2005-2006", care pentru anul 2007 prevedea o creştere a PIB de 7%, iar în proiectul de buget de stat pe anul 2007 se are în vedere o creştere de numai 6,4%. Autori: doamna deputat PSD Mirela-Elena Adomnicăi şi domnii deputați PSD Eugen Bejinariu, Tudor Mohora, Ioan Stan şi Petru Tărniceru.	Buna funcționare a administrației locale depinde de echilibrarea bugetului acesteia. Potențialul economic al județului Suceava este scăzut. Veniturile proprii realizate de consiliile locale nu acoperă în unele cazuri nici cheltuielile de funcționare ale aparatului primăriilor. Un număr de 61 consilii locale sunt implicate în derularea Programului "Suceava-Utilități şi mediu la Standarde europene" pentru care trebuie să prevadă în bugetul pe anul 2007 dobânzile şi comisioanele aferente creditului extern contractat, în sumă de 86,3 milioane euro. Unele consilii locale au promovat proiecte cu finanțare din fonduri PHARE pentru care trebuie să achite cofinanțările aferente din bugetele locale. Începând cu 1 ianuarie 2007 nu se mai acordă scutiri de TVA pentru	Se propune respingerea, întrucât: - creşterea PIB de 6,4% în anul 2007 este o estimare a Comisiei de Prognoză iar sursa de finanțare propusă nu poate fi cuantificată şi contravine prevederilor art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
			fonduri PHARE, consiliile locale trebuind să achite partea de TVA aferentă acestor fonduri din bugetele locale.	proporție de 30% din sumele defalcate.
581.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei de la poziția 35 Suceava cu 250 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna senator PC Silvia Ciornei şi domnul senator PC Constantin Gheorghe	Suplimentarea sumei este necesară pentru acoperirea cheltuielilor pentru învățământ, asistență socială, sănătate, suma cuprinsă în anexă este insuficientă.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
582.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Timiş, nr.crt.37, de la 33.552 mii lei la 36.775 mii lei.		Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit.e). *Sursă de finanțare*: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului sau din prevederile pentru CNSAS unde cheltuielile de capital prevăd o creştere de 987,14%. Autori: domnul deputat PRM Octavian Mircea Purceld		limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; - fondurile alocate CNSAS au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele şi politica acestei instituții; - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
583.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vaslui, nr.crt.39 de la 60.541 mii lei la 95.600 mii lei. Autori: Doamna senator PSD Doina Silistru, doamna deputat PSD Gabriela Crețu şi domnii deputați	Suma propusă prin proiect este insuficientă, din aceasta putând fi finanțate numai cheltuielile de funcționare ale autorităților publice locale, fără a putea asigura chiar şi parțial, fonduri pentru finanțarea de proiecte şi/sau programe destinate dezvoltării şi modernizării	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Dumitru Bentu şi Irinel Stativă	serviciilor publice pentru comunitățile locale.	- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
584.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vâlcea, nr.crt.40 cu 12.284,85 mii lei. Autor: domnul senator PSD Mihail Popescu, doamna deputat PSD Rovana Plumb, domnii deputați PSD Aurel Vladoiu si Mihail Popescu şi domnul deputat PNL Emilian Frâncu	Programele de dezvoltare economico-socială în perspectivă ale unității administrativ-teritoriale, în concordanță cu politicile de dezvoltare la nivel național, regional, județean, zonal sau local.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
585.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2007	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vâlcea, nr.crt.40, de la 35.046 mii lei la 38.455,366 mii lei. *Sursa de finanțare:* Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. *Autori:* Comisia pentru cultură, culte, artă şi mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților	Suma solicitată este necesară pentru lucrări de amenajare, extindere şi modernizare la clădirea Cinematograf Modern din municipiul Râmnicu Vâlcea pentru Teatrul „Anton Pann”.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
586.	**Anexa nr. 7** **SUME** defalcate din taxa pe	Se propune modificarea Anexei nr.7, astfel:	Amendamentul se bazează pe prevederile Programului de guvernare 2005 – 2008, ale Legii	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de

<table>
<tr><th>Nr. crt.</th><th>Text inițial</th><th>Amendamente propuse/Autori</th><th>Motivația amendamentului</th><th>Motivația admiterii/respingerii</th></tr>
<tr>
<td></td>
<td>valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2007
<table>
<tr><th>Județul</th><th>Suma</th></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>1.544.670</td></tr>
<tr><td>1. ALBA</td><td>29.663</td></tr>
<tr><td>2. ARAD</td><td>31.568</td></tr>
<tr><td>3.ARGEŞ</td><td>37.976</td></tr>
<tr><td>4.BACĂU</td><td>46.576</td></tr>
<tr><td>5. BIHOR</td><td>39.260</td></tr>
<tr><td>6.BISTRIȚA- NĂSĂUD</td><td>30.753</td></tr>
<tr><td>7. BOTOŞANI</td><td>56.308</td></tr>
<tr><td>8. BRAŞOV</td><td>27.442</td></tr>
<tr><td>9. BRĂILA</td><td>30.615</td></tr>
<tr><td>10. BUZĂU</td><td>42.528</td></tr>
<tr><td>11. CARAŞ – SEVERIN</td><td>40.678</td></tr>
<tr><td>12.CĂLĂRAŞI</td><td>40.495</td></tr>
<tr><td>13.CLUJ</td><td>31.479</td></tr>
<tr><td>14.CONSTANȚA</td><td>33.318</td></tr>
<tr><td>15.COVASNA</td><td>19.241</td></tr>
<tr><td>16.DÂMBOVIȚA</td><td>41.035</td></tr>
<tr><td>17. DOLJ</td><td>48.544</td></tr>
<tr><td>18.GALAȚI</td><td>34.268</td></tr>
<tr><td>19. GIURGIU</td><td>29.681</td></tr>
<tr><td>20.GORJ</td><td>23.042</td></tr>
</table>
</td>
<td>Anexa nr. 7
SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2007
<table>
<tr><th>Județul</th><th>Suma</th></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td>4634010</td></tr>
<tr><td>1. ALBA</td><td>888989</td></tr>
<tr><td>2. ARAD</td><td>94704</td></tr>
<tr><td>3.ARGEŞ</td><td>113928</td></tr>
<tr><td>4.BACĂU</td><td>139728</td></tr>
<tr><td>5. BIHOR</td><td>117780</td></tr>
<tr><td>6.BISTRIȚA- NĂSĂUD</td><td>92259</td></tr>
<tr><td>7. BOTOŞANI</td><td>168924</td></tr>
<tr><td>8. BRAŞOV</td><td>82326</td></tr>
<tr><td>9. BRĂILA</td><td>91845</td></tr>
<tr><td>10. BUZĂU</td><td>127584</td></tr>
<tr><td>11. CARAŞ – SEVERIN</td><td>122034</td></tr>
<tr><td>12.CĂLĂRAŞI</td><td>121485</td></tr>
<tr><td>13.CLUJ</td><td>94437</td></tr>
<tr><td>14.CONSTANȚA</td><td>10014</td></tr>
<tr><td>15.COVASNA</td><td>57723</td></tr>
<tr><td>16.DÂMBOVIȚA</td><td>12405</td></tr>
<tr><td>17. DOLJ</td><td>145632</td></tr>
<tr><td>18.GALAȚI</td><td>102804</td></tr>
<tr><td>19. GIURGIU</td><td>98043</td></tr>
<tr><td>20.GORJ</td><td>69126</td></tr>
<tr><td>21. HARGHITA</td><td>93429</td></tr>
</table>
</td>
<td>administrației publice locale, ale Legii privind finanțele publice locale şi ale Legii cadru a descentralizării, fiind menit să asigure resursele financiare necesare la nivelul județelor în vederea echilibrării bugetelor locale pentru a permite primarilor şi consiliilor locale să rezolve marea majoritate a solicitărilor îndreptățite ale cetățenilor.</td>
<td>finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.
- sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.33(2) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, pe baza celor două criterii:
- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;
- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>Nr. crt.</th><th>Text inițial</th><th>Amendamente propuse/Autori</th><th>Motivația amendamentului</th><th>Motivația admiterii/respingerii</th></tr>
<tr>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td>21. HARGHITA</td><td>31.143</td></tr>
<tr><td>22.HUNEDOARA</td><td>28.716</td></tr>
<tr><td>23.IALOMIȚA</td><td>29.207</td></tr>
<tr><td>24.IAȘI</td><td>50.681</td></tr>
<tr><td>25. ILFOV</td><td>7.976</td></tr>
<tr><td>26. MARAMUREȘ</td><td>47,589</td></tr>
<tr><td>27.MEHEDINȚI</td><td>32.015</td></tr>
<tr><td>28.MUREȘ</td><td>38.570</td></tr>
<tr><td>29.NEAMȚ</td><td>57.690</td></tr>
<tr><td>30.OLT</td><td>44.247</td></tr>
<tr><td>31.PRAHOVA</td><td>41.312</td></tr>
<tr><td>32.SATU MARE</td><td>28.331</td></tr>
<tr><td>33.SĂLAJ</td><td>23.223</td></tr>
<tr><td>34.SIBIU</td><td>23.796</td></tr>
<tr><td>35.SUCEAVA</td><td>76.535</td></tr>
<tr><td>36.TELEORMAN</td><td>45.616</td></tr>
<tr><td>37.TIMIȘ</td><td>33.552</td></tr>
<tr><td>38.TULCEA</td><td>30.563</td></tr>
<tr><td>39.VASLUI</td><td>60.541</td></tr>
<tr><td>40.VÂLCEA</td><td>35.046</td></tr>
<tr><td>41.VRANCEA</td><td>38.434</td></tr>
<tr><td>42. Sume ce se repartizează în baza unor acte normative</td><td>25.417</td></tr>
</table>
</td>
<td>
<table>
<tr><td>22.HUNEDOARA</td><td>86148</td></tr>
<tr><td>23.IALOMIȚA</td><td>87621</td></tr>
<tr><td>24.IAȘI</td><td>152043</td></tr>
<tr><td>25. ILFOV</td><td>23928</td></tr>
<tr><td>26. MARAMUREȘ</td><td>142767</td></tr>
<tr><td>27.MEHEDINȚI</td><td>96045</td></tr>
<tr><td>28.MUREȘ</td><td>115710</td></tr>
<tr><td>29.NEAMȚ</td><td>173070</td></tr>
<tr><td>30.OLT</td><td>132741</td></tr>
<tr><td>31.PRAHOVA</td><td>123936</td></tr>
<tr><td>32.SATU MARE</td><td>84993</td></tr>
<tr><td>33.SĂLAJ</td><td>69669</td></tr>
<tr><td>34.SIBIU</td><td>71388</td></tr>
<tr><td>35.SUCEAVA</td><td>229605</td></tr>
<tr><td>36.TELEORMAN</td><td>136848</td></tr>
<tr><td>37.TIMIȘ</td><td>100656</td></tr>
<tr><td>38.TULCEA</td><td>91689</td></tr>
<tr><td>39.VASLUI</td><td>181623</td></tr>
<tr><td>40.VÂLCEA</td><td>105138</td></tr>
<tr><td>41.VRANCEA</td><td>115302</td></tr>
<tr><td>42. Sume ce se repartizează în baza unor acte normative</td><td>76251</td></tr>
</table>

Autori: domnii senatori PRM Gheorghe Funar, Dinescu Valentin, Nicolae Iorga, Aurel Ardelean, Ioan Corodan, Ilie Petrescu, Dan Claudiu Tănăsescu şi Petru Stan .
</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</table>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
587.	**Anexa nr. 7 a (nou)**	Se propune introducerea unei anexe noi astfel: « 7a „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru cheltuieli de expertiză, proiectare şi execuţie a consolidărilor obiectivelor de sănătate” .» În cadrul acestei anexe se propune alocarea pentru județul Iaşi, nr.crt.24 a sumei de 160.775 mii lei. *Sursa de finanțare:* prin transfer de la Bugetul Ministerului Sănătății Publice capitolul 66.01, Anexa nr. 3/26/22 pag. 35. Autor: domnul deputat Anghel Stanciu.	Spitalele sunt în patrimoniul autorităților publice locale şi nu în patrimoniul Ministerului Sănătății.	Se propune respingerea, întrucât nu se justifică ca modificarea unor prevederi ale reglementărilor sectoriale să se aprobe prin legea bugetului de stat. Dacă se doreşte modificarea unor asemenea reglementări trebuie să se procedeze în conformitate cu prevederile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.
588.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Bistrița-Năsăud, nr.crt.6, de la 292 posturi la 310 posturi. Cu modificarea corespunzătoare a art.14 lit.f). Autori: domnul senator PSD Ovidiu Crețu şi domnii deputați PSD Viorel Pupeză şi Radu Moldovan.	Solicitările repetate din ultimii ani ale Bisericilor ortodoxe, greco-catolică, romano-catolică şi reformate din județ.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - numărul personalului neclerical în anul 2007 s-a suplimentat cu 23 posturi față de anul 2006 pentru județul Bistrița-Năsăud urmare a propunerii Ministerului Culturii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				şi Cultelor.
589.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Covasna, nr.crt.15 de la 175 posturi la 200 posturi. *Sursa de finanțare :* din redistribuire de fonduri Autor: domnul senator UDMR Puskas V. Zoltan	Numărul de posturi pentru personalul neclerical din județul Covasna este redus față de media pe țară. În județul Covasna sunt 122 localități în care funcționează cel puțin două până la patru confesii, sunt prevăzute în total 175 posturi, în timp ce în județul Neamț sunt 930 de posturi, Suceava 612 posturi, Alba 759 posturi.	Se propune respingerea, întrucât amendamentul a fost reformulate şi se găseşte la Anexa nr. 1 – Amendamente admise.
590.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Dolj, nr.crt.17, cu 20 persoane, de la 407 persoane la 427 persoane. *Sursa de finanțare*: Diminuarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator PSD Mircea Dan Gioană, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu şi domnii deputați PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ştefan Valeriu Zgonea, Ion Sasu, Florea Voinea.	Suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007 cu 20 pentru că în județul Dolj numărul de personal neclerical raportat la numărul de locuitori este foarte mare în comparație cu alte județe care au şi o populație mai redusă numeric.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - numărul personalului neclerical în anul 2007 s-a suplimentat cu 9 posturi față de anul 2006 pentru județul Dolj urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor.
591.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Giurgiu, nr.crt.19, de la 102 posturi la 415 posturi. Cu modificarea corespunzătoare a	La data de 22 februarie 2006 prin decretul prezidențial nr.195/2006 Dr.Ambrozie a fost numit în funcția de episcop al Giurgiului, în acest moment Episcopia începând să	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		art.14 alin.(3). *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PSD Niculae Bădălău.	funcționeze. Necesarul de posturi neclericale din cadrul Episcopiei Giurgiului se prezintă astfel: - centru administrativ: 15 posturi; - protoierii: 10 posturi; - parohii: 345 posturi; - mânăstiri şi schituri: 45 posturi. Prezentul amendament intervine datorită faptului că la întocmirea bugetului s-a omis acest necesar.	dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - numărul personalului neclerical în anul 2007 s-a suplimentat cu 9 posturi față de anul 2006 pentru județul Giurgiu urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor.
592.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Harghita nr.crt.21 de la 308 posturi la 312 posturi. Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator UDMR Verestoy Attila şi domnul deputat UDMR Antal Istvan.		Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat şi se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - numărul personalului neclerical în anul 2007 s-a suplimentat cu 14 posturi față de anul 2006 pentru județul Harghia urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor.
593.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Iaşi, nr.crt.24 cu 51 posturi de la 700 posturi la 751 posturi. Autori: domnul senator PSD Ion	Numărul de parohii existente este mai mare decât cele luate în calcul la construcția bugetului.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Solcanu, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu şi domnii deputați PSD Vasile Mocanu, Mihai Dumitru, Valer Dorneanu, Anghel Stanciu.		nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - numărul personalului neclerical în anul 2007 s-a suplimentat cu 19 posturi față de anul 2006 pentru județul Iași urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor.
594.	Anexa nr.8 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2007	Se propune suplimentarea numărului de posturi la județul Sibiu, nr.crt.34 cu 100 posturi de la 544 posturi la 644 posturi Cu modificarea corespunzătoare a art.14 alin.(7) din textul Legii bugetului de stat pe anul 2007. Autori: domnul senator PSD Arcaş Viorel şi domnii deputați PSD Cindrea Ioan şi Radu Podgorean	Suplimentare la nivelul necesar pentru județul Sibiu.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, aşa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - numărul personalului neclerical în anul 2007 s-a suplimentat cu 19 posturi față de anul 2006 pentru județul Sibiu urmare a propunerii Ministerului Culturii şi Cultelor.
595.	Anexa nr.9 – CATEGORIILE DE VENITURI ŞI CHELTUIELI care seprevăd în bugetele locale pe anul 2007	Se propune completarea Anexei nr.9, la Capitolul I, Secțiunea A. Venituri (impozite, taxe şi alte venituri), punctul 1., astfel: „1. Impozit pe profit de la regiile autonome şi societățile comerciale de sub autoritatea consiliilor județene, **sau la care acestea sunt acționari.”**	Există şi societăți comerciale la care consiliile județene au calitatea de acționari.	Se propune respingerea, deoarece nu se justifică, având în vedere, pe de o parte, că societățile comerciale de sub autoritatea consiliilor județene se înființează prin participarea cu capital social a autorităților administrației publice locale implicate, iar pe de altă parte

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru		regiile autonome nu au acțiuni. Totodată, începând cu anul 2007, potrivit Codului fiscal impozitul pe profit este integral venit al bugetului de stat, în anul 2007 la bugetul local se va încasa impozitul aferent anului 2006 şi eventualele restanțe.
596.	Anexa nr.9 – CATEGORIILE DE VENITURI ŞI CHELTUIELI care seprevăd în bugetele locale pe anul 2007	Se propune eliminarea din Anexa nr.9, la Capitolul I, Secțiunea A. Venituri (impozite, taxe şi alte venituri), punctul 5. a literei a) „**Impozitul pe mijloacele de transport”** Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	Impozitul pe mijloacele de transport se varsă, conform reglementărilor în vigoare, la bugetele locale.	Se propune respingerea, deoarece, potrivit prevederilor art.295 alin.(5) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările şi completările ulterioare „Veniturile provenite din taxa asupra mijlocului de transport stabilită în concordanță cu prevederile art.263 alin. (4) şi (5), precum şi amenzile şi penalizările aferente se pot utiliza exclusiv pentru lucrări de întreținere, modernizare, reabilitare şi construire a drumurilor locale şi județene, din care 60% constituie venituri la bugetul local şi 40% constituie venituri la bugetul județean. Ca urmare acestor prevederi legale 40% din impozitul pe mijloacele de transport se încasează la bugetul județului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
597.	Anexa nr.9 – CATEGORIILE DE VENITURI ŞI CHELTUIELI care seprevăd în bugetele locale pe anul 2007	Se propune eliminarea din Anexa nr.9, la Capitolul I, Secțiunea A. Venituri (impozite, taxe şi alte venituri), punctul 5. a literei b**) „Taxe şi tarife pentru eliberarea de licențe şi autorizații de funcționare."** Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	Nu există reglementări prin care Consiliile județene eliberează licențe sau autorizații de funcționare.	Se propune respingerea, întrucât conform prevederilor art.295 alin.(6) din Codul fiscal, pentru eliberarea certificatelor de urbanism şi a autorizațiilor de construire de către preşedinții consiliilor județene, cu avizul primarilor comunelor, taxele datorate constituie venit în proporție de 50% la bugetul local al comunelor şi de 50% la bugetul local al consiliului județean.
598.	Anexa nr.9 – CATEGORIILE DE VENITURI ŞI CHELTUIELI care seprevăd în bugetele locale pe anul 2007	Se propune completarea Anexei nr.9, la Capitolul I, Secțiunea A. Venituri (impozite, taxe şi alte venituri), punctul 6. literei a), astfel: **„Vărsăminte din profitul net al regiilor autonome de sub autoritatea consiliilor județene"** Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	Există şi societăți comerciale la care consiliile locale au calitatea de acționari.	Se propune respingerea deoarece acest venit se încasează la poziția respectivă, iar motivația amendamentului respectiv, „Există şi societăți comerciale la care consiliile locale au calitatea de acționari", nu are legătură cu acest venit care se încasează numai de la regiile autonome de sub autoritatea consiliilor județene şi nu de la societăți comerciale la care consiliile județene sunt acționari.
599.	Anexa nr.9 – CATEGORIILE DE VENITURI ŞI CHELTUIELI care seprevăd în bugetele locale pe anul	Se propune eliminarea din Anexa nr.9, la Capitolul I, Secțiunea A. Venituri (impozite, taxe şi alte	În programele de reabilitare termică a clădirilor, conform OUG nr.187/2005, aprobată prin Legea	Se propune respingerea deoarece, deoarece potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
	2007	venituri), punctul 13. literei e**) „Subvenții pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit”** Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	nr.260/2006 sunt implicate numai consiliile locale.	HG nr.1070/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2002 privind instituirea măsurilor speciale pentru reabilitarea termică a unor clădiri de locuit multietajate, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului, în limita creditelor bugetare deschise, virează sumele aprobate, în bugetele consiliilor județene, respectiv al Consiliului General al Municipiului Bucureşti, la partea de venituri, pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit, sume pe care le transferă apoi, în bugetele consiliilor locale. Ca urmare, aceste sume se transferă către consiliile locale acolo unde se realizează lucrările de reabilitare termică a clădirilor de locuit.
600.	Anexa nr.9 – CATEGORIILE DE VENITURI ŞI CHELTUIELI care seprevăd în bugetele locale pe anul 2007	Se propune completarea Anexei nr.9, la Capitolul I, Secțiunea B. Cheltuieli, punctul 11. literei b**),** astfel: **„**Alte servicii în domeniul locuințelor, serviciilor şi dezvoltării **comunitare”**	Legea nr.51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice a înlocuit termenul „comunale” cu termenul „comunitare”	Se propune respingerea amendamentului întrucât denumirea indicatorului respectiv nu are legătură cu prevederile Legii nr.51/2006, ci cu clasificația bugetară, acest

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru		indicator regăsindu-se şi la bugetul de stat.
601.	Anexa nr.9 – CATEGORIILE DE VENITURI ŞI CHELTUIELI care seprevăd în bugetele locale pe anul 2007	Se propune completarea Anexei nr.9, la Capitolul I, Secțiunea B. Cheltuieli, punctul 13. literei a 2**),** astfel: **„**Programe de dezvoltare **comunitară,** regională şi locală**”** Autori: doamna deputat PSD Aura Vasile şi domnul deputat PSD Ioan Bivolaru	Legea nr.51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice vizează înființarea asociațiilor de dezvoltare comunitară, care vor avea propriile programe de dezvoltare comunitară, care nu pot fi confundate cu programele de dezvoltare regională.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Anexa nr. 9 la proiectul de lege este în concordanță cu clasificația bugetară, iar denumirea indicatorului este corelată cu prevederile Legii privind dezvoltarea regională.
602.	Anexa 9 – CATEGORIILE DE VENITURI ŞI CHELTUIELI care se prevăd în bugetele locale pe anul 2007	Se propune modificarea Capitolului I, punctul B, numărul 15, astfel încât să aibă următorul conținut: „15. Transporturi: a) Transport rutier a_1) Drumuri şi poduri b) Transport aerian c) Alte cheltuieli în domeniul transporturilor” Autori: domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan, domnii deputați UDMR Erdei-Doloczi Istvan şi Lakatos Petru.	Necesitatea evidențierii separate a cheltuielilor cu transportul aerian, deoarece mai multe localități importante dețin aeroport.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cheltuielile aferente transportului aerian se pot evidenția la „Alte cheltuieli în domeniul transporturilor”, cu atât mai mult cu cât numai câteva localități au în administrare aeroporturi.
603.	Anexa nr.10 – Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, pe anul 2007	Se propune suplimentarea bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2007, la capitolul 6605, astfel la:		Se propune respingerea amendamentului întrucât sursa de acoperire a plusului de cheltuieli nu este viabilă.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		- subcapitolul 03 „Produse farmaceutice, materiale sanitare specifice şi dispozitive medicale”, parafraful 01 „Medicamente cu şi fără contribuție personală” cu suma de 284.335 mii lei de la 2.315.665 mii lei la 2.600.000 mii lei; - subcapitolul 04 „ Servicii madicale în ambulatoriu”, paragraful 03 „Asistență medicală stomatologică” cu suma de 34.797 mii lei de la 70.203 mii lei la 105.000 mii lei; - subcapitolul 07 „Îngrijiri medicale la domiciliu” cu suma de 33.870 mii lei de la 16.130 mii lei la 50.000 mii lei. *Sursă de finantare*: Creşterea plafonului de cheltuieli al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate Autori: domnul senator PSD Sorin Oprescu şi domnii deputați PSD Ovidiu Brînzan, Nechita Aurel şi Dida Corneliu.	Creşterea numărului pacientilor ce beneficiază de medicamente . Dezvoltarea serviciilor stomatologice de calitate precum şi a interventiilor profilactice. Îmbunătățirea stării de sănătate a populației prin cresterea numărului beneficiarilor de ingrijiri medicale la domiciliu.	Bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate a fost stabilit pentru anul 2007 echilibrat. Majorarea cheltuielilor, in condițiile menținerii veniturilor la acelaşi nivel, determină apariția deficitului la bugetul fondului şi, implicit, majorarea deficitului bugetului general consolidat.
604.		Se propune alocarea pentru consiliul	Organizarea de evenimete prilejuite	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		local Dorohoi, județul Botosani, a sumei de 350 mii lei, reprezentând cofinantarea proiectului „Dorohoi-600” Sursa de finantare:Fondul de rezervă bugatară la dispoziția Guvernului Autor: domnul deputat PD Radu Cătălin Drăguş.	de sărbătorirea a 600 de ani de existenta a municipiului Dorohoi, județul Botoşani	amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
605.		Se propun următoarele amendamente: - se suplimentează cu suma de 470 mii RON pentru „Reabilitare poduri în municipiul Cluj-Napoca”; - se suplimentează cu suma de 1.200 mii RON pentru „Reabilitare poduri în municipiul Cluj-Napoca”. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna deputat PD Grațiela Iordache şi domnul deputat Daniel Buda.	- suma este necesară pentru reabilitare pod peste pârâul Zapodinei; - suma este necesară pentru reabilitare pod amonte şi aval peste Valea Chintăului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
606.		Se propune suplimentarea cu suma de 250 mii RON pentru „Reabilitarea şi modernizarea sistemelor de încălzire centrală, amenajare centrală termică, branşament gaz la centrala		Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		termică – Şcoala generală Potaissa – Turda, județul Cluj”. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna deputat PD Grațiela Iordache şi domnul deputat Daniel Buda.		finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
607.		Se propun următoarele amendamente: - se suplimentează cu suma de 250 mii RON pentru „Reparații Şcoală clasele I-VIII, comuna Călăraşi, județul Cluj”; - se suplimentează cu suma de 2.860 mii RON pentru „Alimentarea cu apă a satelor Călăraşi şi Călăraşi Gară, județul Cluj”. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna deputat PD Grațiela Iordache şi domnul deputat Daniel Buda.		Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
608.		Se propun următoarele amendamente: - se suplimentează cu suma de 45.000 RON pentru „Pietruire stradă în satele Sanmartin, Ceaba, Cutca,		Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Sâmboieni, Diviciorii Mici şi Diviciorii Mari", în total 9 km, județul Cluj; - se suplimentează cu suma de 45.000 RON pentru executare proiect pentru pietruire stradă, comuna Sanmartin, județul Cluj. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna deputat PD Grațiela Iordache şi domnul deputat Daniel Buda.		finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
609.		Se propune suplimentarea cu suma de 600 mii RON pentru „Reabilitarea şi modernizarea sistemelor de încălzire centrală, amenajare centrală termică, compartimentarea internatului şi refacerea instalației electrice" Grupul Şcolar Resurse Naturale şi Servicii, Turda, județul Cluj. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna deputat PD Grațiela Iordache şi domnul deputat Daniel Buda.		Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
610.		Se propun următoarele		Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		amendamente: - se suplimentează cu suma de 600 mii RON pentru „Reabilitarea şi modernizarea sistemelor de încălzire centrală, amenajare centrală termică” – Şcoala Generală Teodor Muraşanu, Turda, județul Cluj; - se suplimentează cu suma de 320 mii RON pentru „Reabilitarea şi modernizarea sistemelor de încălzire centrală, amenajare centrală termică” – Colegiul Național Mihai Viteanu, Turda, județul Cluj. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna deputat PD Grațiela Iordache şi domnul deputat Daniel Buda.		amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
611.		Se propun următoarele amendamente: - se suplimentează cu suma de 400 mii RON pentru „Reabilitarea instanației interioare de încălzire şi înlocuire tâmplărie existentă”– Şcoala Generală Avram Iancu, Turda, județul Cluj; - se suplimentează cu suma de 360 mii RON pentru „Extindere alimentare cu apă şi canalizare, stație de tratare ape uzate şi construire		Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		podețe şi punți pietonale în cătunurile Sf.Ioan Harcana şi Petru Maior”. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna deputat PD Grațiela Iordache şi domnul deputat Daniel Buda.		
612.		Se propune suplimentarea cu suma de 20 mii lei RON pentru „Modernizarea drumului comunal Tureni DC 85”, județul Cluj. *Sursa de finanțare*: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: doamna deputat PD Grațiela Iordache şi domnul deputat Daniel Buda.	Lipsa fondurilor a cauzat întreruperea lucrărilor.	Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut în bugetul de stat se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente sau neprevăzute apărute in timpul exercițiului bugetar.
613.		Se solicită suma de 1.000 mii lei din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului pentru obiective din județul Cluj, respectiv pentru prelungirea pistei Aeroportului internațional Cluj Napoca Sursă de finantare: se diminuează cu suma de 1.000 mii lei bugetul	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor modernizării pistei Aeroportului internațional Cluj Napoca.	Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor şi Turismului a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile şi atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul 2007. Menționăm totodată că prin bugetul Ministerului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului Autori:domnii deputaţi PSD Vasile Filip Soporan şi Vasile Puşcaş.		Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului nu se mai acordă transferuri pentru bugetele locale, întrucât, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, în termen de 3 (trei) ani de la intrarea în vigoare a acestei legi se vor desființa fondurile speciale, inclusiv Fondul special al aviației civile din care se finanțau astfel de lucrări. De asemenea, precizăm că în proiectul de buget pe anul 2007 al acestui minister, în programul de investiții publice, nu figurează în mod distinct ca fişă de obiectiv de investiții nou sau în continuare prelungirea pistei Aeroportului Internațional Cluj Napoca.
614.		Se solicită suma de 1.100 mii lei din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului pentru obiective din județul Cluj, respectiv pentru deviere albie râu Someş în vederea prelungirii pistei Aeroportului Internațional Cluj Napoca Sursă de finantare: se diminuează cu suma de 1.100 mii lei bugetul	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor modernizării pistei Aeroportului internațional Cluj Napoca.	Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile şi atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul 2007. Menționăm totodată că prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului Autori:domnii deputaţi PSD Vasile Filip Soporan şi Vasile Puşcaş.		Turismului nu se mai acordă transferuri pentru bugetele locale, întrucât, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, în termen de 3 (trei) ani de la intrarea în vigoare a acestei legi se vor desființa fondurile speciale, inclusiv Fondul special al aviației civile din care se finanțau astfel de lucrări. De asemenea, precizăm că în proiectul de buget pe anul 2007 al acestui minister, în programul de investiții publice, nu figurează în mod distinct ca fişă de obiectiv de investiții nou sau în continuare devierea albiei râului Someş în vederea prelungirii pistei Aeroportului Internațional Cluj Napoca.
615.		Se solicită suma de 720 mii lei din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului pentru obiective din județul Cluj, respectiv pentru terminal cargo la Aeroportul Internațional Cluj Napoca Sursă de finantare: se diminuează cu suma de 720 mii lei bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului		Se propune respingerea amendamentului întrucât bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi Turismului a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile şi atribuțiile acestui minister prevăzute pentru anul 2007. Menționăm totodată că prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcţiilor şi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Autori:domnii deputați PSD Vasile Filip Soporan şi Vasile Puşcaş.		Turismului nu se mai acordă transferuri pentru bugetele locale, întrucât, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, în termen de 3 (trei) ani de la intrarea în vigoare a acestei legi se vor desființa fondurile speciale, inclusiv Fondul special al aviației civile din care se finanțau astfel de lucrări. De asemenea, precizăm că în proiectul de buget pe anul 2007 al acestui minister, în programul de investiții publice, nu figurează în mod distinct ca fişă de obiectiv de investiții nou sau în continuare realizarea unui terminal cargo la Aeroportul Internațional Cluj Napoca.
616.		Se solicită suma de 570 mii lei pentru județul Cluj, respectiv pentru realizarea infrastructurii şi utilității la Parcul industrial Tetarom 3 Sursă de finantare: redistribuire din bugetul Secretariatului General al Guvernului Autori:domnii deputați PSD Vasile Filip Soporan şi Vasile Puşcaş.	Această sumă este necesară pentru demararea lucrărilor de infrastructură la Parcul industrial Tetarom 3.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât este formulat neclar, iar potrivit prevederilor art. 6, lit. c) din Ordonanța de Guvern nr. 65/2001 privind constituirea şi funcționarea parcurilor industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 190/2002, realizarea infrastructurii şi utilităților aferente parcului industrial este

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				în sarcina autorității administrative publice locale.
617.		Se solicită suma de 1.000 mii lei pentru obiective din județul Cluj, din bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor, respectiv pentru construcția clădirii Filarmonicii Cluj-Napoca. Sursă de finantare: se diminuează bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 1.000 mii lei. Autori:domnii deputați PSD Vasile Filip Soporan şi Vasile Puşcaş.	Suma este necesară pentru demararea lucrărilor construcției unui sediu pentru Filarmonica din Cluj Napoca.	Se propune respingerea amendamentului întrucât amendamentul nu este clar formulat iar bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile prevăzute pentru anul 2007.
618.		Se solicită suma de 250 mii lei pentru obiective din județul Cluj, din bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor, respectiv pentru renovarea şi consolidarea clădirii Muzeului Național de Artă Cluj (Palatul Banffy) Sursă de finantare: se diminuează bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor cu suma de 250 mii lei. Autori:domnii deputați PSD Vasile Filip Soporan şi Vasile Puşcaş.	Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor de renovare şi consolidare a clădirii Muzeului Național de Artă Cluj (Palatul Banffy)	Se propune respingerea amendamentului întrucât amendamentul nu este clar formulat iar bugetul Ministerului Culturii şi Cultelor a fost strict dimensionat în raport cu sarcinile prevăzute pentru anul 2007.
619.	Impozitul pe profit de la băncile comerciale	La capitolul 0101, subcapitolul 02 se propune modificarea procentului de	Ținând cont de tendințele de extindere a sistemului bancar şi	Se propune respingerea amendamentului, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		la 87,32% la 116%. Autor: domnul senator Aurel Ardelean.	implicit a operațiunilor derulate prin aceste societăți, impozitul pe profit nu poate scădea în 2007 la 87,32%. Este normală cel puțin o menținere a procentului de creștere programat în anul 2006 față de anul 2005, fapt pentru care propunem o creştere a acestui venit la 116% în anul 2007.	Conform Legii nr.343 din 17 iulie 2006 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. nr. 34 „Plata impozitului" are urmatoarele prevederi in cadrul alin. (1) lit (a) si alin (6): „Plata impozitului se face astfel: - alin. (1), a) contribuabilii, societati comerciale bancare, persoane juridice romane, si sucursalele din Romania ale bancilor, persoane juridice straine, au obligatia de a plati impozit pe profit anual, cu plati anticipate efectuate trimestrial, actualizate cu indicele de inflatie (decembrie fata de luna decembrie a anului anterior), estimat cu ocazia elaborarii bugetului initial al anului pentru care se efectueaza platile anticipate. - alin. (6) Contribuabilii prevazuti la alin. (1) lit. a) au obligatia de a declara si efectua trimestrial plati anticipate, in contul impozitului pe profit anual, in suma de o patrime din impozitul pe profit datorat pentru anul precedent, actualizat cu indicele de inflatie (decembrie fata de luna

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				decembrie a anului anterior), estimat cu ocazia elaborarii bugetului initial al anului pentru care se efectueaza platile anticipate, pana la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare trimestrului pentru care se efectueaza plata. Impozitul pe profit pentru anul precedent, pe baza caruia se determina platile anticipate, este impozitul pe profit datorat conform declaratiei privind impozitul pe profit pentru anul precedent, fara a lua în calcul platile anticipate efectuate in acel an. Tinand cont de prevederile art. 34 (enuntat mai sus), de incasarile din impozitul pe profit de la bancile comerciale, de indicele de inflatie estimat pentru luna decembrie a anului precedent (estimare realizata de Comisia Nationala de Prognoza) am evaluat pentru anul 2007 o influenta negativa asupra incasarilor din acest impozit de -282 milioane lei RON.
620.	Impozitul pe veniturile reprezentanţelor societăţilor străine în România	La capitolul 0201, subcapitolul 04 se propune modificarea procentului de la 114,29% la 500%. Autor: domnul senator Aurel	Procentul de creştere a acestui indicator în programul pe 2006 faţă de realizatul din anul 2005 este 734%, mult mai mare decât propunerile de 114,29%	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fundamentarea impozitului pe venitul reprezentantelor societatilor straine din Romania

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Ardelean.	consemnate în proiectul de buget pe anul 2007. Consideram că la fundamentarea proiectului de buget pe anul 2007 nu s-a ținut cont de faptul că odată cu integrarea în Uniunea Europeana volumul activității reprezentanțelor societăților comerciale străine în România va creşte, crescând şi profitul acestora. Prin urmare propunem o creştere de 500% a acestui venit în anul 2007.	pentru anul 2006 s-a bazat pe indicatorii economici furnizati de Comisia Nationala de Prognoza, pe realizarile anilor precedenti si pe ipoteza de crestere a numarului de reprezentante ale societatilor comerciale straine in Romania. Veniturile din impozitul pe reprezentante realizate la 9 luni reprezinta 46,6% din propunerea pe anul 2006 conform OG 46/2006. Potrivit titlului V , capitolul II din legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, impozitul pe reprezentanta pentru un an fiscal este egal cu echivalentul in lei al sumei de 4.000 euro, stabilita pentru un an fiscal, la cursul de schimb al pietei valutare, comunicat de Banca Nationala a Romaniei, din ziua precedenta celei in care se efectueaza plata impozitului catre bugetul de stat. Cresterea venitului obtinut din impozitarea reprezentantelor de 500%, in conditiile indicatorilor prognozati, este posibila doar datorita unui numar de reprezentante de cinci ori mai

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				mare in anul 2007 fata de 2006. In conditiile in care vom avea informatii (fundamentate) despre aceasta crestere vom mari veniturile din impozitarea reprezentantelor din Romania pentru anul 2007, tinand cont si de realizarile pe anul 2006.
621.	Impozitul pe salarii	La capitolul 0201, subcapitolul 04 se propune modificarea procentului de la 33,33% la 100%. Autor: domnul senator Aurel Ardelean.	Ținând cont de creşterea economică prognozată şi implicit de creşterea salariilor, considerăm că scăderea la 33,33% nu este justificată decât în cazul concedierilor în masă sau reducerii cotei de impozit. De aceea propunem o menținere a acestui venit la nivelul programului din anul 2006 (15.000 lei).	Se propune respingerea amendamentului, întrucât este vorba de codul 06.01 Impozit pe salarii si veniturile incasate la acest impozit reprezinta restantele din anii anteriori. Incasarea veniturilor din impozit pe salarii (restante) nu depinde de cresterea salariului mediu brut in anul 2007 fata de anul 2006.
622.	Vărsăminte din profitul net al regiilor autonome, societăţilor şi companiilor naționale	La capitolul 0601 se propune modificarea procentului de la 344,71% la 110%. Autor: domnul senator Aurel Ardelean.	Creşterea de 344,71% nu este justificată deoarece multe din regiilor autonome, societăților comerciale menționate mai sus lucrează cu subvenții de la bugetul de stat, iar unele dintre acestea sunt cuprinse în programul de privatizare pentru anul 2007. Propunerea noastra de crestere a venitului de la acest capitol este de 110%.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform Ordinului MFP nr.1954/2005 pentru aprobarea Clasificatiei indicatorilor privind finantele publice, subcapitolul ″**Varsaminte din profitul net al regiilor autonome, societatilor si companiilor nationale**″ se regaseste la pozitia 30.01.01, subcapitol din cadrul capitolul 30.01 ″Venituri din proprietate″.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
				Cresterea acestor venituri a fost prognozata tinand cont de masurile luate pentru imbunatatirea managementului activelor intreprinderilor de stat, de rata de crestere economica prognozata si de situatia incasarilor acestor veniturilor la bugetul de stat.
623.	Cercetare şi dezvoltare pentru învățământ	La capitolul 6501, subcapitolul 25 se propune modificarea procentului de la 62,50% la 100%. Autor: domnul senator Aurel Ardelean.	Susținerea învățământului implică şi protejarea cercetării şi dezvoltării pentru învățământ, de aceea considerăm că este necesară menținerea sumei de 88 mii lei în proiectul de buget pe anul 2007.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se prevede sursa de acoperire a plusului de cheltuieli şi nici nu se precizează bugetul cărui ordonator principal de credite ar urma să se suplimenteze.
624.	Ministerul Educației si Cercetării – Documentul de politici publice sectoriale, strategie si coordonarea politicilor structurale pentru anul 2007 si perspectiva 2008-2010	Se propune modificarea ponderii surselor de finanțare astfel : - buget de stat de la 86,81% la 82,81 % ; - fonduri externe nerambursabile de la 0,55% la 2,55% ; - venituri proprii de la 10,96% la 12,96%. Autor: domnul senator Aurel Ardelean.	Se propune creşterea surselor de finanțare din fonduri externe nerambursabile în procent de 2%, deoarece se pot derula proiecte pentru reabilitarea instituțiilor de învățământ şi a serviciilor anexe. Creşterea de 2% a veniturilor proprii în finanțarea învățământului este propusă în vederea dezvoltării activității de producție în acest sector.	Se propune respingerea amendamentului întrucât modificările propuse se referă la „Documentul de politici publice sectoriale, strategie şi coordonarea politicilor structurale pentru anul 2007 şi perspectiva 2008-2010”, document de prezentare a misiunii şi politicilor publice, care însoteşte proiectul de buget numai pe parcursul procedurii parlamentare şi nu se aprobă prin Legea bugetară.
625.		În vederea realizării obiectivului de investiție: Reabilitare şi Lucrări de reparații la Palatul Cultural „Theodor		Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este prezentată sursa de finanțare, aşa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		Costescu" din Drobeta Turnu Severin, din Studiul de Fezabilitate realizat a rezultat o valoare a investiției de 17.357.127 lei. Autor: doamna deputat PRM Anca Petrescu.		cum prevede art.138 din Constituția României, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare
626.		Pentru finanțarea unui număr de 4 investiții foarte importante şi extrem de necesare pentru județul Olt, propunem alocarea resurselor financiare prevăzute în Anexa nr. 1: 1. Cămin cultural Tia Mare: 1.000 mii lei 2. Cămin cultural Optaşi Măgura: 1.000 mii lei 3. Introducere gaze naturale Slătioara: 1.500 mii lei 4. Realizare sistem de canalizare Bîrza: 1.500 mii lei Autori: domnul senator PSD Ion Toma şi domnii deputați PSD Florin Iordache şi Cătălin Matei.		Se propune respingerea amendamentului întrucât Anexa nr. 1 reprezintă o sinteză a cheltuielilor bugetului de stat. Finanțarea căminelor culturale nu se face de la bugetul de stat.
627.		H.G. NR. 1364/4.10.2006 cuprinde Normele de aplicare a Legii nr. 282/2005 privind donarea de sânge. Aceste Norme suplimentează efortul bugetar local, pentru donarea de sânge. Se propune transferarea cheltuielilor aferente plății donatorilor de sânge		Se propune respingerea amendamentului întrucât nu face obiectul Legii bugetare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii
		<u>către Casa de Asigurări şi Buget de Stat.</u> Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău, domnul senator PSD Viorel Ștefan şi domnii deputați PSD Dan Nica şi Aurel Nichita.		
628.		Cota din impozitul pe venit la bugetul local a rămas pe municipiu tot 47% (s-a promis majorarea la 54% - odată cu preluarea spre finanțare a Poliției Comunitare). Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău, domnul senator PSD Viorel Ștefan şi domnii deputați PSD Dan Nica şi Aurel Nichita.		Se propune respingerea amendamentului întrucât acesta nu este formulat ca un amendament, fiind mai degrabă un comentariu.
629.		Nu s-au prevăzut fonduri pentru realizarea de locuințe pentru persoanele evacuate conform Legii nr.10/2001 şi Legii nr. 247/2005. Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău, domnul senator PSD Viorel Ștefan şi domnii deputați PSD Dan Nica şi Aurel Nichita.		Se propune respingerea amendamentului întrucât acesta nu este formulat ca un amendament, fiind mai degrabă un comentariu.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

ANEXE ATAŞATE AMENDAMENTULUI DE LA NR.CRT.___

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006	Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007	Amendamentul propus	MOTIVARE
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.558,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 300, sumă necesară Consiliului Local Afumati pentru pietruirea a doua drumuri comunale . Acest obiectiv deserveste aproximativ 3100 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ștefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	12.258,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 1000, sumă necesară Consiliului Local Brabova pentru asfaltarea a 2,5 km DC 72B Brabova-Urdinita . Acest obiectiv deserveste aproximativ 1846 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.558,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 300, sumă necesară Consiliului Local Bralostita pentru modernizare 1 km de drum comunal. Acest obiectiv deserveste aproximativ 3000 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.558,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 300, sumă necesară Consiliului Local Bucovat pentru pietruire drumuri interioare. Acest obiectiv deserveste aproximativ 3000 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	13.558,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 2500, sumă necesară Consiliului Local Carcea pentru asfaltare drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 2000 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.708,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 450, sumă necesară Consiliului Local Cetate pentru constructie pod peste raul Drincea. Acest obiectiv deserveste aproximativ 380 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ștefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.358,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 100, sumă necesară Consiliului Local Cioroiasi pentru pietruire drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 2500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.558,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 300, sumă necesară Consiliului Local Desa pentru reabilitare drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 4500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.308,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 50, sumă necesară Consiliului Local Galicea Mare pentru reabilitare drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 4500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.358,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 100, sumă necesară Consiliului Local Gingiova pentru amenajare drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 3000 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ștefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	14.558,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 3300, sumă necesară Consiliului Local Ghidici modernizare 12, 5 km de strazi rurale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 2500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ștefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	12.758,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 1500, sumă necesară Consiliului Local Gogosu pentru constuirea a doua poduri peste paraul Recea. Acest obiectiv deserveste aproximativ 1014 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ștefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.758,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 500, sumă necesară Consiliului Local Malu Mare pentru reparatie strazi in satul Preajba. Acest obiectiv deserveste aproximativ 4700 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	18.258,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 7000, sumă necesară Consiliului Local Pielesti pentru modernizare 20 km de drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 3500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.758,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 500, sumă necesară Consiliului Local Predesti pentru pietruirea a 5km de drum comunal DC77 . Acest obiectiv deserveste aproximativ 2500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.858,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 600, sumă necesară Consiliului Local Robanesti pentru pietruire drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 2500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.708,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 450, sumă necesară Consiliului Local Rojiste pentru amenajare drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 2500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	12.258,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 1000, sumă necesară Consiliului Local Scaiesti pentru pietruirea a 14km de drum comunal . Acest obiectiv deserveste aproximativ 2250 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	14.758,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 3500, sumă necesară Consiliului Local Seaca de Camp pentru pietruire 9,5 km de drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 2500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.458,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 200, sumă necesară Consiliului Local Talpas pentru pietruire 7 km de drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 850 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.558,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 300, sumă necesară Consiliului Local Terpezita pentru pietruire drumuri interioare. Acest obiectiv deserveste aproximativ 1992 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	11.458,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 200, sumă necesară Consiliului Local Valea Stanciului pentru pietruire drumuri comunale. Acest obiectiv deserveste aproximativ 4000 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ștefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	13.758,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 2500, sumă necesară Consiliului Local Varvoru de Jos pentru asfaltare 5km de drum comunal Varvoru de Jos-Gabru. Acest obiectiv deserveste aproximativ 2500 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	15.758,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 4500, sumă necesară Consiliului Local Vela pentru asfaltare 9km de drum comunal DC-63C Rapa Rosie-Bucovicior . Acest obiectiv deserveste aproximativ 3000 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația admiterii/respingerii

JUDETUL DOLJ

AMENDAMENT LA LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2007

- mii RON -

EXPLICAȚII	**Repartizat prin Legea bugetului de stat pe 2006**	**Propuneri prin proiectul legii bugetului de stat pe 2007**	**Amendamentul propus**	**MOTIVARE**
Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene şi comunale – anexa 6 la legea bugetului de stat	10.280,00	11.258,00	14.258,00	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 3000, sumă necesară Consiliului Local Verbita pentru finalizarea drumului DJ 552B (6 km) . Acest obiectiv deserveste aproximativ 8000 de persoane.

Sursa: Diminuarea fondului de rezerva aflat la dispozitia Guvernului

Autori amendament: Mircea Dan GEOANA
Iulian Claudiu MANDA
Ion CĂLIN
Ştefan Valeriu ZGONEA
Monalisa GĂLETEANU
Ion SASU